

*В. В. КИРИЕНКО,
Гомель, Республика Беларусь*

ПРОБЛЕМЫ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ СТУДЕНЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ СТРАТИФИЦИРУЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВА

Во времена социальных потрясений наиболее интенсивные, радикальные изменения происходят в духовно ценностных структурах. Особенно драматично эти процессы протекают в студенческой среде. Ведь студенчество является своеобразным срезом сложного, расколовшегося на сегменты общества.

Уникальность студенческой среды всегда заключалась в том, что в одной группе, потоке, факультете было представлено социальное равноцветье общества: выходцы из города и села, инородные и местные, дети *потомственных интеллигентов*, старающиеся закреплиться в нише, освоенной их родителями, и дети родителей от “станка” и “сохи”, пытающихся любой ценой обеспечить своим питомцам “переход” на более престижную орбиту. Студенты всегда различались и по уровню развития, и по внутренней и внешней культуре. Но всех студентов объединяла устремленность в будущее, сознание того, что их где-то ждут, в них нуждаются, что их знания будут востребованы. Эта определенность позволяла стабилизировать мотивационную структуру учебной деятельности, позволяла студенту самому себе ответить на вопросы: зачем и на “кого” я учусь?

Последние годы снижается удельный вес выпускников вуза, к моменту получения диплома решивших вопрос трудоустройства. В отличие от выпускников 80-х годов, при распределении различавшихся между собой количественными характеристиками (кому-то досталось более, а кому-то менее престижное предприятие), нынешние выпускники делятся между собой по качественным параметрам: они разделились на “удачников”, тех, кто нашел “место под солнцем”, и “неудачников”, тех, кто не сумел устроиться в второй жизни, не смог найти применение полученным в вузе знаниям.

Значительная часть выпускников-неудачников, оказавшись в маргинальном состоянии, переживает состояние острой неудовлетворенности,

бессмысленности прошедших лет, дискомфорта. Если бы свой проигрыш в жизни они связывали с низким уровнем вузовской подготовки, то гнев, обращенный на самого себя, носил бы конструктивный характер. Но в том-то и дело, что выпускники-"неудачники" свое маргинальное положение менее всего связывают с недостаточной профессиональной подготовкой. Ведь им-то хорошо известно, что большинство их удачливых коллег получили престижные места отнюдь не потому, что в их вкладышах стоят более высокие баллы, а потому, что за них кто-то "похлопотал", что у них оказались нужные "связи".

В проведенном нами социологическом исследовании выпускники института выстроили следующие рейтинговые ряды элементов, обеспечивающих материальное благополучие и уважение в обществе.

	Материальное благополучие (рейтинг)	Уважение в обществе (рейтинг)
Везение, фортуна	1	6
Связи в официальных, государственных структурах	2	4
Профессиональное мастерство	6	2
Связи в деловых, предпринимательских структурах	4	3
Связи в неофициальных, "теневых" структурах	5	7
Способность "пробить", достать	3	5
Трудолюбие, умение организовать свой труд	7	1

Налицо разрыв, противопоставление двух главных компонентов жизни человека: материального и духовного. Это очевидный симптом затянувшейся болезни общества, где труд является основным компонентом, обеспечивающим уважение в обществе, но материальное благополучие при помощи которого не поправишь. И, наоборот, в нашем расшатанном, непредсказуемом обществе наиболее надежными элементами, обеспечивающим материальное благополучие, зафиксированы случай, везение, фортуна. Эти элементы "поля чудес" деформировали прежнюю систему ценностей, но не создали другой, альтернативной. В этих условиях, когда молодой человек не может найти для себя ответы на "вечные" вопросы: кто я?, чего я хочу?, что я могу?, процессы самоидентификации студенческой молодежи не могут протекать в иной, кроме как в драматиче

ской, форме.

*И. К. Корнилов,
Москва, Россия*

ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ НОВОГО ТИПА — КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современном высшем и постдипломном образовании инженеров наметился ряд злободневных проблем, которые настоятельно требуют незамедлительного решения. В первую очередь, к числу подобных актуальных проблем я отношу следующие: проблему поиска совершенно конкретных путей гуманизации технического образования и проблему формирования у будущих инженеров системного мышления.

Социально-философские проблемы инновационной, научно-технической и инженерной деятельности уже давно требуют выделения в относительно самостоятельную область гносеологии. Знания о научно-техническом прогрессе, научно-технической революции, научно-техническом творчестве, полученные только в рамках исторических, социологических, философских, психологических, педагогических, экономических и технических наук, не могут полностью раскрыть внутреннюю сущность и движущие силы социально-технических новаций в современном обществе.

Именно поэтому в настоящее время возникла необходимость не только совершенствования, но и разработки новой общей концепции дальнейшего развития системы подготовки специалистов с высшим техническим образованием и соответствующей социальной технологии управления ею.

Сегодня можно утверждать, что создание новой парадигмы образования становится не столько педагогической, социально-технологической или экологической проблемой, сколько социально-экономической национальной проблемой, от успешного решения которой зависит успех развития всего российского общества.

В рамках подхода к этой проблеме в докладе обсуждаются три очень важные, по нашему мнению, задачи, вставшие в настоящее время в сфере инженерного образования.

Первая из них — это задача гуманизации инженерного образования.