

В. В. Кириенко

## К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-ЦЕННОСТНОЙ СТРУКТУРЫ СТУДЕНЧЕСТВА

Как формируется система духовных ценностей студенчества в наше время, время радикальных изменений во всех сферах общественной жизни, что для них является лично значимым, а что неприемлемым? Эти и другие вопросы изучались в осуществленном автором этих строк социологическом исследовании. Первокурсникам Гомельского политехнического института 1991 года было предложе-

но отметить, с их точки зрения, положительные и отрицательные общечеловеческие качества. Итоговая картина представлена в приведенной ниже таблице:

	Положительные качества (% от числа опрошенных)	Отрицательные качества (% от числа опрошенных)
Веселость, юмор	81,7	0
Товарищество, взаимовыручка	53,5	1,0
Оптимизм	54,4	1,0
Ум, интеллект	48,2	3,7
Стремление к знаниям, любознательность	42,7	6,9
Коммуникабельность, общительность	40,6	11,0
Знания и эрудиция	38,6	5,1
Честность	23,4	5,8
Коллективизм	20,6	7,5
Отзывчивость	19,5	4,4
Доброта	18,2	4,1
Ответственность	17,2	5,1
Принципиальность	11,0	13,7
Карьеризм	10,3	53,2
Серьезность, поверхностность знаний	4,1	75,8
Равнодушие	3,7	75,8
Неуважение к людям	2,7	74,1
Высокомерие	2,7	71,3

Итак, доминирующим в духовно-ценностной структуре первокурсников оказалось такое традиционное студенческое качество, как веселость. 8 из 10 респондентов сориентированы на него. В наше тревожное время это не так уж и плохо, тем более, что следущими по значимости студенты-первокурсники поставили такие качества как товарищество, взаимовыручка (53,5%) и оптимизм (54,4%). К этим же значимым положительным качествам по своей направленности примыкает и коммуникабельность, общительность (40,6%). Перечисленные выше качества могут быть обозначены как социально-коммуникативные. Следует отметить, что выделение этой группы человеческих качеств на первое место не лишено основания. Ведь анкетирование проводилось через 2-3 месяца после начала их

студенческой жизни. А в это время идет активный, сложный, противоречивый процесс социальной адаптации студенчества. В этом смысле интенсивное освоение социально-коммуникативных ценностей на самом первом этапе студенческой жизни вполне оправдано. Важно, чтобы этот этап не затягивался, не вытеснял другие процессы, в том числе и процесс профессиональной адаптации.

Следует подчеркнуть, что первокурсники сумели достаточно рельефно выделить не только социально-значимые, положительные качества, но и отрицательные, которым, по их мнению, не место в жизни студенческой диаспоры. К таковым они отнесли: равнодушие (75,8%), серость, поверхностность знаний (75,8%), неуважение к людям (74,1%), высокомерие (71,3%), карьеризм (53,2%).

В третью группу вновь испеченные студенты отнесли качества, которые можно обозначить как социально-профессиональные: ум, интеллект (43,2%), стремление к знаниям, любознательность (42,7%) и знания и эрудиция (38,6%). По своему удельному весу эти качества существенно уступают двум первым группам. Но представляется, что пока особых причин для беспокойства нет. Скорее всего, после первой сессии, произойдет смена местами этих двух групп качеств.

Наибольшую тревогу вызывает группа человеческих качеств, отнесенная первокурсниками в четвертую группу: честность (за то, что это качество должно быть присуще студентам, высказалось только 23,4% опрошенных); коллективизм (20,6%), отзывчивость (19,5%), доброта (19,2%), ответственность (17,2%), принципиальность (11,0%). Нетрудно увидеть, что в эту группу студенты отнесли большую часть общечеловеческих, "вечных" качеств.

Обобщенное представление о внутренней ценностной структуре студенчества представляют социально-психологические самопортреты первокурсников. Из одиннадцати социально-психологических типов, описанных в анкете, первокурсники должны были выбрать "свой" тип. В результате коллективный самопортрет первокурсника оказался следующим:

1. "Середняк"	33,7%
2. "Профессионал"	17,9%
3. "Старательный"	13,1%
4. "Разочарованный"	10,6%
5. "Творческий"	5,1%
6. "Общественник"	4,8%

7. "Гармоничный"	2,4%
8. "Лентий"	2,0%
9. "Любитель искусств"	1,7%
10. "Богемный"	1,0%
11. "Академик"	0,6%

Нетрудно заметить, что доминирующий аспект в коллективном самопортрете прочно занимает "средняк". Сразу отметим, что самопортрет не претендует на абсолютную точность, полную адекватность фиксируемому объекту. Необходимо также учитывать, что в самооценке присутствует и элемент юнпеского максимализма. Все это так. И, тем не менее, зафиксированная картина имеет значимость уже хотя бы потому, что самооценка есть важнейший социально-психологический установочный, мотивационный инструмент. И если данный индивид рисует свой портрет как бы "понарошку", играя, то и в таком случае личная самоустановка уже "работает" через эмоционально-психологическую структуру мотивации его поведения. Вне сомнения, жизнь в дальнейшем откорректирует мотивационную структуру вновь испеченных студентов: у кого-то эта "серая" установка ослабнет, у кого-то исчезнет совсем, а у кого-то, наоборот, укрепится. Но пока для трети первокурсников "стартовой" личностной установкой является установка на "средняка", на "не высовиваться". И какое-то время именно она будет определять социально-психологический микроклимат студенчества.