

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Н. В. Ермалинская

СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АПК (НА МАТЕРИАЛАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Исторически кооперация и интеграция рассматривались как наиболее перспективные направления в системе мер по решению возникающих в аграрной сфере проблем. Именно кооперативно-интеграционные структуры в отличие от других форм хозяйствования способствуют оптимальному соединению личных, коллективных и общественных интересов; создают условия для стабилизации развития и повышения уровня эффективности агропромышленного производства; способны представлять экономические интересы страны на мировых продовольственных рынках.

В современных условиях хозяйствования агропромышленная интеграция обеспечивает сохранение крупнотоварного производства. Преимущества интеграционных объединений, замыкающих технологические продуктовые цепи, в отличие от автономных субъектов хозяйствования, могут проявляться в [8, с. 33-34]: оптимизации цен, условий производства и сбыта исходной и конечной продукции; преодолении разрозненности экономических интересов производителей сырья, переработчиков и торговых структур; устранении необоснованной конкуренции между производителями и поставщиками однотипной продукции; упорядо-

чении системы налогообложения конечной продукции и оптимизации размеров налогов; уменьшении риска предпринимательской деятельности объединения за счет использования методов диверсификации; формирования и стимулирования потребительского спроса на новые виды продукции; улучшении логистики; расширении маркетинговых возможностей на внутренних и внешних рынках; обеспечения ускоренного технико-технологического переоснащения производства всех структур объединения и пр.

Экономические условия развития кооперативно-интеграционных отношений в АПК

Формирование системы рыночных отношений в современной экономике вынуждает субъектов хозяйствования принимать правила эффективного поведения, т.е. работать по принципам новой управленческой парадигмы. Наиболее эффективно большинство этих принципов может быть реализовано в рамках системы кооперативно-интеграционных отношений между субъектами хозяйствования. Их суть заключается в следующем [1, с. 98]:

- стремление к комплексному удовлетворению запросов потребителей;
- повышение эффективности производства не только за счет экономии затрат путем увеличения масштаба, но и за счет создания большего разнообразия продуктов из одного набора компонентов;
- построение гибких организационных структур с учетом характеристик внутренней и внешней среды;
- "встраивание" организаций в новую экономическую среду не через борьбу с конкурентами, а путем кооперации и сотрудничества;
- необходимость развития системного мышления в управлении, что позволяет создавать целостное видение организации на основе многомерных срезов ее динамических характеристик на разных уровнях структуры;
- активное использование внутреннего потенциала организации в целях изменения ближайшего внешнего окружения и пр.

По оценке Н. В. Пархоменко [9, с. 50], в странах с развитой рыночной экономикой процессы агропромышленной интеграции обусловлены эволюционным развитием отношений субъектов хозяйствования и призваны обеспечить создание дополнительных конкурентных преимуществ участникам интеграции. На постсоветском пространстве данные процессы протекают в специфических условиях, связанных с ликвидацией административно-командной системы хозяйствования. Это и предопределило приоритеты в создании агропромышленных формирований в условиях переходной экономики на основе концепции "убежденной добровольности" или "экономической целесообразности" посредством использования административных методов регулирования. Ведущими мотивами стали финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций и восстановление их производственного потенциала.

По оценке Р. Гумерова [3, с. 25], М. И. Запольского [8, с. 28] специфическими приоритетами развития агропромышленной интеграции в условиях трансформационной экономики являются следующие:

- восстановление управляемости товарами, ресурсными, финансовыми (внутри- и межотраслевыми) потоками;
- формирование относительно замкнутых циклов ("производство - переработка - ре-

ализация") в рамках агропромышленных объединений с целью повышения их финансовой устойчивости и обеспечения возможности межотраслевого маневра ресурсами;

- мобилизация инвестиционных ресурсов, техническое перевооружение и модернизация агропромышленного производства на базе как внутренних накоплений и средств участников интеграционного образования, так и за счет привлечения внешних источников;
- стимулирование платежеспособного спроса населения на продукты питания путем снижения совокупных издержек и формирования общественно-нормальной структуры цены на продовольствие;
- осуществление институциональных структурных преобразований на основе изменения отношений собственности и применение государственных мер экономического характера (прямое бюджетное финансирование, налоговые льготы, дотации и субсидии), направленных на образование устойчиво функционирующих структур в АПК.

В процессе развития рыночной системы хозяйствования в условиях глобализации и инноватизации экономики особо актуальными становятся вопросы разработки действенных рычагов и средств управления системой организационно-экономических отношений между интегрированными субъектами хозяйствования АПК в направлении повышения конкурентоспособности агропромышленных формирований и усиления инновационной составляющей в развитии их производственного потенциала [6, с. 111].

По оценке В. Г. Гусакова [4, с. 5], [5, с. 15] и М.И. Запольского [8, с. 3] в современных условиях хозяйствования перспективная концепция эффективного развития кооперативно-интеграционных структур должна содержать следующие положения:

- включение всех субъектов интеграции в систему конкурентной состязательности. В условиях естественной рыночной экономической среды это должно обеспечить отбор сильных товаропроизводителей и способствовать повышению эффективности функционирования АПК в целом;
- повышение эффективности государственного регулирования кооперативно-интеграционных процессов. В условиях становления

рынка это позволит обеспечить требуемый уровень продовольственной безопасности посредством поддержки стратегически необходимого производства и реализации специальных целевых программ;

- создание адаптивной законодательной базы, регламентирующей деятельность интегрированных субъектов (порядок налогообложения, условия ценообразования, формат земельных отношений, порядок привлечения инвестиций и др.);

- разработка действенного интеграционного механизма, функционирующего на принципах самокупаемости, самофинансирования, коммерческого расчета, ресурсообновления и повышения качества конечной продукции;

- расширение масштабов кооперативно-интеграционных связей и создание сквозных мегакомпаний на уровне государства, построенных на принципах международных транснациональных корпораций. Данное положение поддiktовано стратегической необходимостью установления контроля над одноименным продовольственным рынком внутри страны и завоевания устойчивых конкурентных позиций на внешних рынках в целях вхождения в мировую продовольственную систему.

По оценке Г. В. Анисковца [2, с. 170], на региональном уровне построение и развитие системы кооперативно-интеграционных отношений между субъектами хозяйствования в первую очередь способствует: сохранению крупнотоварного производства и рабочих мест; обеспечению социальной стабильности; открытию возможностей притока инвестиций в аграрную сферу для технического и технологического перевооружения сельскохозяйственного производства, для своевременной и соразмерной выплаты заработной платы.

Современные особенности организации агропромышленных формирований на основе отношений собственности в России и Беларуси

В современных экономических условиях организация различных агропромышленных формирований происходит с учетом особенностей развития продуктовых подкомплексов и регионов. Используя результаты исследований, проведенных М. И. Запольским [8, с. 28-

34], на основе специфики отношений собственности можно выделить виды агропромышленных объединений, активно развивающиеся в России и Беларуси (табл. 1).

При построении системы интеграционных отношений в агропромышленном производстве урегулированность вопросов собственности имеет первостепенное значение, т.к. предопределяет степень заинтересованности субъектов хозяйствования и уровень эффективности их совместной работы на единый конечный результат. При создании агропромышленных формирований в первую очередь должны быть определены условия формирования собственности (порядок передачи собственности объединению и распределения полученных результатов), форма участия государства и порядок управления ею (создание внутренней нормативной базы, формирование органов управления и контроля), а также научное обеспечение процесса интегрирования капитала [7, с. 208-209].

Состояние и развитие кооперативно-интеграционных отношений в аграрном секторе экономики Беларуси

Сложившаяся практика создания кооперативно-интеграционных объединений в аграрном секторе экономики Беларуси имеет свои особенности. Установление агропромышленных взаимосвязей осуществляется посредством централизованно управляемого процесса реорганизации убыточных сельскохозяйственных организаций путем их присоединения или продажи как имущественных комплексов предприятиям-инвесторам, в качестве которых выступают перерабатывающие, агро-сервисные, крупные промышленные предприятия. Для этого в стране уже создана необходимая законодательная база, определяющая порядок и условия реорганизации, продажи инвесторам имущественных комплексов убыточных организаций, а также режимы объединения сельскохозяйственных и иных коммерческих организаций различных форм собственности [8, с. 32].

Однако создаваемые структуры не способны в полной мере задействовать потенциал единой технологической цепи. В первую очередь это обусловлено [8]:

Таблица 1*

Виды агропромышленных формирований

Виды	Критерий объединения	Преимущества	Проблемы в реализации преимуществ
1. Формирования, основанные на частичном объединении собственности (капитала) юридических и физических лиц	Частичная потеря партнерами экономической независимости ввиду передачи части капитала в коллективную собственность	Возможность создания совместных инвестиционных фондов и реализации инновационных проектов	Частичное объединение активов субъектов снижает возможности осуществления крупных программ за счет собственных средств и сдерживает привлечение внешних инвестиций
2. Интегрированные формирования, образованные в результате полного слияния собственности партнеров	Полная потеря юридической и экономической самостоятельности и участниками	Повышение организационной устойчивости за счет передачи юридических и экономических функций объединению	Психологическая неподготовленность управленцев к работе на второстепенных должностях в новой структуре
3. Формирования, создаваемые на основе институциональной единицы при использовании исключительно ее собственности	Расширение производственной сферы деятельности при сохранении организационной структуры предприятия	Диверсификация ассортимента выпускаемой продукции	Отсутствие в составе формирований торговых-сбытовых структур влечет за собой недобор значительных сумм добавленной стоимости реализуемого продукта
4. Ассоциация как форма партнерства	Объединение акционерного капитала в целях координации предпринимательской деятельности и защиты общих имущественных интересов	Инвесторы-интеграторы (перерабатывающие и сервисные предприятия), имеющие акционерную форму собственности, могут быть участниками рынка ценных бумаг и привлекать дополнительные инвестиционные ресурсы	Низкий уровень управления интегратором хозяйственной деятельности участников сдерживает рост эффективности функционирования всего объединения
5. Отраслевой союз на базе продуктовых подкомплексов	Узкоспециализированные объединения по отраслевому признаку в целях координации деятельности участников интеграции	Взаимовызка экономических интересов и координация деятельности производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, оптимизация распределения конечных результатов	Ограниченные возможности диверсификации производственной деятельности, расширения ассортимента продукции при колебании рыночного спроса
6. Интегрированные формирования на базе полного слияния собственности (агрофирмы)	Объединение в едином производственно-хозяйственном комплексе нескольких технологически связанных специализированных производств	Снижение налоговой нагрузки и ценового давления на сельскохозяйственных производителей со стороны перерабатывающих предприятий, торговли, коммерческих посредников	Многопрофильность производства требует ведения активной маркетинговой деятельности, развития экспорта и привлечения инвесторов для реализации инновационных проектов

7. Формирования холдингового типа	Корпорация, владеющая контрольными пакетами акций нескольких акционерных обществ с целью эффективного управления и контроля за их деятельностью	Наличие предприятия-интегратора, располагающего необходимыми денежными средствами; обоснованная потеря ряда управленческих функций при сохранении юридического статуса	Существующие экономические условия ограничивают возможности участия субъектов (особенно сельскохозяйственных организаций) в создании акционерных корпораций
8. Финансовые агропромышленные группы (ФАПГ)	Объединение институциональных единиц при сохранении юридической самостоятельности и как из сферы АПК, так и из других отраслей	Непосредственное участие кредитно-финансовых учреждений в деятельности группы и возможность привлечения банковских ресурсов для развития производства и его диверсификации	Трудное финансовое положение участников ФАПГ; нормативно-правовые ограничения и слабые кредитные возможности банковского сектора

* таблица составлена автором по материалам исследований М. И. Запольского [8].

- ограниченным количеством и составом участников, не способных обеспечить замкнутый цикл "производство-переработка-реализация";

- преобладанием административных методов управления агропромышленным производством и зачастую низкой заинтересованностью участников в создании кооперативно-интеграционного объединения;

- инвестиционной непривлекательностью и неудовлетворительным финансовым состоянием сельскохозяйственных организаций;

- несовершенством системы законодательного и рыночного регулирования;

- отсутствием системного подхода к учету целей и задач объединения разрозненных предприятий в единую производственно-сбытовую систему.

Положительным примером создания вертикальных агропромышленных объединений в настоящее время могут служить Оршанская, Бобруйская, Борисовская, Жлобинская, Молодечненская и другие агропромышленные группы по производству продукции животноводства, включающие производящие зерно и корма сельскохозяйственные предприятия, комбикормовые заводы, животноводческие комплексы и иные необходимые структуры, а также мясоперерабатывающие предприятия, выступающие в роли интегра-

торов всех участников технологической цепи [7, с. 286; 8, с. 32].

Анализ практики хозяйствования этих формирований позволяет выявить организационно-экономические трудности, с которыми сталкиваются интегрированные субъекты на начальной стадии своего совместного функционирования. В качестве основных причин, сдерживающих более полное использование и развитие производственно-экономического потенциала агропромышленных групп, следует отметить [7, с. 286-287]: недостаточную загруженность производственных мощностей перерабатывающих предприятий-интеграторов; недостаточный уровень развития производственных сил; низкая мотивация труда среди работников на отдельных стадиях технологического процесса, неурегулированность вопросов налогообложения конечной продукции формирований и пр.

Подводя итог и развивая описанные выше проблемы построения системы кооперативно-интеграционных отношений в АПК Республики Беларусь, позволяющей обеспечить высокорентабельное агропромышленное производство, следует выделить внешние и внутренние факторы, сдерживающие этот процесс [8, с. 34-36]:

- **внешние факторы**: недостаточно устойчивая стратегия государства в области интеграции, слабое законодательно-право-

вое стимулирование экономических и финансовых механизмов агропромышленных формирований; неразвитость системы экономической заинтересованности руководителей и специалистов при создании объединений; ограниченная доступность финансовых и материально-технических ресурсов для начального этапа становления; сложный порядок создания и регистрации интегрированных структур; низкая самостоятельность хозяйствования, сдерживающая стремление к работе на принципах самоорганизации, самоуправления, самоопределения, самокупаемости.

- **внутренние факторы:** низкий уровень доходности, прибыльности и эффективности агропромышленного производства; ограниченная доступность и недостаточный уровень снабжения качественными и надежными техническими и производственными ресурсами; ограниченное финансово-экономическое обеспечение производства; несовершенство системы сбыта и торговли продукцией сельского хозяйства и пр.

Особенности развития агропромышленной интеграции в Российской Федерации

Анализ опыта построения кооперативно-интеграционных отношений между хозяйствующими субъектами АПК на постсоветском пространстве, и в первую в Российской Федерации, позволяет выявить специфику агропромышленной интеграции в схожих условиях развития рыночной экономики и на этой основе выработать перспективные рекомендации к решению собственных проблем как теоретического, так и практического характера.

Исследования практического опыта создания интегрированных формирований в АПК Российской Федерации позволили выявить основные тенденции и формы взаимодействия субъектов агропромышленного производства, которые состоят в следующем:

- построение системы кооперативно-интеграционных отношений между хозяйствующими субъектами АПК является ключевым направлением по финансовому оздоровлению неплатежных и убыточных сельскохозяйственных организаций [3, с. 29; 9, с. 51];

- наиболее активно установление интеграционных взаимосвязей между субъектами агропромышленного производства происходит в западных регионах, в остальных - процессы носят локальный характер и имеют свою специфику. Особенности "Орловской модели" интеграции является доминирующее участие государственных органов управления в капитале создаваемых объединений и построение разветвленной многоуровневой структуры имущественных отношений. Для Белгородской области характерно использование жестких систем управления и привлечение частного капитала без участия бюджетных средств [3, с. 28; 7, с. 52; 9, с. 51];

- наиболее распространенным видом объединения являются "жесткие" интегрированные формирования в форме холдинговых компаний, в состав которых могут входить агрофирмы. Создание таких формирований позволяет восстановить технологическое и финансовое единство агропромышленного производства, а также максимально сбалансировать интересы входящих в объединение предприятий. Структура создаваемой холдинговой компании предопределяется типом инвестора-интегратора, региональной экономической средой, решением административных органов управления, состоянием сырьевого и продовольственного рынка. Однако слабое методическое и правовое обеспечение механизма корпоративного управления порождает ряд проблем в организации порядка взаимодействия, установлении ответственности между партнерами, осуществлении взаиморасчетов и распределения прибыли [3, с. 27; 8, с. 50; 9, с. 51];

- приоритетными организационно-экономическими моделями агропромышленных холдингов являются: государственные холдинговые компании (интеграция "сверху") с привлечением бюджетных средств и разработок ведущих научно-исследовательских институтов (наиболее распространены в Орловской области); холдинги, создаваемые предприятиями других отраслей (нефтегазовой отрасли, металлургии пр.), вкладывающие часть капитала в окупаемый агробизнес (развиваются преимущественно в Белгородской и Тамбовской областях); холдинги, создаваемые региональными органами управления (интеграция "снизу") в целях воссоздания разрушенной инфра-

структуры в аграрной сфере (характерны для Волгоградской области) [8, с. 50-51];

- на региональном, межрегиональном и отраслевом уровнях интегрированные отношения в ряде случаев выстраиваются в "мягкой" форме - на договорной основе при краткосрочном сотрудничестве сельскохозяйственных предприятий и предприятий-инвесторов по выращиванию сельскохозяйственной продукции, путем аренды земли и имущества сельскохозяйственных предприятий интеграторами, в форме ассоциаций и отраслевых союзов. По своей экономико-правовой природе конструкции ассоциаций и союзов не содержат механизмов прямого управления и контроля производственной деятельностью членов и не позволяют учитывать интересы участников, имеющих различный производственный и кадровый потенциал, различную специализацию и экономический уровень. Однако создание отраслевых союзов в Тамбовской области позволило на добровольной основе интегрировать личные подсобные хозяйства с перерабатывающими предприятиями и другими организациями АПК [8, с. 49; 9, с. 51; 10, с. 64].

По оценке Н. В. Пархоменко схожесть белорусской и российской моделей развития интеграционных отношений может быть установлена по следующим элементам [9, с. 52]:

- интеграция осуществляется, как правило, в направлении "сверху-вниз" при активном вмешательстве и поддержке региональных органов власти;

- широко используются внешние инвестиции, в том числе организаций, технологически не связанных с сельскохозяйственными структурами;

- преимущественное развитие получают интегрированные формирования, создаваемые на основе слияния собственности, контрактная форма интеграции находится на начальной стадии развития.

Таким образом, проведенные исследования позволяют утверждать, что динамично развивающиеся процессы вертикального интегрирования, как перспективного направления реформирования АПК России, еще не завершены и имеют большой экономический потенциал.

Развитие кооперативно-интеграционных процессов в АПК Гомельской области Республики Беларусь: периодизация и экономическая оценка результатов

Проведенные исследования показали, что процессы построения системы кооперативно-интеграционных отношений между субъектами хозяйствования в АПК Гомельской области Республики Беларусь осуществлялись в несколько этапов.

Первый этап (2004-2005 гг.) - реорганизация убыточных сельскохозяйственных организаций в соответствии с Указами Президента Республики Беларусь от 19 марта 2004 г. № 138 "О некоторых мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций и привлечению инвестиций в сельскохозяйственное производство" и от 14 июня 2004 г. № 280 "О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций".

Актуальным на данном этапе стал поиск механизмов привлечения инвестиций, создание основ устойчивого развития регионального агропромышленного производства. В целях повышения технологической и экономической эффективности основных видов деятельности сельскохозяйственных организаций, находящихся в сложном финансовом положении, в течение 2004-2005 гг. убыточные организации были реструктуризированы путем привлечения инвесторов различных форм собственности и хозяйствования.

Таким образом, в Гомельской области за данный период было реорганизовано 74 убыточные сельхозорганизации, что составляет 15% от общего числа реорганизованных хозяйств в целом по республике. Из числа реорганизованных в области 10 (15%) организаций были проданы юридическим лицам-инвесторам как имущественные комплексы, 64 (85%) - присоединены. В качестве основных интеграторов выступили промышленные и иные коммерческие организации, а также устойчивые в финансовом плане сельхозтоваропроизводители [2, с. 170].

Исследования показали, что присоединение реорганизованных хозяйств (15,6% от общего числа) к убыточным сельскохозяйствен-

ным организациям привело к механическому объединению и не позволило решить проблему инвестирования, повышения технологической эффективности основных видов сельскохозяйственной деятельности.

Второй этап (2006-2008 гг.) - продолжение работ по реформированию регионального АПК.

На данном этапе процессы реформирования АПК Гомельской области, целью которых было решение проблемы убыточности большинства сельхозтоваропроизводителей и "реанимирование" аграрной отрасли, плавно перетекли в более сложные процессы интегрирования сельскохозяйственных, промышленных и торговых организаций.

В результате проведенного комплекса организационно-экономических мероприятий по реформированию состав и структура регионального АПК существенно изменились. По состоянию на 01.01.2004 г. в области насчитывалось 374 сельскохозяйственная организация (77%), 25 организации мясомолочной отрасли (5%), 87 организации, обслуживающие сельское хозяйство (18%). На 01.01.2009 г. - соответственно 191 сельскохозяйственная организация (88%), 4 организации мясомолочной отрасли (2%), 22 организации, обслуживающие сельское хозяйство (10%) [2, с. 170].

Проведенный анализ производственно-экономических показателей деятельности созданных в процессе реформирования кооперативно-интеграционных структур в АПК Гомельской области показал следующее:

- рост эффективности ведения производственной деятельности оказал положительное влияние на улучшение ситуации в социальной сфере, в т.ч. повышение среднемесячной заработной платы в сельскохозяйственном производстве;

- техническая и технологическая модернизация позволили добиться интегрированным хозяйствам роста урожайности зерновых культур и картофеля, повышения эффективности выращивания свиней и производства молока;

- в течение исследуемого периода происходило ослабление влияния экстенсивных факторов (количество работающих, площадь с/х угодий) на эффективность производственной деятельности и повышение роли интенсивных

факторов (рост урожайности культур, удоев молока) с постепенным формированием и проявлением преимуществ совместного функционирования организаций в единой структуре;

- с 2006 по 2008 гг. совокупное использование существующих резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет изменения основных производственных факторов (площади сельхозугодий, объема основных средств, количества работающих, объема инвестирования и пр.) составило 2,13% (1383 млн. руб. в ценах 2006 г.); анализируемых факторов растениеводства (урожайности, площади посевов под зерновыми и картофелем и пр.) - 6,45% (4 189 млн. руб. в ценах 2006 г.); анализируемых факторов животноводства (среднесуточных удоев, плотности поголовья КРС, среднесуточных привесов КРС, свиней и пр.) - 0,04% (убытка в размере 25,943 млн. руб. в ценах 2006 г.);

Таким образом, исследования показали, что на данном этапе кооперативно-интеграционные отношения между субъектами агропромышленного производства в Гомельской области стали развиваться на качественно новой, интенсивной основе.

Третий этап (2009 г. - II квартал 2010 г.)

- проведение работ по интеграции сельскохозяйственных организаций с промышленными предприятиями в соответствии с поручением Президента Республики Беларусь (протокол от 29 августа 2008 г. № 30).

Опыт работы в условиях самофинансирования созданных ранее формирований на базе ОАО "АФПК Жлобинский мясокомбинат" и ОАО "Речицкий КХП" предопределили ключевые цели проводимых на данном этапе мероприятий:

- наиболее полное обеспечение животноводческих комплексов и птицефабрик кормами собственного производства, в первую очередь зернофуражом;

- выстраивание единой технологической цепи "получение исходного сырья - переработка - сбыт" путем вовлечения в процесс объединения предприятий смежных отраслей (мясокомбинатов, комбинатов хлебопродуктов и пр.).

Однако проведение работ по интеграции сельскохозяйственных организаций с промышленными предприятиями в регионе было сопряжено с рядом трудностей:

- низкая привлекательность организаций АПК ввиду их сложного финансового положения для потенциальных интеграторов;

- многообразие форм собственности и организационно-правовых форм потенциальных участников интеграции, что потребовало проведения подготовительной работы, значи-

тельных временных и финансовых затрат по их унификации.

В результате проведенных мероприятий к 10 предприятиям-интеграторам было присоединено 17 организаций. Состав и структура участников кооперативно-интеграционных структур, созданных в 2009-2010 гг., представлена на рис. 1.

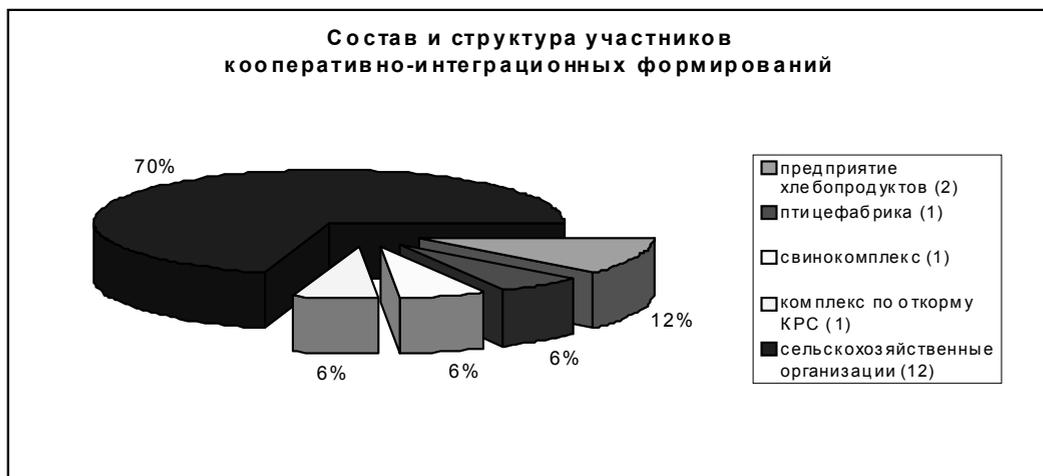
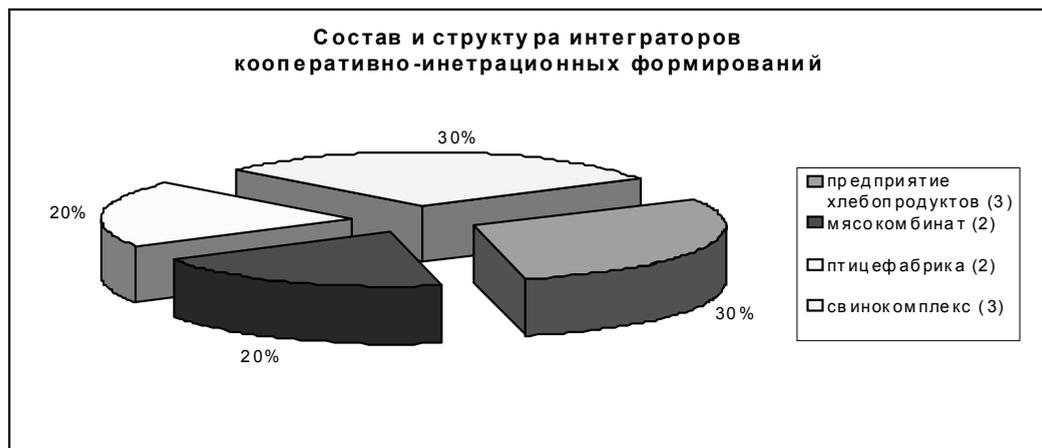


Рисунок 1 - Состав и структура кооперативно-интеграционных формирований, созданных в Гомельской области в 2009-2010 гг.*

* рисунок составлен автором по материалам собственных исследований

Исследования кооперативно-интеграционных процессов, протекающих в Гомельской области в 2009-2010 гг., позволили установить следующее:

- в регионе отмечена тенденция к расширению масштабов крупнотоварного производства за счет дополнительных слияний и присоединений. В этой связи актуальным становить-

ся вопрос оптимизации размеров субъектов хозяйствования (в частности, сельскохозяйственных организаций) и их объединений в целях обеспечения наиболее эффективного агропромышленного производства;

- в качестве интеграторов выступили созданные ранее объединения, что позволяет использовать опыт выстраивания системы коо-

перативно-интеграционных взаимоотношений в новых условиях хозяйствования;

- проведенный комплекс организационно-экономических мероприятий позволил обеспечить выстраивание единой технологической цепи в рамках образовавшихся структур. Это должно способствовать получению высококачественной продукции глубокой степени переработки и эффективному ее продвижению на потребительский рынок;

- ряд структур созданы и функционируют на межрайонном уровне (ОАО "Речицкий КХП", РУП "Совхоз - комбинат "Заря", ОАО "Гомельский мысокомбинат"). Это способствует проведению согласованной региональной политики, повышению эффективности регионального агропромышленного производства.

Проведенный анализ производственно-экономических показателей и сравнение результатов функционирования "до" (2008 г.) и "после" (2009 г.) вхождения организаций в состав кооперативно-интеграционных структур позволили установить следующее:

- темп прироста валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах на конец анализируемого периода составил 18,46%;

- уровень обеспеченности животноводческих комплексов и птицефабрик кормами собственного производства вырос на 16,29% и в среднем составил 68,16%;

- объем производства мяса КРС и свиней в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий в 3,34 раза превышает норматив по обеспечению самокупаемости и составляет 16,7 кг;

- средние по региону объемы производства молока в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий приближаются к нормативу в 25 кг и на конец 2009 г. составили 23,9 кг;

- в сфере переработки темп прироста производства потребительских товаров составил 12,9%;

- наиболее существенный рост объемов производства в натуральном выражении наблюдается по мясу скота (на 14,62%), мясным полуфабрикатам (на 11,46%), а также по комбикормам (18,0%);

- доля продукции, переработанной в собственных цехах, в общем объеме произведенной выросла на 0,56% и составила 42,92%;

- в сфере торговли выручка от реализации через собственную торговую сеть в 2009 г. составила 21,2%; объем экспорта - 10,56%, что на 1,2% выше, чем в 2008 г.;

- в финансовой сфере наблюдается прирост прибыли по конечному финансовому результату на 7,42%;

- снижение в 2009 г. кредиторской задолженности на 1,8%, а также общей суммы кредитов и займов на 2,1% свидетельствует о постепенном переходе созданных структур на частичное самофинансирование;

- в сельскохозяйственном производстве обеспечен рост численности работников на 36,38%, а также среднемесячной заработной платы на 7,0% (в 2009 г. она составила 782 тыс. руб.).

Однако, как показывают результаты проведенного анализа, ряд показателей, характеризующих эффективность ведения сельскохозяйственного производства, существенно ниже нормативов по обеспечению самокупаемости и самофинансирования:

- прибыль от хозяйственной деятельности в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий в 2009 г. снизилась в сравнении с 2008 г. на 4,25 тыс. руб. и составила 17,96 тыс. руб. при нормативе 25 тыс. руб.;

- уровень рентабельности ведения хозяйственной деятельности в среднем составляет 7,1% при нормативе 40%;

- объем производства зерна в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий в 2009 г. вырос на 3,1 кг и составил 51,5 кг (при нормативе в 150 кг).

Таким образом, проведенный анализ позволил вывить наиболее важные направления в системе кооперативно-интеграционных отношений, требующие дальнейшей проработки:

- повышение эффективности использования качественного потенциала сельскохозяйственных угодий и оптимизация размеров сельскохозяйственных организаций;

- повышение уровня обеспеченности кормами собственного производства, в первую очередь зернофуражом;

- увеличение доли произведенного сырья, перерабатываемого в собственных цехах;

- обеспечение роста объемов реализации произведенной продукции через собственную торговую сеть.

Следует также отметить, что создание завершенного цикла от получения исходного сырья до его переработки в рамках кооперативно-интеграционных структур области позволяет решить актуальную экологическую проблему экспорта радионуклидов в другие регионы за счет собственной переработки сельхозпродукции.

В целях выявления общих закономерностей развития и проблем практического характера, оценки силы и направления влияния основных факторов, характеризующих специфику кооперативно-интеграционной формы агропромышленного производства, нами был проведен корреляционно-регрессионный анализ. В качестве целевого параметра был использован показатель прибыли от реализации продукции. Зависимыми величинами были выбраны следующие показатели: валовое производство сельскохозяйственной продукции на 1 балло-гектар (X_1), обеспеченность собственным фуражным зерном (X_2), доля переработанной продукции в собственных цехах в общем объеме произведенной (X_3), производство потребительских товаров на единицу переработанного сырья (X_4), доля экспорта в общем объеме реализованной продукции (X_5), доля реализации продукции через собственную сеть (X_6), среднемесячная заработная плата одного работника в сельскохозяйственном производстве (X_7). Перечень показателей был подобран таким образом, что бы можно было проана-

лизировать ключевые сферы взаимодействия участников интеграции: сельскохозяйственное производство (X_1, X_2), переработка (X_3, X_4), реализация (X_5, X_6), социальные условия (X_7).

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ зависимости прибыли от реализации продукции (работ, услуг) от основных интеграционных факторов позволил установить следующее:

- построение кооперативно-интеграционной системы взаимоотношений между сельскохозяйственными организациями и предприятиями смежных отраслей позволило обеспечить рост прибыли от реализации продукции за счет усиления положительного влияния основных интеграционных факторов: уровня обеспеченности собственным фуражным зерном, собственной переработки сельскохозяйственного сырья, реализации произведенной продукции через собственную торговую сеть;

- в 2009 г. совокупное использование существующих резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет действия интеграционных факторов составило 4,67% или 2467 млн. руб., в т. ч. за счет повышения уровня обеспеченности собственным фуражным зерном - 2,14% или 1133,784 млн. руб.; роста объемов экспорта произведенной продукции - 0,51% или 271,428 млн. руб.; роста среднемесячной заработной платы в сельскохозяйственном производстве - использование резерва на 2,75% или 1454,07 млн. руб. (рис. 2);



Рисунок 2 - Использование резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет действия интеграционных факторов*

* рисунок составлен автором по материалам собственных исследований

- параметры многофакторной модели подтвердили наличие проблем, описанных выше (недоиспользования качественного потенциала сельскохозяйственных угодий, недостаточный уровень собственной переработки, а также низкая доля реализации продукции через собственную торговую сеть).

Таким образом, проведенный анализ позволил подтвердить целесообразность и обоснованность проводимых организационно-экономических мероприятий по созданию региональных кооперативно-интеграционных формирований, а также выявить ключевые проблемы в построении и отладке интеграционного механизма взаимодействия субъектов агропромышленного производства.

Четвертый этап (2010-2011 гг.) - проведение работ по созданию кооперативно-интеграционных структур на базе трех консервных заводов (Домановичского овощесушильного, Ельского и Туровского).

Ключевая цель проводимых на данном этапе мероприятий - обеспечение круглогодичного снабжения населения высококачественной плодо-овощной продукцией в широком ассортименте и создание законченного цикла производства продукции, ее переработки и реализации потребителям.

Заключение. Изучение и распространение передового опыта создания и эффективного функционирования крупных интегрированных многоотраслевых агропромышленных формирований позволяет значительно активизировать интеграционные процессы в АПК. Реализация апробированных организационно-экономических механизмов интеграции позволяет обеспечить ведение деятельности субъектов агропромышленного производства на принципах самокупаемости и самофинансирования. В свою очередь это создает условия для повышения уровня конкурентоспособности агропромышленных структур и как на внутреннем, так и на внешних рыночных.

Литература

1. Акмаева Р. Менеджмент организации на основе принятия новой управленческой парадигмы // Проблемы теории и практики. 2006. № 11. С. 98-107.
2. Аниковец Г.В. Состояние и основные направления реформирования агропромышленного комплекса Гомельской области // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 26-27 нояб. 2009 г. В 2 ч. Ч. 1/ Под общ. ред. Р.И. Громыко. Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009. С. 169-171.
3. Гумеров Р. Вопросы развития интегрированных корпоративных структур в агропромышленном комплексе // Российский экономический журнал. 2002. №5-6. С. 24-34.
4. Гусаков В. Г. Какими быть в Беларуси кооперативно-интеграционным объединениям в АПК // Аграрная экономика. 2009. №10. С. 2-9.
5. Гусаков В. Г. Правила эффективной организации кооперативно-интеграционных объединений // Аграрная экономика. 2009. №7. С. 10-17.
6. Ермалинская Н. В. Методологический подход к обоснованию режимов функционирования организационно-экономического механизма деятельности интегрированных структур в АПК на основе факторов адаптивности и инновационности // Национальная инновационная система Республики Беларусь: состояние и перспективы развития: материалы междунар. науч. конф., Гомель, 21-22 октября 2010 г./ Редкол.: Б. В. Сорвилов, О. С. Башлакова и др. Гомель: УО "ГГУ им. Франциска Скорины", 2010. С.110-113.
7. Запольский М. И. Кооперация и интеграция в аграрном секторе экономики Беларуси / Под ред. В. Г. Гусакова. Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. 318 с.
8. Запольский М. И. Эффективность кооперативно-интеграционных отношений в сфере агропромышленного производства. Теория, методология, практика / Под ред. академика, д-ра эконом. наук, профессора В. Г. Гусакова. Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2010. 256 с.
9. Пархоменко Н. В. Тенденции развития и особенности агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики // Аграрная экономика. 2009. №1. С. 50-55.
10. Романова О. С. Современные тенденции развития интеграционных процессов в АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. №5. С. 63-65.