

МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ БЕЛОРУСОВ И ЛАТЫШЕЙ: СОСЕДИ «БЛИЖНИЕ» ИЛИ «ДАЛЬНИЕ»?

Виктор Кириенко

Будущее планеты уже сегодня формируется в головах современной молодёжи. Эта истина вряд ли нуждающаяся в особой аргументации. Точно так же как не требует доказательств и то, что краеугольным камнем планетарных отношений являются отношения государств-соседей. У белорусов, впрочем как и у большинства других

народов, веками выработанная мудрость гласит, что соседей не выбирают – они от Бога.

Белорусский этнос, его менталитет и культура формировались в процессе тесного взаимодействия со своими соседями: на западе – с поляками, на востоке – с русскими, на юге – с украинцами, на северо-западе – с литовцами и латышами.

Согласно теории комплиментарности Л.Н. Гумилёва [1] при взаимодействии соседних этносов положительная или отрицательная направленность комплиментарности определяет вектор и интенсивность процесса в формировании этнической идентичности. В случае, если соседние этносы обладают одинаковыми или различающимися, но взаимодополняющими, гармоничными этническими полями, возникает состояние положительной, «добрососедской» комплиментарности, проявляющейся, чаще всего, в неосознанной, а зачастую и иррациональной тяге, стремлении друг к другу.

Процесс формирования и проявления национально-этнического идентификационного кода реализуется посредством двух различающихся механизмов: *стереотипизации* и *идентификации*, сопоставления, сравнения и выделения отличительных ментальных характеристик собственного этноса, отличающих его от других этносов. Общепринято, что под социальными стереотипами понимаются «упрощённые, схематизированные образы социальных объектов, характеризующиеся высокой степенью согласованности индивидуальных представлений» [2]. Важнейшими атрибутами стереотипов являются предельно стандартизированные и упрощённые способы выражения идентичности и предзаданность по отношению к актам общения. Таким образом, можно говорить, что в самом общем плане социальный стереотип представляет собой систему, обеспечивающую не критическую адаптацию индивида и социума к сложным и быстро меняющимся социокультурным условиям. Взаимодействие и взаимоотношения построенных на основе авто- и гетеростереотипов, уже существующих в общественном мнении представлений, предрассудков о базовых, существенных характеристиках собственного и иных этносов, определяет специфику взаимодействия в системах дихотомических пар «Я»–«Не-Я», «Мы»–«Другие», «Свои»–«Чужие». Данные системы координат позволяют индивиду и этнической группе определять и удерживать собственную идентичность – сходство со «своими» и отличие от «других».

В свою очередь, процесс идентификации помимо стереотипных данных в качестве обязательного условия предполагает включение знаний, полученных в результате собственного опыта. Именно поэтому механизм этнической идентификации представляет особую значимость

в процессе формирования как собственного автопортрета, так и ментальных портретов других этносов.

Социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого в режиме мониторинга проводятся многолетние исследования менталитета белорусов в сопоставлении с менталитетом населения соседних стран. Представленные ниже данные основаны на результатах многоцелевого социологического исследования 2015 г. Выборочную совокупность исследования составили 1 418 студентов из Беларуси, России, Украины, Польши, Латвии и Литвы.

Контуры архитектуры будущих социальных взаимоотношений формируются в головах современных студентов. О том, как их представляют современные молодые люди касательно своей основной деятельности, говорит таблица 1.

Таблица 1. – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какими должны быть отношения с коллегами по учёбе?», % (допускалось несколько вариантов ответа)

<i>Отношения с коллегами по учёбе должны быть...</i>	<i>Национальность</i>					
	<i>Белорусы</i>	<i>Украинцы</i>	<i>Русские</i>	<i>Латвийцы</i>	<i>Литовцы</i>	<i>Польки</i>
а) дружеские	94	92	100	96	88	92
б) партнёрские	21	5	7	24	33	9
в) отношения конкурентов	3	0	2	11	10	3
г) безразличные	9	6	1	2	4	17
д) другое	1	0	0	2	0	2

Представленное распределение ответов позволяет сделать вывод о том, что принципиальных различий в выборе способов взаимодействия в учебном процессе у представителей соседних стран не установлено. Это подтверждает тривиальную истину о том, что «студент – он и в Африке студент».

В качестве доминирующей формы межличностных коммуникаций в организации учебного процесса студенты всех национальностей поставили трудно рационализируемые дружеские отношения. Но принципиальные отличия в правомерности применения механизмов дружбы в организации учебного процесса все же имеются. Так, если все без исключения опрошенные студенты-россияне определили, что студент студенту является другом, товарищем и братом и практически такого же

базового алгоритма придерживаются латышские и белорусские студенты, то литовцы, украинцы и поляки отнеслись к дружеским отношениям в учебном процессе более сдержанно.

Вторым по значимости (и существенно менее выраженными) студенты всех соседних стран определили партнёрские отношения. Здесь зафиксированы более значимые межнациональные вариации. Например, если русские, украинские и польские студенты оценили партнёрские отношения на минимальном уровне, то каждый третий литовский респондент, каждый четвёртый белорус и каждый пятый латыш считали, что учебные отношения должны строиться не только на дружбе, но и на взаимовыгодных, партнёрских отношениях.

Третьей по значимости формой коммуникаций в организации учебных взаимоотношений студенты всех национальностей определили конкуренцию. Гипотетически предполагается, что современные рыночные условия объективно формируют у студентов понимание того обстоятельства, что всем выпускникам, в том числе и сокурсникам, престижных мест для трудоустройства не хватит, поэтому в процесс освоения профессиональных знаний должен быть включён механизм конкуренции. Данные анкетного опроса свидетельствуют, что у литовских и латышских студентов аспект конкурентных отношений в процессе учебной деятельности выражается хоть и незначительным, но всё-таки положительным показателем. Тогда как у белорусских, украинских, российских и польских студентов значение приемлемости механизма конкуренции в организации учебного процесса находится в пределах статистической погрешности.

Одна из рабочих гипотез исследования базировалась на допущении, что студенты представляют себе разницу в построении отношений в учебной (с точки зрения студентов – настоящей, подготовительной) и послеузовской профессиональной (настоящей) деятельности. С целью проверки данной гипотезы в анкете респондентам было предложено выбрать оптимальные способы взаимодействия с коллегами по работе и контрагентами в сфере бизнеса. Полученные результаты зафиксированы в таблице 2.

Представленные в таблице 2 выборы оптимальных методов взаимоотношений с коллегами по работе показывают иную, чем с коллегами по учёбе, раскладку форм взаимодействия. Здесь приоритет отдаётся отношениям, построенным на взаимовыгодных, партнёрских условиях. При этом у славянских студентов партнёрские отношения явно доминируют над дружескими, тогда как у литовских и латышских респондентов дружеские и партнёрские формы взаимодействия с деловыми контрагентами оказались сбалансированными.

Таблица 2. – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какими должны быть отношения с коллегами по работе?», % (допускалось несколько вариантов ответа)

Отношения с коллегами по работе должны быть...	Национальность					
	Белорусы	Украинцы	Русские	Латыши	Литовцы	Поляки
а) дружеские	54	47	40	57	62	31
б) партнёрские	69	65	67	59	62	64
в) отношения конкурентов	8	6	10	7	28	18
г) безразличные	6	2	6	9	9	5
д) другое	1	0	0	2	2	0

Иная архитектура приоритетов взаимодействия выстроена опрошенными студентами с контрагентами по бизнесу. В данном случае вместо доминирующих дружественных (в учебной деятельности), дружественно-партнёрских (с коллегами по работе), в бизнес-сфере молодые люди спрогнозировали партнёрско-конкурентные алгоритмы взаимодействия.

Таблица 3. – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какими должны быть отношения с коллегами по бизнесу?», % (допускалось несколько вариантов ответа)

Отношения с коллегами по бизнесу должны быть...	Национальность					
	Белорусы	Украинцы	Русские	Латыши	Литовцы	Поляки
а) дружеские	12	13	12	17	29	4
б) партнёрские	75	55	69	65	54	41
в) отношения конкурентов	45	49	43	52	70	59
г) безразличные	6	6	5	22	16	13
д) другое	0	0	0	0	0	1

Автором в своё время была построена модель этнонациональной ментальной идентификации [3]. В многоцелевом социологическом исследовании 2015 г. респондентам из числа студенческой молодёжи было предложено оценить значимость двадцати ментальных характеристик как у представителей собственной нации, так и своих соседей. Итоговые результаты позволили определить ментальные портреты в

следующих экспозициях: *автопортрет* – как студенты представляют и позиционируют свою нацию, *гетеропортреты* – как они представляют себе представителей других наций. Кроме того, условиями исследования была предусмотрена оценка каждой из двадцати ментальных характеристик в качестве положительной, отрицательной либо нейтральной, что позволило смоделировать идеальный для каждой нации ментальный портрет.

Таблица 4. – Значимость ментальных характеристик у представителей перечисленных национальностей в оценке белорусских студентов, %

<i>Характерные черты у представителей перечисленных национальностей</i>	<i>Русские</i>	<i>Немцы</i>	<i>Белорусы</i>	<i>Литовцы</i>	<i>Поляки</i>	<i>Латыши</i>
а) стремление к личной свободе	47	27	40	24	24	21
б) трудолюбие	30	56	61	14	25	16
в) уважение традиций, следование им	27	25	41	29	30	20
г) точность, обязательность	10	71	9	10	14	15
д) коллективизм	44	16	36	19	21	16
е) индивидуализм	22	25	15	15	18	14
ж) толерантность	14	14	36	14	15	11
з) теплота и сердечность в отношениях между людьми	34	19	56	19	17	14
и) совестливость, сострадание	18	32	19	9	14	10
к) чувство локтя	28	26	30	22	20	24
л) духовность	20	9	12	14	19	15
м) законопослушание	6	44	18	17	14	14
н) практичность, расчётливость	20	39	9	15	19	10
о) гостеприимство	38	18	62	13	16	15
п) уважение младшими старших и забота старших о младших	21	19	29	20	29	19
р) соревновательность, конкуренция	30	17	4	15	16	8
с) созерцательность, мечтательность	14	4	19	9	11	9
т) стремление к быстрым изменениям в обществе	28	23	13	11	11	9
у) стремление к медленным изменениям в обществе	17	6	23	14	16	17

Обратим внимание на результаты, касающиеся взаимных оценок и взаимопонимания белорусских и латышских студентов.

Итак, белорусские студенты сформировали свой собственный автопортрет из следующих доминантных, базовых ментальных характеристик:

- ✓ гостеприимство,
- ✓ трудолюбие,
- ✓ теплота и сердечность между людьми,
- ✓ патриотизм,
- ✓ уважение традиций, следование им,
- ✓ стремление к личной свободе, независимости,
- ✓ коллективизм,
- ✓ толерантность,
- ✓ чувство локтя, стремление оказать помощь представителям своей нации,
- ✓ уважение младшими старших и забота старших о младших.

В минимальной степени, в самооценке белорусских студентов, белорусы обладают:

- ✓ соревновательностью, конкуренцией,
- ✓ практичностью, расчетливостью,
- ✓ точностью, обязательностью,
- ✓ индивидуализмом,
- ✓ законопослушанием,
- ✓ духовностью.

Следующий ряд составлен из сопоставительных характеристик автопортрета белорусов (что думают белорусы о себе) с гетеро-портретом латышей (как представляют себе латышей белорусы):

Ментальные характеристики, по которым в оценке белорусских студентов белорусы ощущают превосходство над латышами:

- гостеприимство – в 4,1 раза,
- теплота и сердечность в отношениях между людьми – в 4 раза,
- трудолюбие – в 3,8 раза,
- толерантность – в 3,6 раза,
- патриотизм – в 2,9 раза,
- коллективизм – в 2,2 раза,
- созерцательность, мечтательность – в 2,1 раза,
- стремление к личной свободе, независимости в оценке – в 2 раза,
- уважение традиций, следование им – в 2 раза,
- совесть, сострадание – в 1,9 раза,
- уважение младшими старших и забота старших и младших – в 1,5 раза.

Ментальные характеристики, по которым в оценке белорусских студентов латыши превосходят белорусов:

- соревновательность, конкуренция – в 2 раза,
- точность, обязательность – в 1,6 раза,
- законопослушание – в 1,3 раза,
- духовность – в 1,3 раза.

Таким образом, белорусские респонденты национальные отличительные особенности латышей определили следующим образом: латышская толерантность белорусами оценена в два раза ниже, чем в латышской самооценке (0,24 – самооценка, 0,11 – в оценке белорусов). Несколько недооценили белорусы и такую ментальную характеристику, как индивидуализм (0,15 – в самооценке латышей и 0,14 – в оценке белорусов).

Более высокими в сравнении с латышскими самооценками оказались в представлении белорусской молодёжи такие позиции, как коллективизм (0,07 – латыши о себе, 0,16 – белорусы о латышах); духовность (0,04 – 0,15); практичность, расчётливость (0,04 – 0,15); гостеприимство (0,11 – 0,15).

Таблица 5. – Значимость ментальных характеристик у представителей перечисленных национальностей в оценке латышских студентов, %

<i>Значимость ментальных характеристик</i>	<i>Русские</i>	<i>Немцы</i>	<i>Белорусы</i>	<i>Литовцы</i>	<i>Поляки</i>	<i>Латыши</i>
а) стремление к личной свободе	13	9	11	22	9	61
б) трудолюбие	17	26	15	22	11	50
в) уважение традиций, следование им	39	22	11	17	15	22
г) точность, обязательность	2	39	9	11	2	17
д) коллективизм	43	13	9	15	9	7
е) индивидуализм	11	13	9	20	15	35
ж) толерантность	9	17	9	11	7	24
з) патриотизм	37	30	11	17	20	48
и) теплота и сердечность в отношениях между людьми	22	13	24	26	11	15
к) совестливость, сострадание	13	33	7	7	4	30
л) чувство локтя	20	13	9	9	11	17
м) духовность	28	15	15	7	17	4

Продолжение таблицы 5

Значимость ментальных характеристик						
	Русские	Немцы	Белорусы	Литовцы	Поляки	Латыши
н) законопослушание	0	22	13	7	13	17
о) практичность, расчётливость	7	24	0	9	7	4
п) гостеприимство	48	7	26	9	17	11
р) уважение младшими старших и забота старших о младших	20	15	17	15	11	15
с) соревновательность, конкуренция	9	15	2	4	11	15
т) созерцательность, мечтательность	13	7	9	2	0	15
у) стремление к быстрым изменениям в обществе	20	9	2	4	0	9
ф) стремление к медленным изменениям в обществе	13	15	11	13	11	2

Представленные в таблице 5 данные показывают, что свой национальный ментальный автопортрет латыши определили посредством следующих базовых доминантных ментальных характеристик:

- ✓ стремление к личной свободе, независимости;
- ✓ трудолюбие;
- ✓ патриотизм;
- ✓ индивидуализм;
- ✓ совестливость, сострадание;
- ✓ толерантность.

В оценке перечисленных ментальных характеристик латышские студенты в сравнении с представителями других национальностей ощущают себя «лучше других».

В минимальной степени латышские респонденты обнаружили у себя следующие качества:

- ✓ стремление к медленным, постепенным общественным изменениям,
- ✓ стремление к быстрым, радикальным изменениям в обществе,
- ✓ практичность, расчётливость,
- ✓ коллективизм,
- ✓ гостеприимство,
- ✓ духовность.

Ментальные характеристики, по которым в оценке латышских студентов латыши ощущают превосходство над белорусами:

- соревновательность, конкуренция – в 7,5 раза,
- стремление к личной свободе, независимости в оценке – в 5,5 раз,
- стремление к быстрым, радикальным общественным изменениям – в 4,5 раза,
- патриотизм – в 4,4 раза,
- совестливость, сострадание – в 4,3 раза,
- индивидуализм – в 3,9 раза,
- трудолюбие – в 3,3 раза,
- толерантность – в 2,7 раза,
- уважение традиций, следование им – в 2 раза,
- чувство локтя, стремление оказать помощь представителям своей национальности – в 1,9 раза,
- точность, обязательность – в 1,9 раза,
- созерцательность, мечтательность – в 1,7 раза.

Ментальные характеристики, по которым в оценке латышских студентов белорусы превосходят латышей:

- стремление к медленным, постепенным, общественным изменениям – в 5,5 раз,
- гостеприимство – в 2,4 раза,
- теплота и сердечность в отношениях между людьми – в 1,6 раза,
- коллективизм – в 1,3 раза,
- уважение младшими старших и забота старших о младших – в 1,2 раза.

Таким образом, латышские студенты ментальный портрет своих соседей-белорусов нарисовали следующим образом: в качестве доминирующей характеристики они определили гостеприимство. Правда, при этом уровень белорусского гостеприимства латыши оценили более чем в два раза ниже оценки самих белорусов (0,62 – самооценка собственного гостеприимства белорусами, 0,26 – оценка белорусского гостеприимства латышскими студентами). Но при этом своё собственное гостеприимство латыши оценили ещё меньше (0,11). Уровень белорусского трудолюбия латышские респонденты признали как явно недостаточный (0,15). Тогда как в самооценке белорусов оно (0,61) наряду с гостеприимством занимает доминирующую позицию. При этом латышские респонденты своё собственное трудолюбие оценили более чем в три раза выше белорусов (0,15 – по оценке белорусов и 0,5 – в самооценке латышей).

Проведённое исследование подтвердило общую закономерность, в соответствии с которой свой собственный ментальный автопортрет белорусские и латышские студенты определили более полно и более «положительно», чем ментальные портреты своих ближайших соседей. Полученные данные показывают, что интенсивность самооценок и у белорусов, и у латышей почти в два раза превышает интенсивность и узнаваемость ментальных характеристик друг у друга. Другими словами, в представлении респондентов они знают себя в два раза лучше, чем своих географических соседей. И здесь нет ничего экстраординарного. Ведь нормальная этническая идентификация характеризуется повышенным распознаванием, уважительным отношением к социокультурным ценностям собственного этноса. Важно, чтобы при этом удерживалось уважительное отношение к культуре, ценностям своих соседей и готовности к их творческому, конструктивному освоению.

Современная реальность заключается в том, что географические соседи Латвия и Беларусь разделены не межгосударственной, а межсоюзной границей: Европейского Союза, Российско-белорусского Союзного государства и Евразийского экономического союза. Результаты нашего исследования показали, что молодое поколение соседних народов – белорусов и латышей – не только в геополитической терминологии, но и в ментальном измерении воспринимают друг друга скорее в «дальнем», чем в «ближнем» зарубежье. Это, конечно же, не может быть признано нормальным. Расположение Беларуси и Латвии на культурно-цивилизационных осях «Север – Юг» и «Запад – Восток» предопределило их срединный геополитический статус – флуктуации (fluctuation – от лат. колебание). Истина заключается в том, что Беларусь и Латвия, находясь в центре Европейского континента, не только географически, но и социокультурно принадлежат и Востоку, и Западу. Эта историческая заданность, переданная современным белорусам и латышам предшествующими поколениями, является неопределимым стратегическим ресурсом не только для них самих, но и для их соседей – государств, входящих в ЕС и ЕАЭС.

1. Гумилёв, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилёв. – Москва : Рольф, 2001. – 557 с.

2. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология : учеб. для вузов / Т.Г. Стефаненко. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : АспектПресс, 2006. – 368 с.

3. Кириенко, В.В. Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы / В.В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009. – 319 с.