

ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

В.В.Кириенко

Сложная работа по переводу промышленности на новые, демократические рельсы управления связана с переосмыслением многих его составляющих, в том числе, личностного фактора.

Этой проблеме было посвящено социологическое исследование, проведенное автором в 1988 году по семи промышленным предприятиям г.Гомеля. В выборке были представлены следующие категории работников: рабочие, бригадиры, мастера и старшие мастера, начальники цехов, отделов и их заместители, директора, главные инженеры и их заместители.

В одном из вопросов анкеты было сформулировано восемь проблем, требующих решения в связи с переходом промышленности на новые формы хозяйствования. Респонденты должны были выбрать из них самые существенные. (Количество выборов ограничивалось 3-4 выборами). Полученные результаты приведены в таблице.

РАНЖИРОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ РАБОТНИКОВ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ, ТРЕБУЮЩИХ РЕШЕНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ
(в % к опрошенным)

	рабочие		бригадиры		мастера		нач.цехов		директора	
	%	ранг проблемы	%	ранг проблемы	%	ранг проблемы	%	ранг проблемы	%	ранг проблемы
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II
Внедрение новых прогрессивных технологий	57,7	I	50,0	3	64,0	I	70,8	I	64,7	I-2
Внедрение новых более прогрессивных систем организации и оплаты труда	51,4	4	60,4	2	37,3	6	49,2	2	64,7	I-2
Повышение качества выпускаемой продукции	55,9	2-3	64,6	I	60,0	2	47,7	3-4	58,8	3

	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Снижение себестоимости выпускаемой продукции, повышение эффективности производства	21,1	8	22,9	7	46,7	4	47,7	3-4	59,2	4	
Решение социально-бытовых условий работников на производстве	40,1	5	33,3	5	42,7	5	38,5	5	47,0	5	
Активизация человеческого фактора, создание условий для творческой деятельности	23,0	7	14,6	8	34,7	7	35,4	6	42,2	6	
Приобщение работников к управлению производством, повышение их ответственности за дела в коллективе.	31,3	6	29,2	6	20,0	8	29,2	7	29,4	7-8	
Решение жилищной проблемы работников	55,9	2-3	41,6	4	50,7	3	27,7	8	29,4	7-8	

При рассмотрении ранжирования проблем, требующих первоочередного решения, обращает на себя внимание, что такие проблемы, как:

1. Внедрение новых, прогрессивных технологий; 2. Внедрение новых, более прогрессивных систем организации и оплаты труда; 3. Повышение качества выпускаемой продукции: - всеми категориями опрошенных оценены как первоочередные. Единодушие в оценке названных проблем говорит о сформированности у всех категорий работников примерно одинаковых личностных установок на их решение.

Но в оценке других проблем такое единодушие не обнаружено. Самая тревожная ситуация зафиксирована в оценке важности проблемы снижения себестоимости выпускаемой продукции, повышения эф-

фективности производства. Особенно контрастной оказалась разница в оценке значимости этой проблемы у двух категорий работников: рабочих и директоров предприятий. При этом значимость этой проблемы в представлении директоров оказалось на 250, % выше, чем у рабочих.

Практически такая же разница у этих категорий опрошенных зафиксирована и в оценке актуальности жилищной проблемы. Но в оценке данной проблемы работники поменялись местами. "Максималистами" теперь стали рабочие, а "минималистами" - директора.

Вне сомнения, нельзя признать нормальной позицию рабочих, когда актуальность повышения эффективности производства выделили только 21,1%, тогда как на первоочередном решении жилищной проблемы настаивает 59,9% опрошенных рабочих. Образно говоря, зафиксирована ситуация, где на одного рабочего с "совкой" приходится 2,65 рабочих с "ложкой". Это заставляет сделать вывод о том, что в сознании рабочих, по крайней мере их значительной части, стереотип старого мышления по поводу того, что результаты производственной деятельности - это нечто одно, а строительство жилья - это уже нечто другое, еще далеко не разрушен, не преодолен.

Не преодолен стереотип противопоставления социальных и производственных проблем и у другой категории опрошенных - директоров предприятий. Известно, что из большого спектра социальных проблем - важнейшей является жилищная проблема. Для каждого конкретного предприятия жилищная проблема является еще и частью производственно-экономической. Ведь четкая и реальная перспектива решения жилищного вопроса предотвращает нежелательную для любого предприятия текучесть кадров, стабилизирует коллектив. Следуя этой логике, руководители предприятий должны были бы быть настроены на быстрое разрешение жилищной проблемы. Но на самом деле, этого не произошло. Так, если за снижение себестоимости выпускаемой продукции высказалось 52,9% то за решения жилищной проблемы - только 29,4% опрошенных директоров. Другими словами, уровень предпочтительности проблемы повышения эффективности производства по отношению к жилищной проблеме у первых руководителей предприятий составляет 180%.