

РАЗДЕЛ 7. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И СМИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ КАК ФАКТОР И СЛЕДСТВИЕ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Кириенко В.В.

д.с.н., профессор, проректор Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого (Гомель, Беларусь)

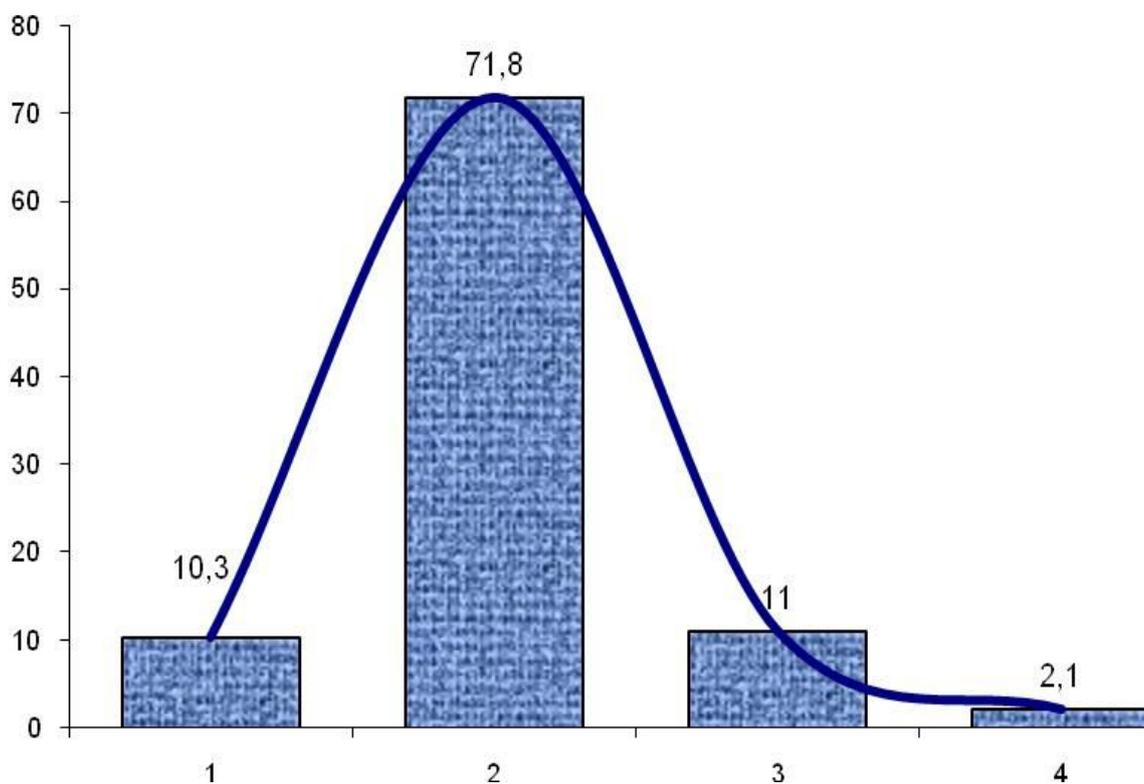
Национальный менталитет, представляя собой социально-культурный феномен, пласт исторической памяти, «спрессованного» социального опыта как предшествующих, так и современных поколений, своеобразным способом формирует оценочную картину условий материального и духовного бытия народа, формирует представление об уровне и качестве жизни, о должной субординации и соотношении материально-вещных и духовных, социально-нравственных компонентов, определяет оригинальные правила достижения их оптимального баланса. Диалектика взаимодействия, взаимовлияния внешних условий бытия и его ментального отражения реализуется посредством двухсторонних процессов: реалии внешнего для индивида и социума мира формируют ту или иную ментальную форму удовлетворенности собственным бытием, а сформированная ментальная картина, в свою очередь, моделирует мотивационный механизм сохранения, модернизации, либо отвержения окружающего мира. Поэтому наряду с количественными критериями развития народно-хозяйственного комплекса страны одним из важнейших критериев эффективности проводимой государством социально-экономической политики является преломленное через национально-ментальную матрицу социальное самочувствие граждан. Именно через социальное самочувствие людей, их удовлетворенность базовыми сферами жизнедеятельности осуществляется оценка результативности социально-экономических преобразований в стране, поддержка или отвержение выбора стратегии и тактики развития общества.

С целью уточнения удовлетворенности населения Гомельской области важнейшими аспектами своей жизни научным коллективом Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого под руководством автора в октябре – ноябре 2010 г. было проведено социологическое исследование, выборочная совокупность которого составила 575 респондентов. При отборе респондентов использовалась квотно-пропорциональная выборка, обеспечивающая репрезентативность по полу, возрасту, образованию, социально-профессиональному статусу и региональности (месту проживания).

Анализ ответов на вопрос «В какой мере Вас устраивает Ваша жизнь?» показывает, что на этот сложный вопрос, по своей сути объединяющий важнейшие составляющие аспекты жизни человека как во времени: прошлая жизнь → настоящее → будущее, так и в ее материальных и духовно-социальных компонентах, получены достаточно позитивные оценки. Ведь даже самому большому социальному оптимисту трудно предположить, что все население региона жизнь может устраивать во всех отношениях – кому-то не повезло с друзьями, кому-то с работой, кто-то разочаровался в любимом, а у кого-то из респондентов в момент опроса было просто неудовлетворительное настроение. И тем не менее абсолютное большинство опрошенных (71,8 % респондентов) ответили, что их собственная жизнь в основном устраивает, а каждый десятый респондент (10,3 %) ответил, что его жизнь полностью устраивает. По законам симметрии такое же количество респондентов (11,0 %) ответили, что их жизнь в основном не устраивает.

Для проверки гипотезы о нормальности распределения представлений респондентов об устройстве их собственной жизни варианты ответов были расположены

на оси по принципу убывания от максимально удовлетворенных до совершенно неудовлетворенных (рис. 1).



1. Полностью устраивает
2. В основном устраивает
3. В основном не устраивает
4. Полностью не устраивает

Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «В какой мере Вас устраивает Ваша жизнь?», %

Представленные самооценки показывают, что полученные результаты вписываются в закономерность нормального распределения и демонстрируют типичную для белорусского менталитета динамическую статичность – осторожный оптимизм, сформированный сдержанной удовлетворенностью своим бытием, своей жизнью.

Одним из важнейших индикаторов уровня социального самочувствия и оптимизма населения является оценка респондентами материального положения своего ближнего микрокосма, собственной семьи. На вопрос анкеты «Как в настоящее время Вы оцениваете материальное положение своей семьи?» получены следующие результаты (рис. 2).

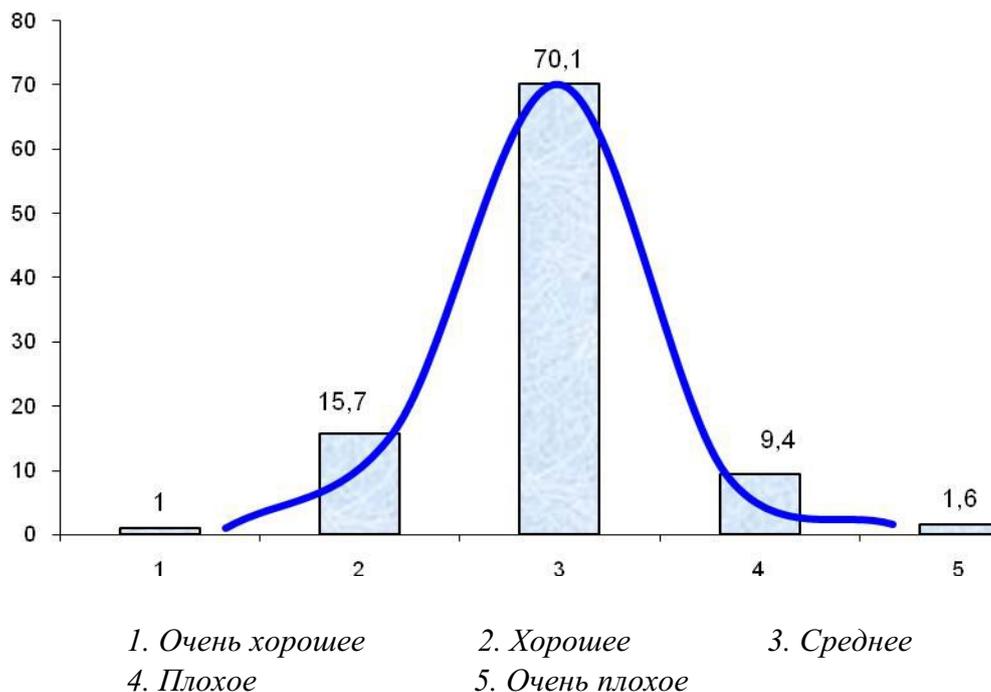
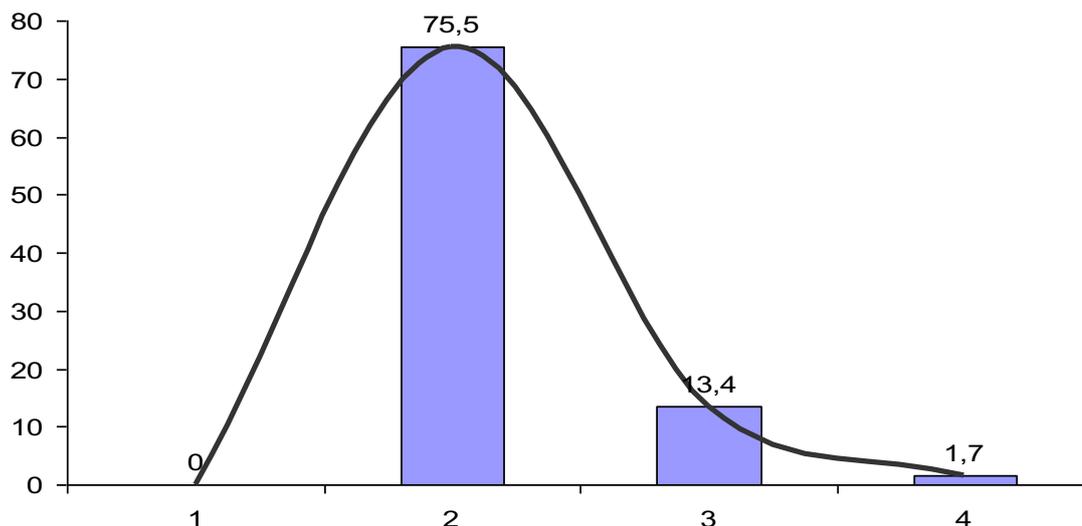


Рисунок 2. Оценка респондентами материального положения собственной семьи, %

Анкетный опрос показал, что большинство респондентов (70,1 %) в соответствии с нормами белорусского менталитета обозначили свое материальное положение как среднее. Выставлять напоказ свое материальное благополучие, точно так же как и материальное неблагополучие, у белорусов не принято. Белорусы всегда при определении собственного благополучия пользовались алгоритмами: «Как у людей, так и у меня», «Не хуже, чем у людей», но не «У меня лучше других» или «У меня хуже, чем у других». Действенность этой же ментальной нормы подтверждает и тот факт, что крайних оптимистов, оценивших материальное благополучие как «очень хорошее» (1 %) и крайних пессимистов, оценивших его как «очень плохое» (1,6 %) позиционировали ограниченное количество респондентов. Материальный достаток своей семьи как «хороший» оценили – 15,7 % респондентов, а как «плохой» – 9,4 %.

Качественную картину ощущения личного материального благополучия респондентов раскрывают ответы на вопрос, направленный на определение респондентами собственного материального статуса. Приведенные на рис. 3 результаты анкетного опроса показывают, что абсолютное большинство респондентов (75,5 %) оценило свое собственное материальное благополучие как среднее (со средним достатком) – типичное для белорусского менталитета «так, как у людей».



1. *Богатым* 2. *Со средним достатком*
 3. *Бедным* 4. *Находящимся за чертой бедности*

Рисунок 3. Оценка респондентами своего материального положения, %

Симптоматично, что ни один опрошенный респондент не причислил себя к категории богатых. Приведенные результаты говорят о слабом ощущении материальной дифференцированности респондентов. Вместе с тем не может не вызывать беспокойство тот факт, что 13,4 % респондентов оценили свое материальное положение как плохое, а 1,7 % – что находятся за чертой бедности. Впрочем последний показатель находится в пределах статистической погрешности.

Известно, что приведение в соответствие сформированных потребностей с возможными способами их реализации может осуществляться двумя основными путями:

1. Через поиск способов, позволяющих удовлетворить сформированные потребности.
2. Через снижение собственных потребностей до уровня имеющихся возможностей.

Результаты исследования показывают, что рейтинг способов оптимизации доходов с расходами возглавляет способ «стараясь жить по средствам», который выбрало больше половины респондентов (57,2 %), а почти треть опрошенных (30,4 %) указали, что свои желания приводят в соответствие с возможностями через снижение уровня своих запросов. Таким образом, основные направления оптимизации сформированных потребностей с имеющимися возможностями направлены не столько на поиск способов реализации потребностей, сколько на их снижение. Отметим, что в данном случае сумма выборов не соответствует количеству респондентов, так как по условиям анкетирования на этот вопрос каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответов, чем они и воспользовались. В итоге 575 респондентов сделали 1180 выборов. Но в любом случае более половины опрошенных в качестве главных механизмов приведения в соответствие сформированных потребностей и возможностей выбрали способ снижения потребностей.

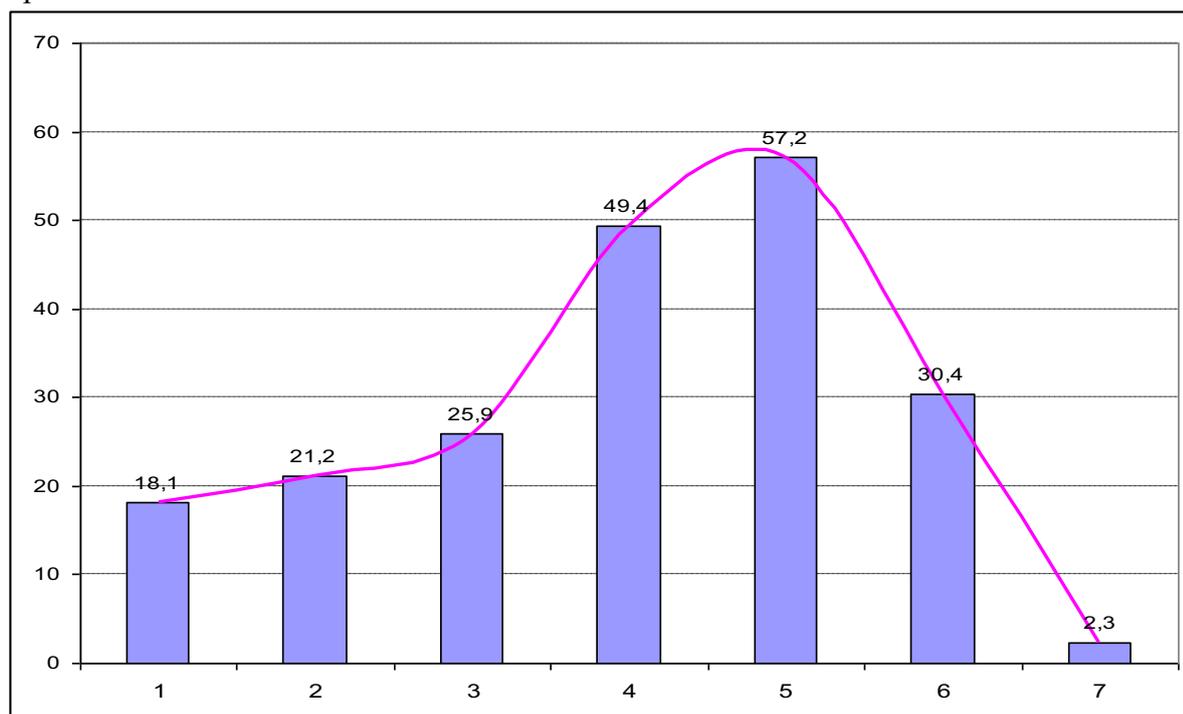
Группу респондентов, избравших активные формы приведения в соответствие желаний и возможностей, образовали респонденты, указавшие на:

– натурально-хозяйственные внутрисемейные способы, направленные на самообеспечение – «стараясь больше делать для себя сами (работаем на своем садовом участке, огороде, строим, шьем, ремонтируем и т.п.)». На этот традиционный для менталитета белорусов способ жизненного самообеспечения указала почти половина опрошенных респондентов (49,4 %).

– активные «рыночные», внесемейные способы повышения личного и семейного материального благосостояния, которые выбрали 18,1 % респондентов, ответивших, что

они подыскивают работу с большими заработками. Ядро активных «рыночников» образуют и 20,2 % респондентов, указавших, что для удовлетворения своих потребностей они дополнительно подрабатывают (по совместительству, по контракту и т. п.), а также респонденты (в своем большинстве студенты), отметившие «периодическую, случайную подработку», на которую указала четверть (25,9 %) респондентов.

Таким образом, анализ ответов респондентов на вопрос анкеты «Что Вы и/или члены Вашей семьи предпринимаете для того, чтобы улучшить материальное положение?» (рис. 4.) позволяет сделать вывод о том, что для сбалансирования сформированных потребностей и возможностей их удовлетворения опрошенные респонденты в первую очередь ориентируются на привычную для белорусов тактику «затягивания поясов» – стараются жить по средствам (57,2 %) и снижают уровень своих запросов и потребностей (30,4 %). Во вторую очередь согласование потребностей с возможностями респонденты реализуют через натуральное самообеспечение – стараются больше делать для себя сами (работают на своем дачном, садовом участке, огороде, строят, шьют, ремонтируют) (40,9 %). Третью активную «рыночную» группу образовали респонденты, ориентированные на удовлетворение своих потребностей посредством дополнительной деятельности (по совместительству, по контракту – 21,2 %), случайных периодических подработок (25,9 %), а также через поиск работы с большими заработками (18,1 %). Четвертую, самую незначительную, пассивную группу образовали респонденты, указавшие, что они ничего не предпринимает для изменения своего материального положения. Правда, их удельный вес (2,3 %) находится в пределах статистической погрешности.



1. Подыскиваем работу с большими заработками
2. Работаем дополнительно (по совместительству, по контракту и т. д.)
3. Подрабатываем периодически, случайно
4. Стараемся больше делать для себя сами (работаем на своем садовом участке, огороде, строим, шьем, ремонтируем и т. д.)
5. Стараемся жить по средствам
6. Снижаем уровень своих запросов и потребностей
7. Ничего не предпринимает

Рисунок 4. Предпочтительные способы повышения своего материального благополучия

Разразившийся мировой экономической кризис, своеобразным способом проявившийся в Беларуси, вне сомнения, откорректирует оценочные показатели социального самочувствия населения. Приведенные данные социологического исследования представляют интерес именно потому, что они были получены накануне очередной волны мирового экономического кризиса. Замеры социального самочувствия населения, которые предстоит сделать после стабилизации социально-экономического положения, позволят определить степень влияния базовых норм национального менталитета на общественное самочувствие белорусских граждан.