

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Ю.А. Волкова, магистрантка

Научный руководитель – Н.П. Драгун, к.э.н., доцент

Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого

Главным отрицательным фактором влияния мирового кризиса на экономику Республики Беларусь является резкое падение потребительского спроса, что приводит к снижению темпов роста ВВП, к сокращению производства товаров и прочим негативным тенденциям, приводящим к потере конкурентоспособности национальной экономики. Одним из важнейших условий сохранения и увеличения конкурентоспособности белорусской экономики в условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса является активизация инновационной деятельности промышленных предприятий.

Научно-инновационная деятельность в нашей стране находится в состоянии развития и в сравнительном плане занимает передовые позиции в СНГ. Причиной этому является комплексный подход государства к созданию национальной инновационной системы. Однако, при ряде положительных тенденций инновационная деятельность в Республике Беларусь, её становление и эффективность, не отвечает современным требованиям. Показатели, характеризующие состояние научно-инновационной сферы, ещё значительно уступают аналогичным в развитых государствах. Так, крайне низкими темпами в Республике Беларусь обновляются основные средства (на уровне - около 4,5% в год при оптимальном 10-20%), что в значительной степени определяет неудовлетворительное состояние материально-технической базы.

Основными показателями, характеризующими степень инновационного развития страны, являются доля новой продукции в общем объеме продукции промышленности и доля инновационно активных организаций в общем количестве предприятий промышленности. Динамика данных показателей представлена на рис. 1

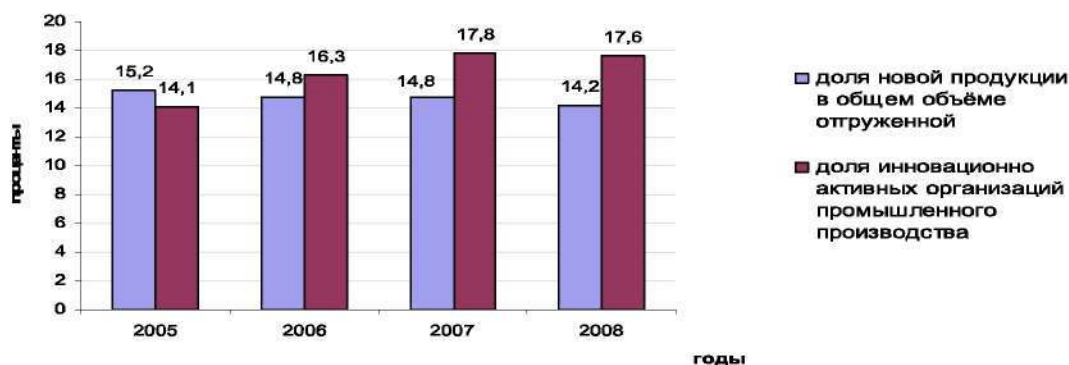


Рисунок 1 – Динамика показателей инновационной деятельности предприятий [1, с. 227-228]

Из рис. 1 видно, что доля инновационно активных организаций промышленного производства выросла в период с 2005 г. по 2007 г. с 14,1% до 17,8%, а в 2008 г. снизилась до 17,6%. Таким образом, можно констатировать низкое значение данного показателя без наличия определённой тенденции в его динамике. Доля новой продукции в общем объеме отгруженной снижается в анализируемом периоде с 15,2% до 14,2%, что свидетельствует о снижении эффективности инновационной деятельности организаций промышленного производства Республики Беларусь.

По мнению многих белорусских учёных, пассивность организаций в освоении новых продуктов и технологических процессов объясняется слабым развитием исследовательской базы непосредственно на производстве и отсутствием постоянного взаимодействия между научно-исследовательскими организациями и конструкторскими бюро предприятий.

Здесь необходимо также рассмотреть вопрос финансирования научных исследований. На рис. 2 представлена динамика показателей затрат на науку.

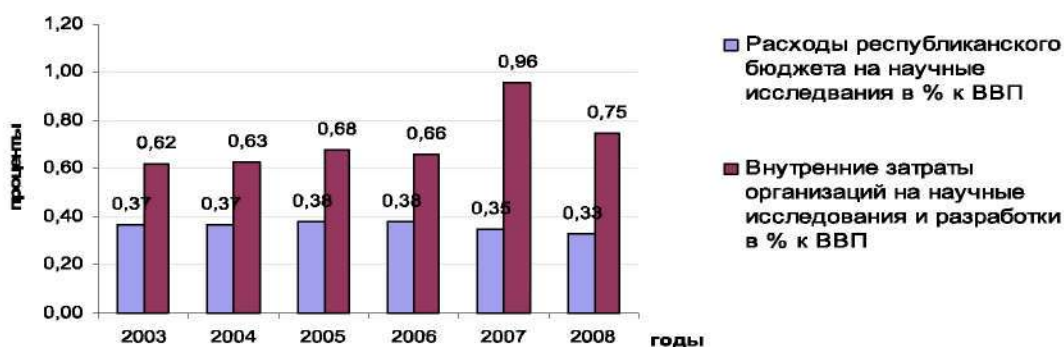


Рисунок 2 – Динамика затрат на научные исследования [1, с. 224]

Из рис. 2 видно, что динамика внутренних затрат организаций на научные исследования нет определённой направленности: отмечается рост в 2003-2007 гг., и резкое падение в 2008, что безусловно оказывает отрицательное влияние на инновационную деятельность предприятий. Данный факт скорее всего обусловлен кризисными явлениями в экономике. Расходы республиканского бюджета снижаются уже с 2007 г. В результате совокупные затраты на научные исследования и разработки в 2008 г. Составили лишь 1,08% к ВВП. Такое низкое значение данного показателя свидетельствует о необходимости активизации финансирования науки и доведения значения данного показателя до уровня стран-лидеров инновационного развития – 3-4%.

В исследовании причин снижения эффективности инновационной деятельности целесообразно обратиться и к другим статистическим данным. Так среди трёх выделенных групп, а именно экономических, производственных и других факторов, большинством организаций промышленного производства самыми значимыми либо «основными» факторами, препятствующими инновациям были указаны экономические факторы. Так 2007-2008 гг. порядка 43-44% промышленных организаций указали данные факторы как значимые, около 30% как незначительные и порядка 26% как основные. Факторы производственной группы были указаны как незначительные 65,2% и 65,9% промышленных организаций в 2007 и 2008 гг. соответственно. Порядка 60% организаций промышленного производства назвали незначительными другие факторы. Таким образом, в результате проведенного анализа статистических данных, были получены следующие результаты. По мнению самих организаций промышленного производства, наиболее значимыми факторами являются экономические. Среди них на первом месте «недостаток собственных денежных средств» (указан в качестве основного 56% предприятий), на втором месте – «высокая стоимость нововведений». Следует отметить, что «недостаток финансовой поддержки со стороны государства» сместился с третьего места в 2007 г. на пятое в 2008 г., что свидетельствует о более грамотной политике государства в области поддержки инновационной деятельности. Следующим же по значимости фактором признан «высокий экономический риск» [1, с.230].

В результате проведенного исследования было установлено, что основным фактором, сдерживающим развитие инновационной деятельности промышленных организаций, является недостаточное её финансирование, как самими организациями промышленного производства, так и государством. Причём в условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса данная ситуация в Республике Беларусь имеет тенденцию к усилению. Учитывая, что активизация инновационной деятельности является залогом сохранения конкурентоспособности национальной экономики сложившаяся ситуация является недопустимой и требует разработки комплекса мер по её устранению.

#### Список использованных источников

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Под общ. ред. В. И. Зиновского. – Минск: «УП Минстата РБ». - 2009. - 600 с.