

В.В. Кириенко

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет им. П.О. Сухого»,
г. Гомель, Беларусь*

**БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И МОТИВАЦИОННАЯ
СТРУКТУРА УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

Motivation positions of the students of higher education institutions

as the factor of success in mastering methodologies of education in the Bologna Process are considered in the paper.

Эффективное управление учебно-познавательным процессом предполагает включение мотивационной структуры обучения студентов в качестве основы проектирования учебно-познавательным технологического процесса. В настоящее время по умолчанию предполагается, что абитуриенты поступают в учебные заведения для того, чтобы получив профессионально-техническое, среднее специальное или высшее образование, в дальнейшем применить его в интересах собственной самореализации, повышении своего социального, в том числе и материально – имущественного, статуса, удовлетворения материальных и духовных потребностей своей семьи. Но реалии в учебных заведениях свидетельствует об ином: реальные мотивационные структуры овладения профессиональными знаниями и навыками не вписываются декларируемых студентами, их родителями и/или их финансовыми агентами.

В настоящее время оптимизация образования в постсоветских государствах, в том числе и в Беларуси осуществляется в русле Болонского процесса, который как и любой другой образовательный процесс методологически может быть построен не на субъектно – объектных отношениях, где в качестве активной обучающей стороны выступают преподавательский корпус и пассивной обучаемой объектом – студенчество, а на субъектно - субъектных взаимодействиях учреждения образования и обучающихся. Известный афоризм «студент не сосуд, который надо наполнить, а факел, который необходимо зажечь», возможно и не полно, но по сути верно, передает сложность взаимоотношений обучающегося и обучающего субъектов.

С целью проверки зависимости между интенсивностью занятиями, напрямую не включенными в учебно-познавательный процесс и успешностью освоения профессиональных знаний и навыков, творческим коллективом социологической лаборатории ГГТУ им. П.О. Сухого было проведено социологическое

исследование по репрезентивной выборке (N=1210 человек), в которую были включены студенты 2-5 курсов шести высших учебных заведений Гомельской области. Для проверки указанных выше рабочих гипотез, выборочная совокупность была дифференцирована по уровню успешности освоения учебных знаний и навыков, в результате чего опрошенные студенты были распределены на три образовательные когорты. К «отличникам», успеваемость которых оценивается девятью и десятью баллами, отнесли себя 12% опрошенных студентов; к «троечникам», успешность освоения знаний у которых не выходит за пределы шести баллов, отнесены 23% студентов и базовую образовательную когорту «хорошистов», в которую вошли почти две трети (65%) опрошенных респондентов, образовали студенты, средняя оценка успеваемости которых находится в пределах от шести до восьми баллов. Подчеркнем, распределение студентов по образовательным когортам соответствует закону нормального распределения.

В соответствии с одной из рабочих гипотез исследования мы предположили, что одним из важнейших элементов мотивационной структуры учебно-познавательного процесса студентов является ощущение ими прямой связи между успешностью освоения профессиональных знаний и навыков в настоящее время и перспективами изменения их микро- и макросоциальных условий в будущем. С целью проверки этой зависимости студентам был задан соответствующий вопрос. Полученные результаты приведены в таблице 1.

Приведенные в таблице 1 данные анкетного опроса подтвердили фирменный для белорусского менталитета осторожный оптимизм: треть опрошенных студентов (34%) полагают, что их жизнь и жизнь их семей в ближайшей перспективе не улучшится, но и не ухудшится - останется такой же как и теперь; почти четверо из десяти респондентов (37%) предполагают, что их жизненные условия хоть и незначительно, но изменятся в лучшую сторону, при этом почти каждый пятый опрошенный студент (18%) проявил максимальный оптимизм, пола-

гая, что через год он и его семья будут жить значительно лучше. Вместе с тем следует отметить, что каждый десятый опрошенный респондент предположил, что через год их жизненные условия незначительно или существенно ухудшатся.

Таблица 1

Прогнозирование студентами изменения своей жизни в ближайшей перспективе, %

| Оценка перспективы изменений в жизни студентов | Успеваемость студентов | | | |
|--|------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------|
| | Общий массив | До шести баллов | От шести до восьми баллов | Выше восьми баллов |
| Будет значительно лучше | 18 | 22 | 18 | 15 |
| Продолжение таблицы 1 | | | | |
| Будет несколько лучше | 37 | 33 | 37 | 41 |
| Будет так же, как и сейчас | 34 | 38 | 34 | 32 |
| Будет несколько хуже | 9 | 7 | 9 | 8 |
| Будет значительно хуже | 2 | 1 | 2 | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Индекс самооценки изменения уровня жизни семьи (п.1+0,5*п.2-п.4*0,5-п.5), без учета п.6, % | 30 | 34 | 30 | 27 |

В случае дифференциации ощущения жизненного оптимизма студентов в зависимости от успешности их учебно-познавательной деятельности зафиксирована, на первый взгляд, парадоксальная ситуация: факторы успешности освоения студентами профессиональных знаний и навыков и оптимизма ожидания ближайшей жизненной перспективы оказались связанными прямой отрицательной связью – чем хуже студенты осваивают учебную программу, тем с большим оптимизмом они встречают свое будущее. Интегрированная оценка студенческого оптимизма, их уверенности в завтрашнем дне, на первый взгляд свидетельствует о парадоксальности ситуации: – индекс

оптимизма изменения уровня жизни у отличных студентов составляет 27 баллов, у студентов – хорошистов благоприятность своего будущего определена 30 баллами, тогда как у студентов – троечников перспективы собственного благополучия определены максимальной оценкой – 34 баллами. Таким образом, полученные в социологическом исследовании данные не подтвердили рабочую гипотезу о положительной зависимости между успешностью учебной деятельности и ощущением ими качества послевузовской перспективы: как троечники, так и отличники не ощущают взаимосвязи между успешностью овладения профессиональными знаниями и навыками и качеством своей послевузовской жизненной перспективы. Полученные в социологическом исследовании данные свидетельствуют о том, что оптимизм студентов об изменении уровня их благополучия в ближайшей перспективе опирается не на качество их образования, а на какие-то другие, более значимые в их представлении факторы

У теоретиков и практиков организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе один из «вечных» проблемных вопросов формулируется следующим образом: каким образом участие студентов в общественной, культурно-массовой, спортивной и научно-исследовательской работе сказывается на их успеваемости? В соответствии с одной из распространенных точек зрения, в условиях повышения качества и объема профессиональных знаний и навыков, системного дефицита времени, деятельность студентов, напрямую не связанная с освоением предметов учебной программы, отвлекает их от профессионально – познавательной деятельности. Очевидно, что это гипотетичное предположение могло бы оказаться верным только в том случае, если бы освобожденные от внеучебной деятельности время и энергия студентов были бы направлены на освоение учебных знаний и профессиональных навыков. Альтернативная гипотеза формируется исходя из посылки, что занятия научной, общественной, культурно-массовой и спортивно-физкультурной деятельностью, во-первых, позволяют своевременно переключать энергию студента на альтернативные объ-

екты приложения сил и таким образом снимать избыточное перенапряжение, вызываемое интенсивной интеллектуальной учебно-познавательной нагрузкой и, во-вторых, создают условия для формирования будущих специалистов как цельных, всесторонне развитых личностей, носителей общественных культурно–цивилизационных ценностей

Таблица 2

Активность участия студентов в различных сферах внеучебной деятельности, %

| Вид деятельности | Успеваемость студентов | | |
|---------------------------|------------------------|------------------|---------------|
| | До 6 баллов | От 6 до 8 баллов | Выше 8 баллов |
| Научная работа | 21 | 36 | 64 |
| Общественная работа | 45 | 58 | 58 |
| Культурно-массовая работа | 47 | 54 | 55 |
| Спорт | 87 | 80 | 83 |

Приведенные в таблице № 2 данные показывают, что удельный вес студентов участвующих в научно-исследовательской работе в целом по выборке составляет 40%. При этом, удельный вес занимающихся научной работой в когорте «отличников» (64%) в три раза превышает аналогичный показатель у «троечников» (21%). В данном случае ответ лежит на поверхности: активное участие «отличников» в студенческой научно – исследовательской деятельности не отнимают у них ресурсы учебно-познавательной деятельности, но в результате взаимодействия учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности, у мотивированных на качественное освоение профессиональных знаний и навыков студентов образуются новый - научно–учебный синергетический ресурс. И, наоборот, пассивное участие посредственных студентов в исследовательской работе не активизирует и не повышает качест-

во освоения ими профессиональных знаний и навыков.

Максимальную активность во внеучебной жизни студентов физкультурно-спортивная деятельность всех студентов, не зависимо от их успеваемости, занимает доминирующую позицию. Восемь из десяти респондентов ответили, что они ведут активный образ жизни. данные анкетного опроса, во-первых, позволяют сделать вывод о том, что среди студенческой молодежи, как минимум, на нормативном уровне, сформировалось понимание того, что физическая активность, личное здоровье представляют собой не только наличие необходимых медико-биологических, в том числе и генетически обусловленных, «подаренных» родителями заданностей, но и личностную деятельность, направленную как на поддержание подаренных родителями «генов», так и на необходимую корректировку собственного тела. Во-вторых, данные социологического исследования позволяют сделать вывод о том, что успешность учебно-познавательной деятельности студентов и их спортивная активность опровергает бытующее заблуждение о том, что якобы если «сила есть, то ума не надо». Данные науки и социальной практики свидетельствуют: физическая активность не только не отнимает у студентов ресурсы у интеллектуальной деятельности, но является необходимым условием реализации потенциальных возможностей интеллекта. Физкультурно-спортивная активность студентов не снижает их успеваемость: спортивная активность «троечников» даже на 4 процентных пункта превышает спортивную активность «отличников».

Данные исследования позволили установить положительную связь между уровнем успеваемости и интенсивностью участия студентов в работе органов студенческого самоуправления и культурно-массовой жизни. Так, представители когорты «отличников» значительно интенсивнее, чем их коллеги - «троечники» занимаются общественной работой и активнее участвуют в культурно-массовой жизни. Полученные в исследовании результаты позволяют сделать вывод: более высокая активность участия студентов в структурах студенческого самоуправления, в

жизни общественных организаций, творческих объединениях и коллективах художественной самодеятельности, не только не снижают эффективность их учебно-познавательной работы, но позволяет сделать жизнь хорошо и отлично успевающих студентов более цельной и насыщенной, чем у их однокурсников-троечников и, что не менее важно, способствует формированию личностного потенциала будущих специалистов и руководителей, позволяет им приобрести практические навыки организаторской, коммуникативной культуры.