

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ И ФОРМИРОВАНИЕ ГОРОДА ДЛЯ ЛЮДЕЙ

И. А. Семина

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет имени Н. П. Огарёва», г. Саранск,
Российская Федерация*

Показана роль обслуживающих отраслей в повышении социального благополучия населения. Социологический, структурно-функциональный и пространственно-временной анализ позволил провести зонирование территории г. Саранска и выявить механизмы комплексобразования на основе создания торгово-развлекательных центров, определить модель поведения потребителей услуг в городе, особенности размещения рыночных и не рыночных услуг. Выделены общие закономерности развития, характерные для городов, независимо от их географических, климатических, социально-экономических, морфологических и культурных особенностей.

Определение роли обслуживающих отраслей в повышении социального благополучия населения является сложной исследовательской задачей, поскольку у разных социальных групп часто взаимоисключающие интересы, которые должны быть учтены при планировании и обустройстве городской среды.

Решение исследовательских задач требует изучения зарубежного и передового отечественного опыта. Многие исследователи городского развития базировались на социально-экологическом подходе (Friedrichs J., Massotti L., Hadden J. [1] и др.). На

современном этапе востребованной парадигмой в изучении развития городских пространств явилась теория регуляции (Kratke S., Hitz H., Schmid C., Wolff R. [1]). При исследовании развития городских пространств анализируются черты концепции города как расширяющейся системы с усиливающимся «зонированием» городской территории, разделением функций (работы, жилья и снабжения товарами и услугами) и принятием модели массового потребления [6], [7]. С усилением роли третичного и четвертичного секторов в экономике, согласно Leborgne D. и Lipietz A. [1], происходит перемещение акцента с массового производства к производству товаров и услуг с ориентацией на конкретного потребителя.

Используя опыт Северных стран (проект SAGA/«Сага о городе. Трансформация общественных пространств»), возможно моделирование новых, креативных, современных пространств, удобных для жителей. Концепция современного города основывается на организации городских общественных пространств, отвечающих качественным характеристикам – разумно организованные и высокотехнологичные, привлекательные, «зеленые», экологичные, доступные. Известно, что северные страны обладают богатым опытом трансформации пространств в городе и создания «дружественной жителям» окружающей среды. Основным принципом методологии в данном случае является принцип «города для людей», когда городская среда формируется в соответствии с потребностями горожан, при этом эффективность работы пространства повышается. Зарубежные методики требуют их переосмысления в зависимости от цели исследования и специфики города.

Особый интерес представляет методика Gehl Architects и адаптация ее к условиям российского города. Существует типология общественных пространств: площади для политических выступлений, пьядцо (площади средиземноморского типа), рекреационные – парки, скверы; транзитные общественные пространства (вокзалы и площади у них), квази-публичные пространства – дворы. У каждой территории свои функции.

Территория рассматривается нами как среда жизнедеятельности, исходим из того, что необходимо создание территориальных условий для мобилизации человеческого фактора. Качество жизни определяется качеством места, которое включает: во-первых, количественные параметры различных сред, характеризующих так называемое объективное качество места; во-вторых, свойства территории, не поддающиеся непосредственному количественному измерению, но тем не менее внутренне присутствующие ей и проявляющиеся сквозь призму субъективных оценок отдельных респондентов и их групп. Благоприятность места жительства определяется качеством непосредственного окружения и качеством транспортного обслуживания. Высокое качество транспортного обслуживания подразумевает минимум времени на передвижение к необходимым для повседневной жизнедеятельности объектам [3], [4]. Развитие рыночных услуг определяется доступностью, качеством и платежеспособностью населения, нерыночные услуги – определяет нормативный подход (населенческий, площадной и др.)

Роль обслуживающих отраслей в повышении социального благополучия по результатам опроса [5], [7] такова, что наиболее значимыми выступают – ЖКХ, торговля, медицинское обслуживание, образование, транспорт и связь, культурно-рекреационное обслуживание. Наименьшая удовлетворенность респондентов выражается именно наиболее значимыми услугами – ЖКХ, медицинское и культурно-рекреационное обслуживание [5]. Оценка качественных характеристик городского пространства должна способствовать целям планирования современного города.

Социологический, структурно-функциональный и пространственно-временной анализ [3], [4], [7] позволил провести зонирование территории г. Саранска и выявить механизмы комплексообразования на основе создания торгово-развлекательных центров (ТРЦ), определить модель поведения потребителей услуг в городе, особенности размещения рыночных и нерыночных услуг [7].

Строительство ТРЦ стало двигателем для рынка киноиндустрии. Ориентированы на торговые центры 80 % всех проектов (экспертное мнение) строящихся кинотеатров. Кинотеатры, боулинги, детские развлекательные центры менее рентабельны, чем торговля. Предприятия развлечений отличаются от торговых большим объемом капиталовложений и более длительным сроком возврата инвестиций. Эффективность развлекательных предприятий разная. Кинотеатр имеет довольно низкую эффективность, так как значительные площади в нем лишь условно можно назвать коммерческими – это проекционные, фойе, коридоры и др. Еще меньшая эффективность у боулинга. Игровые дорожки занимают большую площадь, а проходимость боулинга намного меньше, чем кинотеатра. Эта закономерность характерна для развлекательных предприятий, катка, картинга и т. п. Во многом из-за этого арендная ставка для таких операторов существенно ниже, чем для небольших магазинов. Владельцы ТРЦ соглашались на низкие ставки, которые платят арендаторы развлечений, потому что это повышает общую привлекательность ТРЦ. Качественные развлечения формируют довольно большие и постоянные потоки посетителей, которые выгодны для любого ТРЦ. Функционирование отрасли культуры и досугово-развлекательной сферы определяют не столько количественные характеристики, сколько качественные, которые можно охарактеризовать как востребованность жителями города культурного продукта. К факторам, влияющим на размещение сферы отдыха и развлечений, отнесем: социально-демографический, экономический, природный, технический, экологический и нормативно-правовой. Торгово-развлекательные комплексы города привязаны к центру, так как именно здесь наибольшие покупательские потоки, а развлекательные услуги в данном случае являются сопутствующими.

Таким образом, особенности размещения отдельных объектов отдыха весьма разнообразны и зависит это, как правило, от специализации учреждений. Неоспоримо, такие объекты, как театры, музеи и крупные библиотеки расположены, как правило, в центральной части города, а ряд других объектов отдыха и развлечений (например, торгово-развлекательные центры, кафе) имеют свою специфику в обслуживании населения и размещаются в жилых микрорайонах. Однако большинство услуг обладают ярко выраженным свойством центральности – способностью притягивать население, проживающее за пределами района города, в котором предоставляется услуга.

Жители г. Саранска отмечают, что за последние 2–3 года значительно улучшилось качество и спектр предоставляемых услуг практически всех объектов сферы отдыха и развлечений города, культура обслуживания, увеличилось количество объектов данной сферы, что положительно сказалось в целом на удовлетворении всех возрастающих потребностей жителей [5], [7]. Жители высказали также следующие предложения по совершенствованию работы объектов сферы отдыха и развлечений: снизить стоимость обслуживания, повысить качество работы объектов, увеличить количество объектов и создать новые, повысить культуру персонала [7].

Важной задачей является разработка концептуальных основ и методологических подходов к оценке качества городской среды в контексте социального благополучия населения с учетом инфраструктурно-функциональных факторов, определение экономически обоснованных вариантов ее обустройства на локальном уровне [4], [6].

Однако в большинстве работ главное внимание уделяется аналитическим аспектам изучения городских территориальных систем при недостаточной проработке концептуальных основ исследуемой проблемы [2]. Для того чтобы избежать этих недостатков, необходимо применять методы моделирования, которые позволяют отобразить основные структурные и функциональные элементы систем, а также их взаимосвязи. В наибольшей степени проработаны вопросы моделирования отдельных элементов систем. В то же время фактически отсутствуют модели, отражающие трансформационные процессы развития и функционирования городских общественных систем, анализ которых играет важную роль в прогнозировании устойчивого развития городской среды.

Выделим ряд общих закономерностей, характерных для городов, независимо от их географических, климатических, социально-экономических, морфологических и культурных особенностей:

1. Концепция «города для жизни» должна быть основана на интересах его жителей с упором на развитие общественных зон на основе развитого транспорта, эффективно функционирующей социальной инфраструктуры, разумно организованных, доступных, экологичных общественных пространств. Опыт Северных стран (проект SAGA) нацеливает на моделирование новых, креативных, современных пространств, удобных для жителей. Чикагский совет по городскому планированию определяет развитие общественных пространств как прикладной инструмент для улучшения качества городской среды квартала, города. Потенциал этого явления относится к числу наиболее действенных глобальных идей, способных кардинально изменить жизнь людей в настоящем столетии.

2. Улучшение качества городской среды носит комплексный характер, требующий разностороннего развития социально-территориальных коммуникационных возможностей для человека в городской среде и создание среды комфортной для жизнедеятельности и проживания населения. Идеи Gehl Architects – результат практических разработок и изучения ситуации в конкретных городах Европы, Америки и Австралии. Методика Gehl Architects может быть адаптирована к условиям российского города, что и было сделано на примере г. Саранска – выявлены основные функциональные особенности и основные качественные характеристики общественных пространств – доступность, безопасность, оборудованность, мультифункциональность [7].

3. Улучшению качества городской среды способствует повышение социального благополучия населения, приоритет социальных задач над экономическими в территориальном развитии.

4. Экономико-географический анализ экологической составляющей оценки качества городской среды позволяет подойти к пониманию необходимости эколого-экономической оптимизации территориально-планировочной структуры крупного города, что находит широкое подтверждение в мировой практике.

Организация городских пространств в направлении их гуманизации предполагает учет требований к общественным местам – предпочтительные условия для необходимых наружных видов деятельности, дополнительных видов деятельности, общественной активности. Возможность легко перемещаться или находиться в городах и жилых районах, возможность получать удовольствие от мест, зданий и городской жизни, возможность встречаться и собираться с другими людьми – фундамент для хороших городов и проектов как в настоящем, так и в прошлом. Исследование бульвара «местного значения» в одном из типичных жилых районов г. Саранска было проведено в летний период, когда востребованность таких территорий наиболее

высока. Основными проблемами в организации и использовании парков, скверов и площадей являются: низкая инфраструктурная обустроенность для пешеходов, организация территории по зонам, отсутствие выполнения функционального признака и организационно-продуманных мероприятий по использованию площадей и привлечению разновозрастных групп населения. Среди площадей г. Саранска по функциональному признаку можно выделить: «храмовые», «музейные», «театральные», «фонтанные» «историко-культурные», «административные». Большинство из них не выполняют свою основную функцию. Открытые общественные пространства, например, музейные площади можно использовать многофункционально, создав удобное пространство для разновозрастных жителей города. Организация городских пространств в направлении их гуманизации предполагает ориентацию на «отдых – движение – труд». Взаимосвязанная работа трех аспектов функционирования города определит структурные и морфологические характеристики городской среды Саранска, где транспортная система выполнит функцию связующего звена, обеспечивая слаженную работу составных функциональных частей города. Проект будет основан на интересах пешеходов с упором на развитие общественных зон на основе развитого общественного транспорта, поскольку существует зависимость между эффективностью сети общественного транспорта и качеством общественных пешеходных зон. Особое внимание будет уделено развитию велосипедной инфраструктуры. Потребуется конкурс проектов и их реализация по признаку эффективности, направленных на обустройство открытых общественных пространств г. Саранска – «Город для людей».

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №15-05-02526 А.

Литература

1. Аксенов, К. Трансформационное и посттрансформационное городское пространство / К. Аксенов, И. Брадэ, Е. Бондарчук. – Ленинград – Санкт-Петербург. 1989–2002. – СПб. : Геликон Плюс, 2006. – 284 с.
2. Носонов, А. М. Территориальная организация третичного сектора: методологические аспекты исследования / А. М. Носонов // Науч. обозрение : электрон. журн. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <https://srjournal.ru/2016/id2>.
3. Пространственный анализ и оценка социально-экономического развития региона : монография. – 2-е изд., доп. и перереб. / И. А. Семина [и др.] ; под ред. А. М. Носонова, И. А. Семиной. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2016. – 228 с.
4. Семина, И. А. Транспортная доступность в оценке социальных качеств мест / И. А. Семина // Изв. Смол. гос. ун-та. – 2011. – № 4. – С. 55–63.
5. Семина, И. А. Оценка качества городской среды для жизнедеятельности населения и комфортности проживания (город-район-двор) / И. А. Семина, Л. Н. Фоломейкина // Мозаика городских пространств: экономические, социальные, культурные и экологические процессы : сб. материалов Всерос. науч. конф. (Москва, МГУ, 27–29 нояб. 2015 г.) / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; Рус. геогр. о-во. – М. : Геогр. фак. МГУ, 2016. – С. 253–257.
6. Семина, И. А. Развитие третичного сектора экономики и организация городского общественного пространства (на примере крупного города) / И. А. Семина // Успехи соврем. естествознания. – 2017. – № 5. – С. 128–133. – Режим доступа: <https://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=36467>. – Дата доступа: 05.09.2017.
7. Территориальная организация третичного сектора экономики : монография / И. А. Семина [и др.] ; под ред. А. М. Носонова, И. А. Семиной. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2017. – 208 с.