

# ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

С. А. Пелих

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск*

*Рассмотрены направления развития организационно-экономических условий, способствующих реализации производственного и человеческого потенциала на основе генерации идей и внедрения инноваций.*

Объем средств, вкладываемых в науку Республики Беларусь, снизился с 2,7 % от ВВП в 1990 г. до 0,6 % – в 2015 г. [1, с. 54].

Известно, что, если этот показатель ниже 1 % от ВВП, страна теряет индустриальный облик и превращается в сырьевой придаток мировой экономики. Так что же происходит в сфере развития инноваций, ведь программ развития инноваций больше чем достаточно.

На наш взгляд, ответ довольно прост – инновации некуда вкладывать, у нас нет объектов вложения. Здесь, видимо, надо ввести понятие «инновационные инвестиции» и инвестиции на модернизацию и расширение действующих технологических процессов.

Подмена этих понятий часто ведет экономику к отрицательным результатам. Получение зарубежных инвестиций в устаревшие технологии становится преобладающим у многих ведомств и чиновников по двум причинам:

– в мировой экономике очень много (до 30 трлн долл. США) свободных капиталов под 0,5–1 % годовых, и дать их под гарантии правительства под 5–7 % готовы все инвесторы, тем более в традиционные нерисковые проекты;

– инновационные инвестиции могут генерировать и взять на себя большие риски только конкретные субъекты хозяйствования, обладающие полной хозяйственной самостоятельностью и имеющие соответствующие органы управления – «наблюдательные советы» свободные от решения текущих задач. И что очень важно, руководители должны отвечать за принятые решения своим благополучием, т. е. иметь долю собственности в капитале предприятия [2, с. 90].

Такие условия мы пока не создали, нет ни организационно-экономических, ни морально-психологических технологий, приоритетов, стимулов генерировать и внедрять инновации. Но у нас есть главное – это сохранившийся производственный потенциал и значительный интеллектуальный капитал нации.

Таким образом, в ближайшее время следует:

- создать концепцию развития страны на 5–10–15 лет;
- выстроить систему приоритетов развития экономики;
- построить организационно-экономический механизм управления экономикой;
- продумать систему стимулов руководителей и госаппарата для высокоэффективной деятельности по конкретным результатам.

Исходя из реалий нашей страны, необходимо принять Закон «О планировании экономического развития страны, 5–10–15 и более лет» с четкой регламентацией какой орган и в какие сроки должен выдать План развития страны. Пока ясно одно, что это должен быть максимально детализированный План (по методике Госплана СССР и БССР). Предварительно его создание должно быть поручено не менее трем группам специалистов (например, БГЭУ, Институту экономики НАН Беларуси и НИЭИ Минэкономики). Должна быть предусмотрена процедура его оппонирования Парламентом с привлечением общественности и экспертного сообщества (в том числе зарубежного). Лучший проект Плана должен быть принят к исполнению Правительством.

Теперь можно обратиться к концептуальным основам Программы развития страны, т. е. к выбору приоритетов развития.

В начале нужно контурно обозначить основные макроэкономические цели, которые мы ставим перед собой.

В условиях высокой инфляции и девальвации все наши расчеты нужно вести в долл. США, курс валюты определять по паритету покупательной способности (ППС), как это делается в мировом сообществе (МВФ, Мировой банк и другие организации).

Наш ВВП в 2014 и в 2015 гг. МВФ оценивает примерно в 150 млрд долл. США, что составляет 15000 долл. США на одного человека или почти 30000 долл. США на одного занятого в экономике. Наш Белстат оценивает ВВП Беларуси в 60 млрд долл. США в текущих ценах, что вполне объяснимо тем, что курс белорусского рубля по ППС в три раза выше, чем он котируется на бирже.

Такое расхождение (до 300 %) в оценке курса национальной валюты полностью исключает какой-либо серьезный анализ макроэкономической ситуации и выработки выверенных целей в экономике страны.

Дело в том, что отклонение фактического курса валюты от рассчитанного по паритету покупательской способности показывает величину отклонения средневзвешенных внутренних цен от уровня цен развитых стран. Поэтому, чтобы привлечь серьезных инвесторов с прямыми инвестициями в Беларусь, надо перейти на международные стандарты финансовой отчетности (МФСО). Уровень цен в МФСО

является основой расчетов и сопоставлений. Об этом заявил Питер Долман, глава миссии МВФ (Международного валютного фонда), которая работала в нашей стране в рамках ежегодных консультаций по ст. IV Соглашения с МВФ, на итоговой пресс-конференции в июне 2016 г. С этим заявлением трудно не согласиться, как и с тем, что надо четко разделить функции собственника и регулятора на госпредприятиях, для чего провести реструктуризацию и тем самым трансформировать их в классические акционерные общества.

Встает вопрос, а кому конкретно поручить представить Концепцию развития страны на 5–10–15–25 лет с взаимоувязкой всех макроэкономических показателей и встраиванием их в мировое экономическое сообщество. У нас в Беларуси достаточное количество экономистов-теоретиков и практиков, но все они разделены по ведомственному принципу. По нашему мнению, назрела необходимость создать в Национальной академии наук отделение экономики, которому следует поручить методическое и организационное руководство фундаментальной и прикладной экономической наукой.

В это Отделение кооптировать всех докторов экономических наук Беларуси, пригласить ряд видных зарубежных ученых и поручить им создать Концепцию «Беларусь–2030» и «Беларусь–2050», как это сделано, например, в Китае, Южной Корее и ряде других стран. При этом эту Концепцию надо создать за 1–1,5 года и пропустить ее защиту по схеме, которую проходит кандидатская или докторская диссертация по экономике. Как известно, чтобы защитить кандидатскую диссертацию в Беларуси, надо пройти три заседания ученых, гласно, открыто, с дискуссией, на последнем Совете голосование идет закрытое. В этой процедуре принимает участие около 30–35 ученых. С диссертацией может ознакомиться любой желающий, так же и участвовать на защите. Время и место защиты сообщается за месяц.

Как было изложено выше, в республике нет целевых ориентиров и приоритетов, куда вкладывать инновационные инвестиции.

Объем инвестиций должен равняться 25–30 % от объема ВВП, т. е. нам надо в год вкладывать до 45 млрд долл. США в народное хозяйство. Кроме того, нам надо за 10 лет достичь уровня развитых стран по объему ВВП на одного жителя 30000 долл. США, т. е. иметь к 2025 г. объем ВВП 300 млрд долл. США по ППС.

Чтобы иметь до 10 % прирост ВВП ежегодно, надо, чтобы инновационных инвестиций было 65–70 % от всей массы (45 млрд долл. США). Где их взять и в какие отрасли вложить? Из мировой практики известно, что отечественных вложений должно быть до 90 % от общего объема инвестиций, и только 10 % прямых иностранных инвестиций, несущих новейшие технологии «под ключ». Привлечение зарубежных инвестиций на другие цели считается нецелесообразным, а в такие сферы, как добыча полезных ископаемых, водных ресурсов, производство продуктов питания и напитков, транспорт, связь, логистику, денежно-кредитную сферу, финансы в Китае и ряде развитых стран вообще запрещены.

Если резюмировать, то нам необходимо привлекать ежегодно 5–7 млрд долл. США прямых иностранных инвестиций и 40–50 млрд долл. США должна генерировать наша банковская и финансовая системы под 1–3 % годовых.

Введя «критический импорт», мы должны накопить еще 10 млрд долл. США из положительного сальдо внешнеторгового оборота и покупать новейшие технологии и патенты, потому что опыт Китая показывает, зарубежье добровольно не ввезет их в Беларусь, и это понятно. Получается, например, что если мы решим перейти на альтернативные источники энергии, то в создаваемые для этих целей корпорации требуется привлечь отечественные «мозги», которые бы вначале организационно,

а потом и технически могли бы сопровождать эти Проекты, покупая отдельные фрагменты технологий и полностью формируя конечные цели.

Таким путем пошел Китай, Южная Корея, Тайвань и другие страны, т. е. они формируют облик изделия, а значит и распределение добавленной стоимости собственным интеллектуальным потенциалом. Россия, например, пошла другим путем. Она покупает два тракторостроительных завода «Джон Дир», не используя свой и белорусский интеллектуальный потенциал, тем самым отрезая себя от процесса получения добавленной стоимости и постоянной модернизации этих важнейших изделий. Более целесообразным представляется не копирование, а имитация инновационных процессов и продуктов, их заимствование с целью адаптации, видоизменения, что создает эффект обучения системы инновационной деятельности и не требует серьезных валютных вложений. Примером такой стратегии является программа развития автомобильной отрасли Южной Кореи. Взяв за образец автопром Германии, они удачно заимствовали все составляющие (конструкции всех моделей «мерседесов», систему обеспечения качества, ориентацию производства и т. д.) его элементы и создали автомобили, не уступающие по надежности и сервису немецким.

Еще более разительным примером является создание аэропорта Инчхон, строительство которого поразило весь мир и является образцом по срокам строительства (100 месяцев), опорой на собственные интеллектуальные возможности, по вкладу в национальную экономику. Аэропорт является вторым по загруженности в мире, обслуживает половину национального экспорта и импорта, учитывая, что перевозка грузов составляет 50 % оказываемых услуг, аэропорт следует признать узловым логистическим центром.

Учитывая наше географическое положение, превращение нашего аэропорта Минск-2 в узловой логистический центр, подобный Инчхону, решило бы многие экономические проблемы Беларуси.

В современном экономическом пространстве основной проблемой стало не производство товаров и услуг, а гарантированное их потребление. Поэтому важно развивать потребности в товарах внутри страны, чтобы регулировать их надежный сбыт при производстве. Если рассматривать условия и пропорции народного хозяйства за 2016 г., то мы увидим, что при ожидаемом ВВП по ППС, равном 150 млрд долл. США, внешняя торговля должна составлять 50–52 млрд долл. США, из них импорт – половина суммы (25 млрд долл. США). Отсюда вытекает, что к 2025 г. надо производить 275 млрд долл. США товаров для внутреннего потребления и около 25–27 млрд долл. США на экспорт для покупки «критичного» импорта.

Реально встает вопрос, где можно ожидать получение еще 150 млрд долл. США ВВП за 10 лет.

Во-первых, наше малое предпринимательство пока дает 20 % от ВВП продукции, а должно 50 %. То есть если разовьем его до европейских пропорций (35 тыс. МП на 1 млн жителей), то получим еще на 45 млрд долл. товаров и услуг.

Во-вторых, наш промышленный сектор сейчас дает 50 % от своих возможностей, т. е. эффективно его используя можем получить еще 50 млрд долл.

В-третьих, логистика в Европе производит 8 % ВВП услуг. Если мы задействуем этот ресурс, получим еще 10–12 млрд долл.

В-четвертых, если создадим отрасль для производства энергии из возобновляемых источников (деревянные паллеты, гелио-, био- и ветроисточников), мы получим около 10 млрд долл. США продукции, сэкономим до 5–7 млрд долл. на импорте нефти и газа.

В-пятых, если мы прекратим продавать круглый лес, а будем производить для строительства полы, окна, двери, мебель из массива, то мы получим еще 10 млрд долл. продукции с гарантированным сбытом.

В-шестых, кроме великолепной природы у нас имеется около 200 историко-археологических памятников мирового значения. Например, Кревский замок, комплекс князя Сапеги в Ружанах и др. Нужно принять государственную программу по развитию туристического отдыха, которая бы позволила за 5–7 лет восстановить наше историческое наследие. Для этого в рамках этой программы создать 200 акционерных обществ по воссозданию этих объектов, на принципах самофинансирования. То есть государство вкладывает в каждый объект по 50 тыс. р. первоначального капитала в АО, производится подготовка объекта к запуску. Сюда входят работы по организации выпуска буклетов, плана реконструкции, набора персонала (администратор, охрана, бригада строителей, экскурсоводы). Эту работу возглавляет и организует местная администрация района. Это сотни рабочих мест, налоги, инфраструктура и т. д.

На подготовительный период надо отпустить 3-6 месяцев и после этого начать принимать туристов на «Экскурсию по восстановлению Кревского замка». Все средства от организации экскурсии будут направляться на проведение конкретных работ на объекте, т. е. восстановление стен, самого замка и оплату материалов и заработной платы строителей. Таким образом, мы, не привлекая бюджетные средства, изменим облик Беларуси, создадим отрасль, которая задействует до 50 тыс. человек и даст 5–7 млрд долл. услуг.

Можно сделать вывод, что возможности и ресурсы у нас имеются в избытке, нужно только умело их использовать. Необходимо полностью задействовать административный ресурс 118 районных администраций и принять закон «Об ответственности за ущерб деятельности хозяйствующих субъектов», который бы защитил предпринимателей.

В-седьмых, наше государство много сделало для развития ИТ (информационных технологий), но оно не сделало главного – не поставило конкретные цели, которые следует достичь. Мы считаем, что нужно ставить цель – произвести продукции не менее 5–7 млрд долл. в 2025 г. Например, Индия производит до 30 млрд долл. в год.

Мы с вами убедились, что поставленная задача – в 2025 г. производить не менее 300 млрд долл. ВВП – вполне реальна, и ее следует ставить перед Правительством.

*Статья подготовлена по результатам исследования, которое проводилось при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (№ Г17-114).*

#### Л и т е р а т у р а

1. Орешин, В. П. Модернизация экономики России / В. П. Орешин. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 242 с.
2. Бодрунов, С. Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка. – СПб. : ИНИР им. С. Ю. Витте, 2016. – 328 с.