

КУЛЬТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ И КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ РИСКОВ

И. Н. Колядко

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель А. И. Зеленков, д-р филос. наук, профессор

Повышенный интерес к феномену идентичности вызван деформацией классической европейской модели развития, нарушениями в воспроизводстве значимого социокультурного опыта. Предпосылки и причины масштабного кризиса «европейского человечества» (Э. Гуссерль) современные исследователи связывают с разрушением традиционных форм коллективной идентичности: религиозной, этнической, национальной, классовой, гендерной.

Современная цивилизация, реализующая проект глобализации, формирует новый тип культуры, радикально преобразует структуры социальности и повседневности человека, видоизменяет характер его жизнедеятельности, а также формы общения и коммуникации. Вместе с тем чрезвычайно усложняются параметры и способы человеческого существования, трансформируются императивы самосознания и деятельности людей.

Одновременно с процессами деструкции традиционных форм идентичности формируется новая «мир-системная целостность» (И. Валлерстайн), поскольку общество, особенно в транзитивный период, нуждается в смысловой определенности и оценке стремительно происходящих системных изменений. Наряду с эскалацией нестабильности «полиритмия переходов всякий раз смещает культуру с традиционных мест их диспозиции и приводит к нарушениям их идентификационной принадлежности» [1, с. 29–30]. Если в начале кризис не осмыслен в качестве угрозы целостности общества, велика опасность его проникновения в *идентификационные структуры социума*. Глобализационные процессы, в свою очередь, не могут не оказывать существенного влияния на процессы размывания идентичности путем «реорганизации ценностной системы на микро- (внутри одной культуры) и макро- (в рамках цивилизации) уровнях» [2, с. 88]. Несомненно, что процессы трансформации культурной и социальной форм идентичности способствуют снижению устойчивости и стабильности общества как системной целостности.

В данном аспекте глобализация представляет собой «процесс деидентификации общества при одновременной индивидуализации и атомизации человека» [3, с. 38]. Социальная однородность как одно из следствий глобализации достигается путем уничтожения устойчивых общностей и объединений, которые могли бы играть роль референтных групп, служить источником формирования социальных норм и ценностных ориентаций, выступать в качестве эталона, образца. Основанием непрерывного воспроизводства структур идентичности выступает культурная традиция, которая также является источником мировоззренческих и методологических регулятивов устойчивого социокультурного развития.

Свой конструктивный потенциал культурная традиция реализует в двух взаимодополняющих друг друга функциях: *нормативно-стабилизирующей*, обеспечивающей поддержание преемственности социокультурного развития и интеграцию инновационных компонентов творческой деятельности, а также *инновационно-эвристической*, благодаря которой происходит обогащение социокультурного опыта и становится возможным полноценное развитие общества. *Бифункциональная природа* культурной традиции проявляется в том, что она непосредственно выступает основанием сохранения и актуализации ценностно-нормативного, смыслового единства культуры в исторически изменчивых условиях, а также источником порядка [4, с. 143–145].

Социальная стабильность, в противоположность кризисным сценариям социодинамики, достигается на путях полноценной интеграции культурной традиции в социальные институты и сферы общественного бытия. «Сбалансированный характер социального развития, – отмечает В. В. Анохина, – в значительной мере определяется скрытыми возможностями культурных традиций, опираясь на которые общество способно преодолевать кризисные состояния без разрушения базовых социальных систем и тотальных дисфункций культуры» [5, с. 149]. Культурно-стабилизирующий и нормативный потенциал традиции в динамике развития современных обществ проявляется в укреплении существующих между структурными элементами связей, предотвращая распад и дезорганизацию общества, в то время как кризис проявляет себя в форме разрушения ценностно-нормативных, моральных ориентиров, санкционированных культурной традицией конкретных референтных идентичностей.

Поскольку делегитимация структур социальной и культурной форм идентичности разрушает общность ценностей и целей взаимодействующих субъектов, формируется «бифуркационный», кризисный социум. Без опоры на базисные, фундаментальные для локальных культурно-цивилизационных регионов ценности происходит трансформация социальной структуры в направлении ослабления ценностно-нормативной консолидации общества, обостряются социальные противоречия, возрастает риск дестабилизации и аномии. Детрадиционализация, имманентно присущая современности как определенному типу социокультурного развития, выступает также одной из форм, в которых проявляется кризис культурной идентичности.

В эпоху глобальных рисков культурная традиция ограничивает инновационно-преобразовательный потенциал кризиса, определяет степень его воздействия на структуры социума, а также сохраняет преемственность социокультурного опыта и целостность цивилизационной идентичности. Очевидно, что в условиях системной нестабильности, ценностно-нормативного плюрализма, социальной дисфункции именно культурная традиция способна представить надындивидуальные критерии целе- и смыслополагания, задать нормативные параметры устойчивого социокультурного развития с целью минимизации деструктивных последствий глобализации.

Л и т е р а т у р а

1. Ионесов, В. И. Модели трансформации культуры: типология переходного процесса : автореф. ... д-ра культур. наук : 24.00.01. – Самара, 2011.
2. Кнатько, Ю. И. Трансформация культуры в контексте современных глобализационных процессов / Ю. И. Кнатько // Универсальное и национальное в культуре : сб. науч. ст. – Минск, 2012. – С. 85–92.
3. Ивановская, О. В. Кризис и сакрализация идентичности в глобализирующемся мире / О. В. Ивановская // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Философия. – 2011. – № 1 (13). – С. 38–44.
4. Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
5. Анохина В. В. Культурная традиция в парадигмах современной философии / В. В. Анохина. – Минск, 2014.