

КАМПАРАТЫЎНЫЯ ФРАЗЕАЛАГІЧНЫЯ АДЗІНКІ Ў МОВЕ РАМАНА «СНЕЖНЫЯ ЗІМЫ» І. П. ШАМЯКІНА

А. А. Целепнева

*Установа аддукцыі «Гомельскі дзяржсаўны ўніверсітэт
імя Ф. Скарыны», Рэспубліка Беларусь*

Навуковы кіраўнік В. А. Ляшчынская, д-р філал. навук, прафесар

Фразеалагічныя адзінкі складаюць адметны пласт адзінак мовы, з'яўляючыся яркім сродкам адлюстравання рэчаінасці, выразнікам каштоўнасна-эмацыянальных адносін, менавіта таму мастакі слова выкарыстоўваюць іх у мове сваіх твораў. Колькаснае, а яшчэ больш якаснае ўжыванне фразеалагічных адзінак у мастацкім творы, па-першае, гаворыць пра багацце фразеалагічнага запасу аўтара, па-другое, выяўляе творчую індывідуальнасць пісьменніка. І адным з прыкладаў такога выкарыстання фразеалагізмаў, што выяўляе адметнасць індывідуальна-аўтарскага мастацкага стылю, з'яўляецца творчасць І. П. Шамякіна. Толькі на матэрыяле рамана “Снежныя зімы” [1] намі быў складзены рэестр фразеалагізмаў, у якім налічваецца каля 300 фразеалагічных адзінак.

З агульнай колькасці фразеалагізмаў асобную групу складаюць кампаратыўныя фразеалагізмы, якія прадстаўлены 15 фразеалагічнымі адзінкамі, што складае толькі каля 5 % ад агульнай колькасці. Пад кампаратыўнымі фразеалагізмамі разумеюцца ўстойлівяя і узнаўляльныя спалучэнні слоў, спецыфіка якіх заснавана на традыцыйным параянні. Такія адзінкі сінтэзуюць уласцівасці фразеалагізмаў (устойлівасць, узнаўляльнасць, семантычную цэласнасць значэння, расчлянёнасць будовы, адкрытысць структуры [2]) і параяннняў. Вядома, што параяннне – яркі стылістычны прыём, пры дапамозе якога больш дакладна і малаяўніча даецца харектарыстыка з'явам рэчаінасці. Па гэтай прычыне параяннне даволі часта выкарыстоўваецца ў мастацкай літаратуры для больш яркага і выразнага выказвання. На аснове параянння як мастацкага тропа і былі створаны фразеалагізмы

са структурай парабаўнага звароту. Галоўнай мэтай даследавання кампаратыўных фразеалагізмаў, выдзеленых у мове рамана, з'яўляецца ўстанаўленне іх месца і ролі ў творы, а таксама вызначэнне асноўных семантычных груп і тыпаў структуры.

Амаль без выключэння ўсе кампаратыўныя фразеалагічныя адзінкі, выяўленыя ў мове рамана, служаць для характеристыкі і ацэнкі чалавека, яго паводзін, якасцей, рысаў харектуру, напрыклад: абыякавасць – *што з гусі вада* ‘абсалютна аднолькава, без розніцы, не мае значэння для каго-н., не хвалюе, не кранае каго-н.’ (*I пасля тых сваіх зрываў караў сябе і прасіў прарабачэння – не ў зяця!* – у жонкі, бо з Генадзя *“што з гусі вада”*, а Вольга плакала пасля мужсавых успышках [1, с. 34]), ганарлівасць – *што лапаць перад ботам* ‘горшы за сабе’ (Як многія прафесійныя ваенныя, ганарыста лічыў, *што адзін ён умее камандаваць, і я перад ім – што лапаць перад ботам* [1, 138]), нездагадлівасць – як да жырафы прастуда ‘доўга, праз доўгі час’ (Залаты чалавек ты быў, Вася, але часам простыя ісціны да цябе даходзілі, *як да жырафы прастуда, – на трэці дзень* [1, с. 64]), зацятасць маўчання – *што вады ў рот набраць* ‘нічога не гаварыць, захоўваць маўчанне’ (Яна змоўкла – *што вады ў рот набрала* [1, с. 211]), умовы жыцця – як сыр у масле качацца ‘жыць прывольна, у поўным дастатку’ (Тады я моцна ўзлаваўся на Васіля: мамчын сынок, *качаўся, як сыр у масле, і яничэ незадаволены, пратэстуе* [1, с. 182]).

Кампаратыўныя фразеалагізмы характеристызуюць дзеянні чалавека, вынікі такіх дзеянняў, іх прыкметы і ўласцівасці (*што соль на свежую рану ‘балюча’ – Але сёння сустракацца ні з кім не хочацца. Выслушоўваць скаргі на дырэктара ці рэжысёра. О не!* Сёння для яго – *што соль на свежую рану* [1, с. 51]; як з-пад зямлі ‘зусім нечакана, раптоўна (з’явіцца)’ (Аднак узрадаваўся, калі нечакана, *як з-пад зямлі, перад ім з’явіўся марак у камуфляжнай накідцы, з аўтаматам* [1, с. 97]), *як па масле* ‘вельмі лёгка, добра, без перашкод і ўскладнення’ (У цябе ж усё ішло як па масле. Дасягнуў такіх вышынъ! [1, с. 298]), выражаютць ступень інтэнсіўнасці праяўлення і выражэнне адмоўнай ацэнкі дзеяння чалавека (як аблупленага ‘вельмі добра, да дробязей’ – Я цябе ведаю *як аблупленага*. Наскроў бачу [1, с. 41]; бокам вылазіць ‘кепска кончыцца для каго-н., не праходзіць бяспледна. Звычайна пра расплату на які-н. учынак’ – Не ведаю, якім *бокам вылезла* салдату тое ‘шанцаванне’ [1, с. 131]; як бог чарапаху ‘вельмі моцна, бязлітасна (знявечыць, распісаць, размаляваць і пад.)’ (Глядзі, камандзір, не закруці амуры. Даведаўся – літасці не чакай. Размалюю на партходзе, *як бог чарапаху* [1, с. 303]); служаць выразным сродкам перадачы эмацыйнага стану (як апякло варам ‘раптоўна ўразіла, збянтэжыла, напалохала’ – *Як апякло варам* мяне. Няўжо, думаю, Люба ці Рубін па прастаце сваёй выбалбаталі прозвішча маё і ўсё іншае? [1, с. 212]) і інш.

Аналіз кампаратыўных фразеалагізмаў паводле аб’екта парыўнання паказвае, што найбольш колькасна ў мове рамана абраны фразеалагізмы з вобразамі:

а) прадстаўнікоў жывёльнага свету: *што з гусі вада*; *як бог чарапаху*; *як да жырафы прастуда*;

б) найменняў прадуктаў харчавання: *як варам апякло*; *як па масле*; *як сыр у масле качацца*; *што вады ў рот набраць*; *што соль на свежую рану*.

Паводле спосабу сінтаксічнага афармлення ўсе кампаратыўныя фразеалагічныя адзінкі падзяляюцца на злучнікавыя і бяззлучнікавыя.

У мове рамана найбольш пашыраны злучнікавыя, якія ў сваю чаргу адрозніваюцца не толькі вобразам, але і злучнікам. Гэта фразеалагізмы са злучнікам *як* (ведаць *як аблупленага*; *як бог чарапаху*; *як варам апякло*; *як да жырафы прастуда*; *як з-пад зямлі*; *як па масле*; *як сыр у масле качацца* і інш.) і са злучнікам *што* (*што вады ў рот набраць*; *што з гусі вада*; *што лапаць перад ботам* і інш.).

Як бачым, кампаратыўныя фразеалагізмы з'яўляюцца яркім сродкам стварэння вобразнасці і эмацыянальнасці, яны захоўваюць форму парападобнага зварота і выражаюць аб'ект парападобнага, а таму яны складаюць адметную групу фразеалагічных адзінак мовы, паколькі не страцілі прыкмет парападобнага, але ў той жа час яны набылі прыкметы фразеалагізмаў, перадаючы абагульненае ўяўленне, светаўспрыманне праз абагульненае парападобнага. Аналіз мовы рамана «Снежныя зімы» І. П. Шамякіна паказвае, што кампаратыўныя фразеалагізмы складаюць адносна невялікую групу фразеалагізмаў мовы твора (толькі 5 % ад іх агульной колькасці), але гэта надзвычай дзеянасны і выразны сродак вобразнасці, дакладнасці і эмацыянальнасці ўздзеяння на чытача. Яны ў поўнай меры ажыццяўляюць магчымасць аўтара, яго герояў выразіць свае адносіны да таго, пра што піша пісьменнік, ці пра тое, што адбываецца ў творы. І той, хто ўжывае фразеалагізм – аўтар ці персанаж рамана, раскрывае сваю культурную пазіцыю і дазваляе чытачам далучыцца да яе – добра ці нядобра чалавеку тое, што адбываецца, варта ці няварта рабіць ці не рабіць тое ці іншае дзеяньне альбо так ці інакш. Да заслуг пісьменніка варта аднесці і той факт, што амаль усе выкарыстаныя кампаратыўныя адзінкі ў тэксле рамана не паўтараюцца двойчы, што гаворыць пра майстэрства пісьменніка.

Літаратура

1. Шамякін, І. П. Снежныя зімы / І. П. Шамякін // Шамякін Іван. Збор твораў у шасці тамах. – Мінск : Мастацкая літ., 1979. – Т. 5. – С. 5–380.
2. Лепешаў, І. Я. Фразеалогія сучаснай беларускай мовы : вучэб. дапам. для філал. фак. ВНУ / І. Я. Лепешаў. – Мінск : Выш. шк., 1998. – 271 с.