

РОЛЬ СУДОВ В ПРИНЯТИИ ЭКОЛОГОЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ

И. А. Мотуз

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Н. С. Ищенко, канд. юрид. наук, доцент

Экологически значимые решения – это юридические факты, выраженные в индивидуально-правовых административных актах органов государственной власти Республики Беларусь, органов местного самоуправления, а также локальные (местные) акты администраций организаций, реализация которых связана с оказанием воздействия на

состояние природных объектов либо окружающей природной среды в целом, и непосредственно влияющие на экологические права и свободы человека и гражданина.

Наиболее распространенные варианты таких решений – это определение мест нового строительства, предоставление земельных участков для строительства, утверждение различного рода проектов, принятие генеральных планов городов и т. д. В то же время экологически значимые последствия могут возникнуть не только по причине нового строительства, но и в результате перепрофилирования либо ликвидации некоторых специфических объектов, поэтому соответствующие решения должны иметь экологическое обоснование, проходить экологическую экспертизу и процедуру общественного участия.

Осуществление экологически значимых решений создает те условия, в которых реализуется право граждан на благоприятную окружающую среду, и поэтому участие граждан в процессе принятия таких решений является важнейшей формой правореализации, превентивным способом защиты общественного экологического интереса. Кроме того, участие в принятии экологически значимых решений – это своеобразный способ действия, близкий к самозащите гражданского права. И, наконец, это форма участия граждан в управлении делами государства

Согласно статье 60 Конституции Республики Беларусь «каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом».

Доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, провозглашен в Орхусской конвенции в качестве третьего важнейшего принципа обеспечения экологических прав граждан. Очевидно, что любое право нуждается в механизме защиты, особенно в том случае, если оно нарушается. Эффективность реализации любого права, в том числе и экологического, напрямую зависит от наличия двух взаимосвязанных факторов: 1) осознания обществом, что судебная процедура является естественным и необходимым средством разрешения конфликта; 2) понимания неотвратимости судебного рассмотрения каждого факта нарушения права.

Каждое выигранное в суде дело является тем прецедентом, который позволит в другом случае добиться справедливого судебного решения проще и дешевле, а для кого-то явится четким сигналом к неотвратимому соблюдению своих обязанностей в области охраны окружающей среды и обеспечения прав граждан на получение экологической информации и на участие в процессе принятия экологически значимых решений.

Анализ процессуального законодательства Республики Беларусь позволяет выделить судебные формы доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды:

- обращение с иском в защиту права на благоприятную окружающую среду, права на получение экологической информации;
- обращение с иском о прекращении экологически опасной деятельности;
- обращение с жалобой на неправомерные действия (бездействия) государственных органов и должностных лиц, нарушающих законодательство в области охраны окружающей среды.

Судебная власть в Республике Беларусь осуществляется общими судами, Конституционным Судом. Конституционный Суд не рассматривает иски и жалобы по существу, он рассматривает дела и дает заключения о соответствии законов, декретов и указов Президента Республики Беларусь, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь; соответствии актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов Президента Республики Беларусь, изданных во исполнение закона, Конституции и т. д.

Мерами по обеспечению иска могут быть:

- наложение ареста на имущество, в том числе на денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц;
- запрещение ответчику совершать определенные действия и др.

Судья принимает меры по обеспечению иска по просьбе истца или по собственной инициативе. Причем этот вопрос разрешается уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Одной из мер по обеспечению иска может быть запрещение ответчику совершать определенные действия.

Очевидно, что применение мер по обеспечению иска особенно актуально для процессов, касающихся защиты права на благоприятную окружающую среду, так как в этом случае очень важно вовремя остановить осуществление экологически опасных действий.

Вместе с тем следует признать, что именно в судебных процессах по защите права на благоприятную окружающую среду использовать указанную меру по обеспечению иска зачастую не представляется возможным, поскольку в соответствии с нормами процессуального законодательства Республики Беларусь суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца по ходатайству ответчика предоставить обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков. Общественные объединения как некоммерческие организации, а тем более граждане не в состоянии выполнить это требование, поскольку в этом случае чаще всего ответчиками выступают предприятия, приостановление деятельности которых связано со значительными убытками.

Европейский суд по правам человека не занимается непосредственно экологическими правами и правом участия общественности. Тем не менее Суд принял несколько решений, создавших прецедент, и дал толкование некоторым положениям Конвенции, касающимся экологических прав и некоторых прав, предоставляемых Орхусской конвенцией, а именно: права на здоровую окружающую среду, связанного с правом на частную жизнь и возможностью доступа к правосудию в быстрой, справедливой и беспристрастной форме, сделав на этом больший акцент, чем на праве на надлежащую правовую процедуру.

Республика Беларусь ратифицировала Орхусскую Конвенцию (РФ, например, до сих пор этого не сделала) и, несмотря на немалое количество проблем в сфере охраны окружающей среды, продолжает поступательно трансформировать в позитивную сторону ситуацию в данной сфере. Суды, как наиболее эффективная защита прав граждан, в том числе экологических, выносят экологически значимые решения, что позволяет изменять внешнюю среду, условия жизни людей в лучшую сторону.