

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ ФОРМИРОВАНИЯ

В. К. Степанюк

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

В эпицентре дискуссий, которые сегодня развернулись в мировой интеллектуальной среде, находятся образование, его организация, направление развития, содержание и учебные технологии. Современное образование развивается как ответ на вызовы цивилизации и одновременно как ответ на потребность человека найти свое место и возможности самореализации в новом глобальном пространстве. В настоящее время в поиске ответов на глобальные вызовы современности находится не только отечественная образовательная система, но и системы образования как сверхдержав, так и региональных держав.

Человечество сегодня вынуждено научиться жить и действовать в условиях неопределенности, что требует принципиального пересмотра прежних ценностей и мировоззрения в целом, а последнее в свою очередь обуславливает необходимость пересмотра устоявшихся на протяжении многих столетий, ставших привычными, принципов образовательной деятельности, перехода к новой образовательной парадигме, способной обеспечить основы необходимого в современных условиях образования.

Если на протяжении столетий основной формой обучения была классно-урочная, а разум человека развивался линейно-гармонично и человеческие знания передавались только по одному пути – от учителя к ученику, то в современном мире есть множество других альтернативных способов познания этого мира. Интернет, современные библиотеки, интерактивные пространства являются средами, существенно способствующими получению школьниками, студентами необходимых знаний и навыков.

Исследователи процессов, происходящих в области образования в мире, солидарны во мнении, что в ближайшие 20 лет изменятся основные институты, занимающиеся сегодня образованием. Изменения будут касаться цели, содержания и формы образования. Необходимы будут новые методы образования и новые способы доставки образовательного контента. Специалисты, занимающиеся вопросами прогнозирования и планирования образовательных процессов, объективно отмечают, что признаки этого процесса проявляются уже сегодня. Таковыми являются: применение вики – сред для обучения, распространение дистанционного цифрового образования, образование в социальных играх и мобильных приложениях [1, с. 75].

Очень важной проблемой в этом контексте встает проблема обеспечения высокого качества образования, которое является определяющим фактором развития и необходимым условием успешного существования каждой страны.

В связи с этим актуальными становятся поиски наиболее эффективных форм и методов управления, от которых в немалой степени зависят реальные результаты образовательных реформ.

При всем разнообразии национальных моделей систем образования они могут быть сведены, в конечном счете, к двум исторически сложившимся системам – централизованной и децентрализованной. Централизованные системы управления образованием присущи ряду стран Европы, Азии и Африки. Децентрализованная система образования и соответствующая организация управления нашла свое яркое проявление в США. В Европе страной с децентрализованной системой образования является Великобритания.

Ни централизованная, ни децентрализованная системы образования, отмечает Б. Л. Вульфсон, не могут быть оценены однозначно положительно или отрицательно. Централизованная система способствует созданию национальных образовательных стандартов, сохранению и упрочению чувства культурной общности всего населения страны. В то же время она усиливает авторитарные тенденции в руководстве образованием, затрудняет поиски новых путей, навязывает излишнее единообразие форм и методов педагогической работы, игнорирует или недооценивает значение региональной специфики. Децентрализованная система открывает большой простор развитию местной инициативы, облегчает проведение различных педагогических экспериментов, полнее учитывает местные особенности, имеющие отношение к задачам обучения и воспитания. Однако децентрализация нередко приводит к непомерно глубокому расхождению школьного образования в разных регионах страны, препятствует складыванию общегосударственных образовательных стандартов [2, с. 92].

В настоящее время глубокая децентрализация образования в некоторых странах усиливает центробежные тенденции, ставит под угрозу политическую и культурную целостность государства. Под влиянием новых социально-экономических императивов и экономических процессов эти две системы обнаруживают заметную тенденцию к конвергенции. Сегодня идет поиск оптимальной модели управления, наиболее адекватно отвечающей актуальным задачам развития образования.

Важное условие эффективности стратегического управления образованием – систематический учет данных социальной и педагогической прогностики. Он позволяет с той или иной степенью достоверности предвидеть, развития каких новых явлений и тенденций следует ожидать в грядущие годы и десятилетия. Учитывая, что современный мир сталкивается с постоянно возрастающими факторами нестабильности, неопределенности, непредсказуемости, нелинейности социальных, экономических, политических событий и процессов, становится очевидным, что вероятность ошибки в определениях, связанных с прогнозируемыми величинами и сроками, представленных теми или иными технологиями для различных сфер жизнедеятельности общества, в частности для сферы образования, велика. Многообразие связей, характеризующих современное образование, требует использования новых прогностических технологий и прогнозно-аналитического инструментария.

В основе многих прогнозов лежит метод экстраполяции. Этот метод, как известно, дает наиболее эффективные результаты, если происходит плавное эволюционное развитие образования в рамках относительно стабильной системы.

Однако в условиях глубоких структурных изменений этот метод оказывается недостаточным для высококачественного прогноза и должен корректироваться поправочными коэффициентами, учитывающими дальнейшие изменения социально-экономической структуры, особенности демографической эволюции, сдвиги в социальной психологии масс и модификацию самой системы образования. Прогнозирование в образовании должно быть построено на системном подходе и обязательно с учетом результатов анализа мировых тенденций развития научной, технической и социально-экономической сфер.

В настоящее время во многих странах мира отмечается тенденция к активному применению методики сценарного прогнозирования при принятии решений о стратегии развития образования в глобальном и национальном масштабах. Форсайт-технологии органично вписываются в существующую систему планирования развития образования, а выявленные при этом проблемы учитываются в процессе формирования долгосрочной образовательной политики многих стран, что позволяет повысить эффективность дальнейшей реализации государственной политики в сфере образования.

Постоянная динамика социально-экономических условий может спонтанно изменять образовательное пространство; требуется своевременная реакция, принятие реше-

ний в системе образования, адекватных происходящим изменениям, предупреждающих возможные риски.

Системы образования наименьшим образом подготовлены к управлению рисками. В новых геополитических, социальных, экономических условиях перед национальными системами образования стоит задача создания системы выявления, идентификации, оценки и управления рисками. Глобальные риски ежегодно определяются по пяти группам: экономические, экологические, геополитические, социальные и технологические. Все глобальные риски в той или иной степени оказывают самое прямое влияние на образовательное пространство, причем невозможно абстрагироваться от одной группы рисков, говоря об их влиянии на систему образования, так как для образовательного пространства все эти риски носят комплексный характер.

К примеру, на образовательном пространстве отражается низкий жизненный уровень населения, высокая безработица, ухудшение качества жизни населения, что влечет за собой целый ряд проблем социального характера: рост преступности, возрастание социальной напряженности в большинстве стран мира, неуверенность людей в завтрашнем дне, депрессии, психические расстройства, самоубийства и др.

Это напрямую связано с ситуацией в образовательном пространстве, где намечаются две противоположные тенденции. С одной стороны, возрастающая конкуренция на рынке труда влечет рост потребности в хорошем образовании, постоянном повышении квалификации. С другой стороны, бесперспективность попыток получения стабильной работы как массовое явление вызывает апатию, отсутствие заинтересованности в образовании [3, с. 43].

Если образовательное пространство выстраивается субъектами исключительно на рыночных условиях, как предоставляющее услуги, то тогда возникает чрезмерно потребительское отношение к объектам образовательного пространства и субъектной деятельности внутри него. Такой подход вряд ли сможет изменить в лучшую сторону качество и уровень образования.

Таким образом, для современного эффективного управления системой образования требуются новые ориентиры, определить которые следует науке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мариносян, Т. Э. Образование и прогнозирование в образовании в эпоху пост–пост... / Т. Э. Мариносян // Филос. науки. – 2016. – № 11. – С. 69–81.
2. Вульфсон, Б. Л. Актуальные проблемы управления образованием за рубежом: централизация и децентрализация / Б. Л. Вульфсон // Проблемы соврем. образования. – 2012. – № 2. – С. 88–96.
3. Иванова, О. Б. Формирование современного образовательного пространства: междисциплинарный взгляд / О. Б. Иванова, С. В. Иванов // Филос. науки. – 2016. – № 1. – С. 39–49.