

ОБРАЗЫ «ТИПИЧНОГО ГОРОЖАНИНА» И «ТИПИЧНОГО СЕЛЬЧАНИНА» В МЕНТАЛИТЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУСОВ

Т. В. Кузьменко

Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск

Взаимоотношения между людьми пронизаны стереотипами – упорядоченными, детерминированными культурой, устойчивыми представлениями об объектах и явлениях социальной реальности. Типизируя действия в аналогичных ситуациях, они помогают нам ориентироваться в жизни, обеспечивая оперативность реагирования и экономии познавательных усилий. Знание основных свойств и характеристик социальных стереотипов и стереотипных символов дает возможность преодолевать множество коммуникативных барьеров на всех уровнях взаимодействия – от повседневных практик до сферы управления, позволяя управленческим структурам, предприятиям, компаниям получать дополнительный экономический и социальный эффект.

Одной из задач исследования, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в 2014 г. под руководством доктора филологических наук Р. А. Смирновой, выступил сравнительный анализ характеристик «типичного горожанина» и «типичного сельчанина», а также выявление стереотипов массового сознания в отношении сельского образа жизни и их влияние на миграционное, трудовое и демографическое поведение жителей села. В республиканском социологическом опросе приняли участие 1458 человек, из них – 955 жителей села, 503 – города.

Результаты исследования показали, что образы типичных жителей города и села являются достаточно понятными для респондентов: участники опроса давали макси-

мально полные характеристики типичных представителей города и села, используя при этом довольно широкую палитру дескрипторов. Полученные образы довольно существенно разнятся для анализируемых типов. Сами респонденты также отметили, что горожане и жители сельской местности отличаются друг от друга: так считают 65 % опрошенных; ощутимых различий не увидели 23 %.

Типичного жителя города респонденты наделяют такими качествами, как деловитость, образованность (по 76,4 %); современность (76,2 %); суетливость, торопливость (70,2 %); богатство, обеспеченность (66,5 %). И городские жители, и сельчане характеризуют типичного горожанина целым рядом коммуникативных черт личности с выраженной негативной окраской (заносчивость, высокомерие, наглость (69,6 %); эгоизм, индивидуализм (65,4 %); лень, изнеженность (65 %); «себе на уме», хитрость (59,8 %); жадность (59,7 %); черствость (58,1 %); разобщенность (57,3 %); грубость (50 %)). Следует отметить, что в ответах преобладает негативная окраска: удельный вес положительных характеристик более чем в 1,5 раза ниже, чем негативных. Дескрипторы личностно-коммуникативного плана с выраженной позитивной окраской (надежность, основательность, честность, порядочность, спокойствие, уравновешенность, отзывчивость, доброжелательность, доброта) в перечне характеристик находятся лишь на 20–25 ранговых позициях.

В образе типичных сельчан указанные положительные характеристики, напротив, преобладают. Первые 4 позиции в перечне характерных черт сельчан занимают хозяйственность, отзывчивость, доброжелательность, доброта. Высокие значения (более 50 %) получили и такие характеристики коммуникативно-личностного плана, как сплоченность, спокойствие, уравновешенность, честность, порядочность, надежность, основательность. Преобладание негативных качеств в содержании стереотипа о горожанине и позитивных – о сельчанине обусловлено разными причинами, объяснить которые можно и традиционным менталитетом крестьянского населения, в недавнем прошлом составляющего подавляющее большинство страны, и идеализацией образов сельской жизни горожан, выходцев из сельской местности. Но, главное – реально сохранившимися нормами трудовой деятельности, образцами спокойного хозяйского отношения к земле, вещам, природе, животным, более тесными связями, формами общения и совместной деятельностью в селе, по которым все еще тоскует почти каждый горожанин. Вместе с тем в представлениях большинства респондентов житель села предстает как пьющий (71,1 %); бедный (68,7 %); несовременный, отсталый (62,2 %); необразованный (60,1 %); неопрятный (56,8 %).

Таким образом, типичные представители города и села в представлениях белорусов находятся в своего рода оппозиции в отношении положительных и отрицательных черт коммуникативно-личностного плана. Типичный сельчанин видится большинству опрошенных наделенным достаточно широким спектром положительных человеческих моральных качеств, однако вместе с тем бедным, несовременным, отсталым, пьющим, необразованным, неопрятным.

Факторов формирования и закрепления негативных стереотипов в отношении сельчан множество. Процесс формирования социальных стереотипов происходит в условиях становления новой социальной структуры общества, противоречивого характера социализации молодежи. С одной стороны, произошел кризис ролевой функции старших поколений как образца для подражания. В результате на многие социально-профессиональные группы (рабочие труженики сельского хозяйства, учителя, врачи и т. п.) сегодняшняя молодежь смотрит как на неудачников. Основными ценностями в жизни современной молодежи становятся активность, независимость, новаторство, продуктивность, потенциал. Молодые люди испытывают потребность вписаться в формирующиеся новые социальные группы, где успешный человек воспринимается как финансово независимый, физически здоровый и имеющий множество социальных связей. В силу более

низкого уровня доходов и потребления, преобладания непрестижного, тяжелого физического труда, недостаточно развитой инфраструктуры на селе и, как следствие, недоступности многих социальных и культурных услуг, информационной оторванности села сельчанам такие характеристики свойственны в меньшей степени.

Современным запросам, по мнению большинства респондентов, отвечает именно жизнь в городе: по мнению большинства (более 60 % опрошенных), здесь больше возможностей для карьеры и профессионального роста, легче заработать деньги, больше возможностей для образования и воспитания детей, проще получить качественное медицинское обслуживание, люди лучше одеваются, больше возможностей для участия в общественно-политической жизни страны. Городская жизнь в представлениях респондентов имеет и свои негативные стороны: дороговизна жизни и коммунальных услуг, разобщенность между людьми, высокий риск стать жертвой воров, мошенников. Среди наиболее примечательных особенностей сельской жизни для большинства сельчан и горожан – более чистая экологическая среда, более тесная связь с природой, животным и растительным миром, более трудоемкий физический труд, больше возможностей для получения дополнительного дохода за счет ведения подсобного хозяйства, более теплые взаимоотношения с соседями и жителями своего населенного пункта, более добрые и отзывчивые люди, а также традиционный образ жизни.

Таким образом, содержание стереотипов «типичный житель города» и «типичный житель села» существенно различается. В основе позитивных стереотипов лежат важность человеческих качеств, жизненного опыта, мудрости. Негативные стереотипные представления базируются на диаметрально противоположной разнице между такими ценностями, как активность, перспективность, инновационность и ограниченными возможностями жителей провинции, их традиционным, консервативным укладом жизни. Основными факторами формирования социальных стереотипов в отношении сельского и городского образа жизни, поселенческой идентификации людей выступают их включенность в производственную и коммуникативную деятельность в рамках различных социальных институтов, территориальная привязка к месту проживания, а также направленное влияние средств массовой информации, транслирующих и навязывающих образцы поведения в различных сферах поведения и потребления людей. Преобладание негативных стереотипных представлений о жизни в провинции, особенно среди молодежи, выступает значимым фактором миграции в крупные города и ведет к перекосам в социально-территориальной и профессиональной структуре как сельского, так и городского сообщества. В этой связи изучение стереотипов, а также поиск возможных путей изменения стереотипов в отношении сельчан и сельского образа жизни становится важной исследовательской и управленческой задачей, актуальной не только для более глубокого понимания социальных процессов, но и для целенаправленного воздействия на них, а также для разработки планов, прогнозов развития и выявления основных направлений социально-экономического развития территорий.