

ВЛИЯНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ НА БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ: НА ПРИМЕРЕ РЕЛИГИОЗНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Н. Ф. Денисова

Институт социологии НАН Беларуси, г. Минск

Ценности общества, отдельных социальных групп являются одной из ключевых тематических полей социологии культуры. Это обусловлено тем, что ценности выступают ядром культуры, основой содержания духовной жизни любой социальной общности. Особый интерес представляют так называемые базовые ценности, отражающие предельные смысложизненные цели существования человека.

Значимость одной и той же базовой ценности для разных индивидов имеет определенные границы вариативности: одна ценность по сравнению с другой может обладать большим «весом» для индивида, чем другая. Так, для одного человека семья может быть важнее, чем достижение личного благополучия, для другого – нет. Данное свойство – иметь разный по значимости «вес», – приводит к тому, что базовые ценности образуют структуры, ядром которых выступают ценности, обладающие наибольшей значимостью для индивидов. Ценности, которые являются значимыми для преобладающего большинства членов общества, выступают в качестве разделяемой всеми ценностной основы любого социального взаимодействия, тем самым выполняя функцию интеграции общества. Разная значимость одной и той же ценности для индивидов во многом опосредуется различиями в условиях социокультурной среды, в которой проходила их социализация и в которой протекает на данный момент их жизнь. Эта связь между социокультурной средой и структурами базовых ценностей и находится в фокусе нашего рассмотрения.

В республиканском социологическом исследовании «Социокультурные механизмы и факторы консолидации белорусского общества», проведенном ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» в 2016 г., была применена методика построения функционально ориентирующих кластеров базовых ценностей населения, разработанная Н. И. Лапиным для изучения ценностной структуры общества.

В ходе опроса респонденту предлагалось оценить по пятибалльной шкале степень своего согласия по каждому из 14 суждений, сформулированных как утверждения без негативных оттенков. Данные суждения отображают базовые ценности, интерпретируемые в рамках методики как «обобщенные цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм поведения людей» [1, стр. 42]. В нашем рассмотрении используются названия данных базовых ценностей, предложенные Н. И. Лапиным. В соответствии с методикой базовые ценности разделяются на два кластера: интегрирующий и дифференцирующий, каждый из которых, в свою очередь, включает два слоя (подробнее см. в [1, с. 44]). По мнению Н. И. Лапина, большинство базовых ценностей обеспечивает функцию интеграции, а дифференциация общества происходит на основании меньшей их части. Дифференцирующие базовые ценности получают поддержку только среди некоторых социальных групп и в целом для общества не выполняют интегрирующей функции. Однако, ввиду того, что эти ценности потенциально способны переходить в состав интегрирующего кластера, они могут выступать в качестве источника социальных изменений. Принципиальной особенностью методики выступает требование эмпирического определения границ между кластерами и слоями ценностей, а не априорного их задания. В результате определение границ основано на правиле, в соответствии с которым интервалы между слоями и кластерами должны быть больше, чем между ценностями внутри слоя и кластера [1, с. 43–44]. Основания выделения данных кластеров выступают два критерия: 1) уровень согласия респондентов с соответствующими ценностными суждениями (показатель: среднее

арифметическое оценок согласия в баллах по каждому суждению); 2) уровень полной поддержки данных суждений (показатель: доля полностью согласных с суждением от числа всех ответивших) [1, с. 42].

Наш анализ сфокусирован на изучении влияния одного из аспектов социокультурной среды на ценностные структуры белорусской молодежи, – проявляемой данной группой религиозности. К молодежи нами было отнесено население в возрасте от 30 лет и младше. Под религиозностью мы понимаем личностное качество индивида, проявляющееся в его вере в сверхъестественное, «священное» и опосредующее формирование определенного этоса поведения и восприятия собственной жизни. Для проверки гипотезы о наличии такого опосредующего влияния религиозности на ценностные структуры были проанализированы базовые ценности представителей молодежи, идентифицирующих себя как верующих, и представителей, не считающих себя таковыми (далее – «верующая» и «не верующая» молодежь).

При опросе респондентам задавался вопрос «Считаете ли Вы себя верующим?». Индивиды, выбравшие вариант ответа «да» и «скорее да», были отнесены к категории, идентифицирующих себя как верующие. В дальнейшем, на основании вопросов о частоте совершаемых религиозных действий (молитва, посещение храма, чтение религиозных текстов, соблюдение поста), из данной группы были исключены те, кто хоть и определяет себя верующим, однако никогда не совершает ни одного из указанных религиозных действий. Итоговая доля верующих среди молодежи, определенная на основании самоидентификации и регулярном совершении хотя бы одного из рассматриваемых религиозных действий, среди молодежи составила 64,1 %.

В таблице представлены ценностные структуры «верующей» и «не верующей» молодежи. Отличительной чертой «не верующей» молодежи является тот факт, что ценности традиционного типа (типология базовых ценностей представлена в [2, с. 29]) обладают для данной группы меньшей значимостью, чем для «верующей» молодежи. Так, традиционные ценности не входят в состав интегрирующего ядра базовых ценностей «не верующей» молодежи. Данный слой включает только три ценности, две из которых относятся к типу современных ценностей («Жизнь человека» и «Свобода»), а одна – к общечеловеческим ценностям («Порядок»). Таким образом, интеграция представителей данной группы базируется в первую очередь на признании первостепенной значимости неприкосновенности свободы и человеческой жизни и обеспечения личной безопасности на основании общественно признанных и юридически зафиксированных норм. В то же время интегрирующее ядро базовых ценностей «верующей» молодежи имеет несколько иной состав и включает больший набор ценностей, в который входит и одна ценность традиционного типа – «Семья». В целом состав интегрирующего ядра свидетельствует о высокой значимости для этой группы молодежи поддержания отношений с кругом значимых других (членов семьи, друзей), что также выступает основой интеграции представителей данной группы в общество.

Помимо указанной выше исключительной значимости для «верующей» молодежи ценности «Семья», следует отметить более высокий уровень поддержки других ценностей традиционного типа («Традиция» и «Жертвенность»), по сравнению с «не верующей» молодежью. Так, поддержание обычаев и традиций, а также готовность поступиться личным благополучием ради других входит в состав оппонирующего дифференциала, однако данные ценности носят пограничный характер, по среднему баллу поддержки приближаясь к ценностям интегрирующего резерва. Вместе с тем доля полностью поддерживаемых ценностей «Традиция» и «Жертвенность» среди «не верующей» молодежи приближает их по значимости к конфликтогенной периферии. Этот слой выступает антиподом интегрирующему ядру базовых ценностей, так как данные ценности фактически отрицаются большинством членов общества.

**Структура базовых ценностей групп населения в возрасте до 30 лет,
определяющих себя как «верующих» и «не верующих»**

Ценности	Средний балл	Доля полностью согласных	Ценности	Средний балл	Доля полностью согласных
<i>«Верующая» молодежь</i>			<i>«Не верующая» молодежь</i>		
Интегрирующий кластер					
<i>Слой 1: Интегрирующее ядро</i>					
Жизнь человека	4,60	72,7 %	Жизнь человека	4,46	61,5 %
Порядок	4,42	55,3 %	Порядок	4,27	51,5 %
Общительность	4,39	52,2 %	Свобода	4,26	51,7 %
Семья	4,33	50,1 %			
<i>Слой 2: Интегрирующий резерв</i>					
Благополучие	4,16	45,5 %	Общительность	4,13	37,9 %
Свобода	4,09	41,2 %	Благополучие	4,12	42,2 %
Независимость	4,03	38,5 %	Семья	4,11	41,2 %
Работа	3,85	32,2 %	Независимость	4,00	41,2 %
			Работа	3,84	34,6 %
Дифференцирующий кластер					
<i>Слой 1: Оппонирующий дифференциал</i>					
Традиция	3,83	27,5 %	Инициативность	3,67	29,6 %
Инициативность	3,74	28,0 %	Нравственность	3,57	29,0 %
Жертвенность	3,67	27,1 %	Традиция	3,35	15,2 %
Нравственность	3,67	26,2 %	Жертвенность	3,14	10,7 %
<i>Слой 2: Конфликтотенная периферия</i>					
Властность	2,47	9,7 %	Своевольность	2,57	12,2 %
Своевольность	2,39	9,3 %	Властность	2,49	7,5 %

Таким образом, можно резюмировать, что осуществление интеграции представителей двух групп молодежи, рассмотренных нами, в систему социальных отношений, сложившихся в нашем обществе, протекает на несколько различных ценностных основаниях. Для «не верующей» молодежи данная интеграция осуществляется в первую очередь на общих принципах социального взаимодействия, о чем свидетельствует состав интегрирующего ядра базовых ценностей данной группы. В то же время для «верующей» молодежи, ценностной основой интеграции выступают не только данные принципы, но и поддержание связей и отношений с кругом значимых других (родственников, друзей). Также важно отметить, что отличительной чертой структуры базовых ценностей «верующей» молодежи выступает высокий интегрирующий потенциал традиционных ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лапин, Н. И. Структура ценностей россиян: всероссийский мониторинг и портрет региона / Н. И. Лапин // Опыт подготовки социокультурных портретов регионов России : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. – Курск : Изд-во Курск. гос. ун-та, 2007. – С. 43–55.
2. Лапин, Н. И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов / Н. И. Лапин // Социол. исслед. – 2010. – № 1. – С. 28–36.