

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТОРГОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ПРАКТИКА СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН ТС И ЕЭП

Р. И. Громыко

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Для оценки перспектив и ограничений интеграционной политики Евразийского экономического союза (ЕЭС) необходим анализ теоретических основ и практики реализации базовых интеграционных процессов. Торговая интеграция закладывает фундамент сотрудничества. Текущий процесс формирования единого рынка Союза противоречив и не укладывается в рамки традиционной теории.

Теоретические исследования торговой интеграции опираются на опыт европейских стран и обосновывают появление двух эффектов, влияющих на экономику и благосостояние стран интеграционного блока: эффект создания торговли и эффект ее отключения. Они были впервые исследованы в 1950 г. Я. Винером. Эффект создания торговли проявляется в росте товарооборота внутри интеграционного сообщества вследствие устранения торговых барьеров, эффект устранения – в сокращении удельного веса товаров из третьих стран. Для количественной оценки эффектов Б. Баласса предложил использовать показатель доли импорта в ВВП. При действии эффекта создания торговли доля совокупного импорта из партнеров по группировке в ВВП страны должна расти, а доля импорта в ВВП из третьих стран сокращаться. Этот эффект был подтвержден ростом внутренней торговли в ЕС.

Практика интеграции в рамках ТС и ЕЭС показывает отсутствие эффекта отключения торговли и рост открытости стран СНГ в отношении третьих стран. Так, по расчетам И. П. Гуровой доля импорта из третьих стран на протяжении 2001–2011 гг. возросла. Одновременно наблюдалось снижение показателя склонности к взаимной торговле стран Таможенного союза [1, с. 132–133]. Причины отсутствия эффекта отказа от торговли с третьими странами исследователи связывают с рядом факторов. К ним относят: рост глобализации, стимулирующей торговый обмен между странами; долгосрочный и среднесрочный эффект действия торговых соглашений; рост открытости экономик стран. Следует отметить, что для стран ТС важны и такие факторы, как: поиск более эффективных торговых партнеров и отказ от инерции поставок, унаследованных от народно-хозяйственного комплекса Союза, изменение структуры экономик под влиянием глобализации и попытки найти место страны в международном разделе-

нии труда. Значимым является и действие такого фактора как технологическое отставание от развитых стран, поэтому западный вектор торговли остается значимым и его роль продолжает возрастать. Для нашей страны поиск торговых партнеров из третьих стран важен в силу высокой зависимости от России, которая доминирует как в экспорте, так и импорте страны, и это создает для экономики страны дополнительные риски. Так, доля России в импорте Республики Беларусь составила в 2014 г. 54,8 %, а в экспорте – 42,1 [2, с. 49–50]. Экономика Беларуси поэтому в наибольшей степени ориентирована на рынок ТС, на котором российская экономика доминирует.

Таким образом, можно говорить о противоречивых тенденциях в торговле стран ТС и ЕЭП, которые не подтверждают традиционную теорию торговой интеграции, проверенную на европейской модели, согласно которой общий рост торговли сопровождается сокращением ввоза из третьих стран.

В табл. 1 представлены данные по объемам импорта ТС и ЕЭС из третьих стран. Данные таблицы подтверждают отсутствие эффекта отказа от торговли в 2011–2013 гг. Данные за 2014–2016 гг. показывают снижение объемов импорта из третьих стран, что связано с действием политики санкций и антисанкций России. Несмотря на его снижение, физические объемы внешнего импорта в разы превышают объемы внутренней торговли.

Таблица 1

Внешняя торговля (импорт) стран ЕЭС (млн долл.) [3]

| | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Импорт ТС (ЕЭС) из третьих стран | 325833,8 | 340924,2 | 345292,9 | 311896,3 | 205507,3 | 201344,6 |

Очевидно, что отмена таможенных пошлин дает эффект роста внутренней торговли в 2011 г. для всех стран ТС. Но начиная с 2012 г. (табл. 2) темпы внутренней торговли стран замедляются. Причинами этого являются: сохраняющиеся нетарифные ограничения, отсутствие реальной координации макроэкономической политики, низкие темпы модернизации национальных экономик.

Таблица 2

**Динамика объемов внутренней торговли государств-членов ТС и ЕЭП (Союз),
%, к предыдущему году [3]**

| | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ТС (ЕЭС) | 133,9 | 107,5 | 95,1 | 90,7 | 75,3 | 93,3 |
| Россия | 132,9 | 109,1 | 91,8 | 88,1 | 78,1 | 92,1 |
| Казахстан | 118,4 | 87,7 | 95,3 | 108,7 | 71,6 | 76,5 |
| Республика Беларусь | 145,7 | 112,7 | 103,3 | 90,7 | 68,0 | 102,2 |
| Армения | – | – | – | – | 79,1 | 153,0 |
| Киргизия | – | – | – | – | 62,7 | 104,4 |

В целом динамика объемов внутренней торговли ЕЭС определяется объемами торговли России с третьими странами и странами Союза. Таблица 3 показывает, что импорт из стран ЕЭС составляет небольшую долю импорта России. Внутри союза сохраняется низкая дифференцированность экспортных поставок стран-членов: они ориентированы в основном на Россию. Эта ситуация характерна как для Беларуси, Казах-

стана, так и Армении. Лишь экспорт Киргизии ориентирован одновременно на Россию и Казахстан.

Таблица 3

Доля стран-членов ТС и ЕЭП в совокупном импорте РФ, % [3]

| | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ТС и ЕЭП | 6,8 | 7,0 | 7,1 | 7,1 | 7,4 | 7,7 | 7,8 |

Мы видим, что создание ТС в 2010 г. привело к росту доли стран ТС в импорте РФ на 0,2 процентных пункта в 2011 г. Она стабилизируется в 2012–2013 гг. и растет в течение последних трех лет, что является следствием политики экономических санкций.

Для Беларуси членство в ТС и ЕЭП более значимо, в силу ее зависимости от внутреннего рынка союза и, прежде всего, России. Это показывают и данные табл. 4. Одновременно это создает дополнительные риски для страны. В белорусском импорте доля ЕЭС является самой большой среди ее торговых партнеров по интеграции.

Таблица 4

Доля стран-членов ТС и ЕЭП в совокупном импорте РБ, % [3]

| | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ТС и ЕЭП | 53,4 | 55,9 | 59,6 | 53,4 | 55,0 | 56,7 | 55,7 |

Развитие внутреннего рынка стран ЕЭС является стратегической задачей группировки. В сравнении с ЕС доля взаимной торговли во внешнеторговом обороте стран в два раза ниже. Положительным моментом является тот факт, что внутренняя торговля более дифференцирована, чем торговля с третьими странами. Завершить формирование общего рынка планируется после 2025 г. Наиболее отдален срок формирования рынка нефти и нефтепродуктов в связи с его важностью для формирования национальных бюджетов, о чем свидетельствуют и последние переговоры России и Беларуси. Условием формирования единого рынка является максимальная унификация или ликвидация нетарифных барьеров внутри союза. Так, по оценкам экспертов, нетарифные барьеры забирают до 15–30 % стоимости экспорта.

В настоящее время рынок ЕЭС опирается на межотраслевую кооперацию. Для перехода на более высокий уровень – внутриотраслевую кооперацию – необходима развитие технологической базы стран-членов и ее гармонизация, формирование единых требований к эффективности производства. Дальнейший рост внутреннего рынка зависит от разработки единой промышленной политики. Только увеличение доли высокотехнологичных отраслей и развитие технологической кооперации может дать толчок развитию внутреннего рынка ЕЭС. Сегодня доля индустриальных товаров в структуре экспорта стран евразийского союза остается низкой: в 2013 г. она достигла максимума – 10,2 %, в 2016 составила 8,3 %.

Текущее состояние внутреннего рынка ЕЭС позволяет сделать следующие выводы:

– классическая модель торговой интеграции не работает для ТС и ЕЭП. Эффект географического перемещения торговли с рынков третьих стран на рынки ТС и ЕЭП не реализуется;

– влияние России на интеграционные процессы формирует специфическую модель внутреннего рынка ЕЭС. Россия выступает центром притяжения для товаров и

услуг стран бывшего Союза в силу размеров этого рынка и более высокого уровня доходов россиян;

– заинтересованность Беларуси в интеграции диктуется высокой зависимостью от российского рынка энергоресурсов и рынка товаров и услуг;

– политика санкций, проводимая западными странами, и политика эмбарго России, привела к росту внутренней торговли в рамках ТС и ЕЭП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гурова, И. Л. О теоретической модели торговой интеграции на пространстве СНГ / И. Л. Гурова // *Вопр. экономики.* – 2014. – № 1. – С. 130–143.
2. *Внешняя торговля Республики Беларусь : стат. сб.* – Минск, 2015. – С. 49–50.
3. Режим доступа: [www//evrosiancommission/org/act/integr_i_makroec/dep_staf/tradestat/time/](http://www.evrosiancommission.org/act/integr_i_makroec/dep_staf/tradestat/time/). – Дата доступа: 09.04.17.