

ВЫРАЩИВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ-ТВОРЦА В БЕЛАРУСИ И РОССИИ: ОТ ШКОЛЬНОГО ЛИДЕРА ДО СЕО

Н. Д. Кликунов

Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса, Россия

Предприниматель – субъект, чья деятельность направлена на систематическое извлечение прибыли. Прибыль же связана с неопределенностью, и это впервые подчеркнул французский экономист Ричард Кантильон: «Предприниматель – это человек с не-

определенными, нефиксированными доходами, который приобретает чужие товары по известной цене, а свои будет продавать по цене, ему пока неизвестной» [1].

Впоследствии почти все экономисты продолжали «петь оду» предпринимателям. Сан Батист Сэй вслед за Адамом Смитом подчеркивал важность предпринимательства для экономической эффективности: «Предприниматель перебрасывает экономические ресурсы из сферы малой продуктивности в сферу большой продуктивности и пожинает плоды» [2]. Иозеф Шумпетер, чьим именем назван целый раздел о предпринимательстве в журнале «The Economist», рассматривал предпринимателя в качестве ключевого мотора экономики, отмечая вслед за Иоганном фон Тюненем, что бизнесмен работает всегда, «бессонные ночи предпринимателя нельзя считать непродуктивными» [3].

Если признать данные рассуждения верными, то выращивание предпринимательской культуры становится ключевым фактором успеха или провала нации в международном разделении труда. То, что «предпринимательство» не рассматривается в качестве самостоятельного фактора производства в экономических моделях, объясняется сложностью измерения данной категории, исследователи даже не сходятся во мнениях в отношении того, какие факторы положительно влияют на предпринимательскую активность, а какие отрицательно. Например, религиозность, число детей в семье, продолжительность обучения в школе, климат и т. д.

Экономисты, специалисты в области менеджмента и других общественных наук согласны, пожалуй, в двух ключевых положениях. Первое, увеличение роли государства в жизни социума снижает объемы предпринимательской активности. Второе, предпринимательская деятельность развивается только при наличии достаточных стимулов и ключевым из них является готовность брать на себя соответствующие риски, связанные с извлечением прибыли.

В этом и состоит базовый вызов, стоящий сегодня перед системой образования. Традиционное образование готовит исполнителя, т. е. субъекта, способного грамотно выполнять приказы и распоряжения других людей. На этом принципе построена и школьная, да и вузовская программа. Ключевой характеристикой является регламентация деятельности – вставание при входе учителя в класс, урочная система, линейки, рассадка, школьная форма и т. д.

Современный подход к выращиванию предпринимателя-творца делает подобный регламент необязательным и даже вредным. Человек, ходящий по струнке, редко бывает творцом.

Ключевым фактором становится эффективное выполнение проекта, ответа на вызов, поставленный учителем. В этом случае педагог становится не «начальником», а соисполнителем поставленной задачи. Устраняется дистанция между обучающимся и педагогом.

При данном подходе обучать становится сложнее. И дело здесь не в сокращении традиционной дистанции. Скорее проблема в том, что учителю нужно постоянно демонстрировать свое преимущество в решении задач, быть первым в конкуренции с учениками. Это требует постоянных усилий, но результатом данного подхода является выращивание конкурентоспособных лидеров.

Последствием данной радикальной реформы образовательного процесса неизбежно станет изменение отношений на уровне фирмы. Снизится количество внутрифирменных вертикальных связей и увеличится количество горизонтальных. Фирма станет более мобильной и адаптивной к возможным изменениям конъюнктуры, более конкурентоспособной.

Но основой для подобных позитивных изменений должен стать переход от традиционной концепции образования к тому, что сегодня называется инновационным совместным образованием.

Беларусь и Россия испытывают определенные проблемы, связанные с экономическим развитием. Одной из причин является низкий уровень предпринимательской культуры в наших странах. Совместные образовательные проекты, в том числе проекты Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого и Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, по обучению навыкам и практикам предпринимательской деятельности могли бы способствовать интеграционным процессам в образовательных и экономических системах наших стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2007. – 495 с.
2. Кох, Р. Закон Парето или принцип 20 на 80 / Р. Кох. – Режим доступа: <http://erickson.ru/publications/articles/articles-professionals/13094-pareto/>. – Дата доступа: 20.04.2016.
3. Шумпетер, И. Теория экономической истории / И. Шумпетер. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/teori_econom_history/06.php. – Дата доступа: 20.04.2016.