

О КУЛЬТУРЕ НАУЧНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ И КУРСАНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Власов А. В., канд. филол. наук, доц. каф. белорусского и иностранных языков, УО «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Постановка и воспитание речевой культуры, в частности культуры научной речи, требует упорной и кропотливой работы как преподавателя, так и самих обучаемых.

Принято считать, что научный стиль по разнообразию языковых средств и выразительности уступает остальным стилям, исключая официально-деловой. При этом не учитывают, что научный стиль «характеризуется не просто набором языковых средств, но их системностью» (Е. А. Рейман), а выразительность научной речи оформляется в наименьшей степени изобразительно-выразительными средствами, а в основном «четкостью, строгостью, ясностью синтаксических структур, точностью и логичностью применения лексики» (Б. П. Головин). Обучающиеся технических вузов, в отличие от студентов-филологов, не имеют возможности в должной мере ознакомиться с функциональными стилями языка, в том числе научным, хотя именно владение языком будущей профессии, как и вообще литературным языком, его нормами, способствует успешному обучению специальности.

В настоящее время большую роль в подготовке студентов и курсантов инженерно-технических вузов стали играть гуманитарные дисциплины, такие как психология и философия, история и социология, иностранные языки и др. Таким образом создаются благоприятные условия не только для реализации познавательных способностей учащихся, но и для развития речевой культуры, обогащения их научной речи, которая является одним из элементов общей культуры речи.

Эффективность подготовки будущих специалистов во многом зависит от личности преподавателя-профессионала, который сам должен в совершенстве владеть литературным языком, обладать собственным высоким уровнем культуры научной речи. Только в этом случае передача большого объема знаний учащимся будет сопровождаться развитием у них самостоятельного мышления.

Стремление к точности и ясности при объяснении того или иного понятия не следует сводить в собственной речи до примитивного уровня. Так, при использовании в речи нового термина или введении нового понятия необходимо помнить, что значение слова должно быть четко определено, так же как его применение – мотивировано. «А там, где значение, там всегда присутствует мысль. Таким образом, ...возникает неизменная триада: язык–мышление–опыт, образующая «содержание» языка» (В. А. Звегинцев).

При ответе обучающихся следует исправлять ошибки, связанные с неточным употреблением слов, относящихся к различным стилям, с неправильным стилистическим использованием слов. Кроме того, поскольку научная речь изобилует терминами и профессионализмами, не следует перенасыщать подаваемый материал новой для учащихся специальной лексикой.

Воспитание научной речевой культуры, как и общей культуры речи учащихся, невозможно без постоянного обращения к толковым, терминологическим и другим словарям, работы с научной (художественной, публицистической) литературой, выступающими как важнейшие средства распространения нормированного и кодифицированного литературного языка.

Литература

1. Головин, Б. П. Основы культуры речи : учеб. пособие / Б. П. Головин. – М. : Высш. шк., 1980. – С. 272.
2. Звегинцев, В. А. Язык–мышление–опыт / В. А. Звегинцев // Общество. науки. – 1988. – № 5. – С. 115.
3. Рейман, Е. А. О нетерминологической лексике научных текстов / Е. А. Рейман // Особенности стиля научного изложения : сб. ст. – М. : Наука, 1976. – С. 178.