

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ

Монография

СМОЛЕНСК
2016

ББК 65.046.1

Ч 39

Рецензенты:

Бабурин Вячеслав Леонидович,
доктор географических наук, профессор, Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова

Часовский Владимир Иванович,
доктор географических наук, профессор, Балтийский федеральный университет

Авторский коллектив:

д.г.н. А.П. Катровский, д.с.н. В.В. Кириенко, к.г.н. Ю.П. Ковалев,
к.г.н. М.Н. Куница, д.г.н. Л.Ю. Мажар, к.г.н. Г.В. Ридевский,
к.ф.н. С.А. Сергутина, к.г.н. А.В. Шадраков,
М.В. Шеломенцева, М.М. Драган

Исследование «Человеческий капитал и социально-экономическое развитие регионов российско-белорусского приграничья» проведено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, в рамках проектов РГНФ №15-22-04002 и БРФФИ №ГР20151414

Издано при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта № 15-22-04002 «Человеческий капитал и социально-экономическое развитие регионов российско-белорусского приграничья»

Ч 39 Человеческий капитал и социально-экономическое развитие регионов российско-белорусского приграничья: монография. / Под ред. А.П. Катровского и Ю.П. Ковалева. – Смоленск: Универсум, 2016. – 336 с.

ISBN 978-5-91412-318-2

В коллективной монографии нашли отражение актуальные проблемы формирования человеческого потенциала российско-белорусского приграничья и главные направления изучения данного вопроса исследователями двух соседних государств. Он формирует системное представление об опыте изучения, современном состоянии и проблемах развития приграничных регионов.

Данная монография может быть полезна как для исследователей и преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, студентов, так и для специалистов, работающих в сфере управления и науки.

© Авторский коллектив, 2016

© Оформление. Универсум, 2016

ГЛАВА 7.

ОБМЕН РЕСУРСАМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ

Современный глобализирующийся мир не мыслим без транзитных обменов товарами, услугами, энергетическими и человеческими ресурсами. Миграционные процессы стали его существенной, неотъемлемой частью. Республика Беларусь, располагаясь в центре Европейского континента, на пересечении географического, геополитического и торгово-экономического векторов «Восток—Запад» и «Север—Юг», не является исключением: объективно и де-факто, и де-юре она является активным субъектом всех международных кооперационных процессов, в том числе и обмена ресурсами человеческого капитала [21]. За два последних десятилетия в Беларуси сформировались достаточно устойчивые тенденции в международной кооперации людскими ресурсами: как въезд в Беларусь, так и выезд из нее перестали быть делами чрезвычайными (табл. 67).

В соответствии с народной мудростью, гласящей, что рыба ищет где глубже, а человек где лучше, интенсивность и направленность перетока человеческого капитала в интегрированном виде характеризует социально-экономическую комфор-

Таблица 67.

Международная миграция населения Беларуси по странам

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Страны						
Прибыло в РБ, всего человек	17169	17510	18040	19435	24941	28349
В том числе из:						
России	9268	9666	8560	9150	9131	7837
Украины	2640	2539	2558	2203	6311	10571
Туркменистана	554	631	800	1106	1710	1340
Казахстана	698	844	963	1112	1408	1577
Азербайджана	333	261	215	290	343	330
Литвы	794	887	478	753	1001	701
Латвии	363	250	209	243	256	189
Польши	242	206	255	235	242	278
Грузии	227	213	188	295	272	338
Китая	133	144	79	285	466	1310
Израиля	179	209	246	267	220	228
Германии	153	145	427	263	282	309
США	130	95	408	320	343	376

тность самочувствия населения страны. Миграция населения, с одной стороны, является условием, обеспечивающим обмен экономическими, политическими, социокультурными, в том числе и интеллектуально-образовательными ресурсами мирового сообщества, а с другой стороны, обеспечивает диалектическое единство личностных (семейных) и общественных (государственных) интересов [21]. Приведенные данные государственной статистики о результатах межгосударственного обмена ресурсами человеческого капитала (табл. 68) дают основание сделать вывод о их нормальности для белорусского государства.

Таблица 68.

Динамика миграционного прироста населения Республики Беларусь

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Страны						
Миграционный прирост, всего человек	10303	9900	9328	11643	15722	18494
В том числе за счет:						
России	5031	4713	3067	4772	4462	2700
Украины	2065	1976	1555	1674	5882	9678
Казахстана	605	755	894	1301	1241	1460
Китая	81	140	75	235	258	1247
Туркменистана	475	545	684	887	1339	1031
Грузии	204	160	155	244	183	277
Молдовы	254	241	189	293	278	261

Студенческая молодежь как самый динамичный социальный слой общества является индикатором потенциальной готовности населения к миграционным перемещениям как людскими ресурсами вообще, так и носителями высококвалифицированной рабочей силы – выпускниками профессиональных, средних специальных и высших учебных заведений. Данные статистических органов Беларуси позволяют сделать вывод о том, что в стране в течение последнего десятилетия сложилось устойчивое положительное миграционное сальдо [22]. В результате международных обменов Республика Беларусь прирастает как по количеству трудоспособного населения, так и по их образовательному уровню (табл. 69).

Таблица 69.

Динамика миграционного прироста трудоспособного населения Беларуси в возрасте 16 лет и старше по уровню образования

Годы	2011	2012	2013	2014
Образовательный уровень				
Прирост трудоспособного населения, всего человек	9176	5561	9213	12239
В том числе: с высшим образованием	2284, 24,9%	451, 8,%	2239, 24,3%	2587, 21,3%
Со средним специальным	2473, 26,9%	1535, 27,6%	2548, 27,7%	3850, 31,4%
С профессионально-техническим	569, 6,2%	346, 6,2%	486, 5,3%	875, 7,1%
С общим средним	3085, 33,6%	2318, 41,7%	3271, 35,5%	4131, 33,7%

Выезд за рубеж молодых специалистов, выпускников учебных заведений, для любой страны является тревожным индикатором несоответствия между объемом рабочих мест на отечественном рынке труда и количеством носителей квалифицированной рабочей силы, несоответствия между уровнем квалификации работников и предлагаемой оплатой, другими причинами, побуждающими молодых людей искать «место под солнцем» в чужих краях.

Приведенные в таблице 70 данные [86] о количестве выпускников из учебных заведений всех уровней и выехавших за пределы Беларуси свидетельствуют о некритичности так называемой «утечки мозгов». Это в одинаковой мере относится как к квалифицированным рабочим, получившим профессионально-техническое образование, так и к специалистам среднего и высшего уровней.

Одним из важнейших факторов белорусско-российских интеграционных процессов является процесс согласования деятельности в отрасли подготовки специалистов народного хозяйства. Для любого государства оказание образовательных услуг помимо краткосрочных результатов — получения доходов, что и само по себе значимо, несет в себе не менее значимые долгосрочные последствия. Известно, что в советское вре-

Таблица 70.

Динамика подготовки специалистов в учреждениях образования Беларуси и их выезда за рубеж

Годы	2012	2013	2014
Количество			
Выпускников учреждений общего среднего образования, тыс. человек	79,9	68,9	62,7
Выехало за пределы Беларуси, человек	1,894	1,906	2,437
% от выпускников	2,4 %	2,8 %	3,9 %
Выпускников учреждений профессионально-технического образования, тыс. человек	43,8	50,2	36,9
Выехало за пределы Беларуси, человек	315	215	269
% от выпускников	0,7%	0,4%	0,7%

Годы	2012	2013	2014
Количество			
Выпускников учреждений среднего специального образования, тыс. человек	46,2	48,7	47,7
Выехало за пределы Беларуси, человек	1803	1605	1824
% от выпускников	3,9 %	3,3 %	3,8 %
Выпускников учреждений высшего образования, тыс. человек	75,8	84,6	82,7
Выехало за пределы Беларуси, человек	3384	2891	3465
% от выпускников	4,5 %	3,4 %	4,2 %

мя для большинства как высших, так и средних специальных учебных заведений существовала практика всесоюзного распределения. После окончания не только крупных столичных, но и региональных, областных учебных заведений молодые специалисты разъезжались по огромной стране. В то время эта практика еще не называлась рынком образовательных услуг. Но объективно совместная работа на одних и тех же предприятиях выпускников различных учебных заведений из различных регионов страны, с одной стороны, обеспечивала обмен уникальными профессиональными знаниями и навыками, а с другой стороны, создавала условия для реального межреспубликанского и межрегионального обмена человеческим капиталом, сопоставления качества как профессиональной подготовки, так и соци-

альной зрелости молодых специалистов. Ведь выпускник учебного заведения на свое первое рабочее место привозил с собой не только набор профессиональных знаний и навыков, документально подтвержденных документом об образовании, но и нечто большее, приобретенное в процессе подготовки к зачетам и экзаменам, неформального взаимодействия с преподавателями и одногруппниками, а иногородние студенты еще и опыт, приобретенный на кухнях студенческих общежитий.

Как советский, отечественный, так и мировой опыт организации совместной межкорпоративной и межгосударственной деятельности свидетельствует, что именно университетские «однокашники» (с которыми на кухнях студенческих общежитий «не один пуд соли съели», приобрели не столько теоретический, сколько практический опыт взаимодействия друг с другом, с вахтерами и воспитателями, пережили первые удачи и первые разочарования), являются естественным эффективным каналом организации делового взаимодействия. С точки зрения оптимизации межгосударственных белорусско-российских интеграционных процессов, в том числе и приграничных, личные контакты специалистов, прошедших общую вузовскую «школу» социального взаимодействия, имеют не меньшее значение, чем формализованные нормы и правила, определенные любыми, в том числе и самыми высокими инстанциями.

Не только в советское время, но и в дореволюционный период белорусы получали образование в ведущих учебных заведениях Москвы и Ленинграда (Санкт-Петербурга). Во все времена эта практика для выходцев из белорусских земель была делом престижным как для абитуриента и школы, подготовившей его, так и для учреждения, в котором работал этот выпускник после окончания столичного вуза.

Представленные в таблице 71 данные Российского статистического комитета позволяют сделать вывод о том, что традиции получения высшего образования гражданами Беларуси в учебных заведениях Российской Федерации, свернутые в «смутные девяностые» годы, после нормализации белорусско-российских союзнических отношений в сфере образования, восстанавливаются [122]. Количество белорусских студентов, по-

Таблица 71.

**Численность студентов – граждан Беларуси, обучающихся
в государственных и муниципальных организациях высшего
образования России (на начало учебного года, человек)**

Годы	1995/96	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Количество							
Всего	4355	3368	5527	21174	20311	17174	16815
В том числе по очной форме	1862	893	1947	3594	3497	3536	3869
Удельный вес студентов стационара	42,7 %	26,5 %	35,2 %	16,9 %	17,2 %	20,6 %	23,0 %

лучающих российское образование в условиях стационара, достигло своего пика в 2010 г. и в дальнейшем, несмотря на общее сокращение количества студентов, как в России, так и в Беларуси, стабилизировались на одном уровне. Для белорусских граждан образование в ведущих университетах России вновь стало не только престижным, но и доступным.

Объем белорусского рынка образовательных услуг не может быть сравним с российским, да и трудно ожидать, что его услугами будут активно пользоваться жители Сибири и Дальнего Востока. Но для молодых людей из ближайших, в первую очередь приграничных с Беларусью регионов, его возможности вполне способны стать реальным каналом в интеграции человеческого капитала – интеллектуально-профессиональных ресурсов.

Приведенные в таблице 72 данные Белорусского статистического комитета свидетельствуют: объем образовательного рынка по оказанию экспортных образовательных услуг учреждениями высшего образования Республики Беларусь за четыре года вырос более чем в 1,5 раза [86]. Наиболее активными игроками на нем являются граждане Российской Федерации, Китая и Туркменистана. Так, в 2010/11 учебном году российские, китайские и туркменские студенты занимали 81,4% белорусского рынка образовательных услуг для иностранцев, в 2014/15 учебном году удельный вес этих стран составлял 75,6%. Но за этот период существенно изменилось соотноше-

Таблица 72.

Численность студентов и магистрантов – иностранных граждан, обучающихся в учреждениях высшего образования Республики Беларусь (на начало учебного года)

Годы	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Страны					
Всего человек, из них граждан:	9358	11168	12512	13863	14796
Китая	1277 13,6 %	1285 11,5 %	1476 11,8 %	1404 10,3 %	1196 8,1 %
России	2197 32,5 %	2163 19,4 %	1669 13,3 %	1767 12,7 %	1580 10,7 %
Туркменистана	3408 35,3 %	5134 45,9 %	6535 52,2 %	7908 57,0 %	8408 56,8 %

ние на нем российских и туркменских студентов: плотность присутствия туркменских студентов на белорусском образовательном рынке увеличилась почти в 2,5 раза, тогда как удельный вес российских студентов сократился более чем в три раза.

Студенческая молодежь как самый динамичный социальный слой общества является индикатором потенциальной потребности и готовности белорусского населения к миграционным перемещениям. Потенциальная готовность студенческой молодежи к миграционным процессам была проверена в проведенном научным коллективом социологической лаборатории Го-

Таблица 73.

Численность студентов – граждан России, обучающихся в государственных высших учебных заведениях Беларуси (по формам обучения)

Годы	1995/96	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Количество							
Все виды обучения	1161	1725	1828	1899	1858	1426	1537
В том числе очное	701	1343	1561	1514	1399	970	1071
Удельный вес студентов очного образования	60,4%	77,9%	85,4%	79,7%	75,3%	68,0%	69,7%

мельского государственного университета имени П.О. Сухого социологическом исследовании студентов высших учебных заведений Гомельской области по репрезентативной выборке [2].

Для выяснения структуры мотивов возможной поездки выпускников гомельских вузов в «чужие края» в предложенной респондентам анкете был сформулирован вопрос: «По каким причинам вы бы начали поиск работы за рубежом?».

Представленная на рис. 18 субординация мотивов, побуждающих белорусских студентов «поискать счастье» в другой стране, позволяет сделать вывод об их типичной для молодежи дуалистической рационально-романтической направленности. Два равновеликих доминирующих мотива — материально-прагматический: заработать денег для улучшения своего материального положения и познавательного-романтический: посмотреть, как живут и работают люди в другой стране, или, как раньше говорили, людей посмотреть и себя показать — достаточно адекватно вписываются в традиционную систему нормативных ментальных ценностей белорусов. Третью ранговую позицию в мотивационной структуре предполагаемой по-

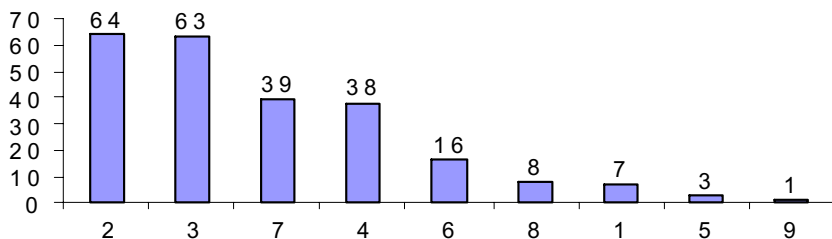


Рис. 18. Рейтинг мотивов гипотетического поиска работы белорусскими студентами в другой стране

- 1 — нет такой причины, по которой я бы покинул свою страну;
- 2 — улучшить свое материальное положение;
- 3 — посмотреть мир, пожить и поработать в другой стране;
- 4 — обеспечить будущее детям, дать им хорошее образование;
- 5 — в случае увольнения с основного места работы;
- 6 — заработать капитал для своего дела;
- 7 — повысить свой профессиональный уровень, квалификацию;
- 8 — жить вместе с родственниками, проживающими в другой стране;
- 9 — свой вариант.

ездки за рубеж занимает желание респондентов повысить свой профессиональный уровень, свою квалификацию; четвертую — заработать денег для обеспечения будущего своим детям; пятую — заработать базовый капитал для собственного бизнеса. Перечисленные мотивы вполне вписываются в традиционные для белорусской культуры нормы социального и профессионального становления молодого поколения.

Иная структура мотивационного ядра поиска работы за границей получилась при распределении студентов по успешности освоения ими профессиональных знаний и навыков (табл. 74).

Данные анкетного опроса, представленные в табл. 74, позволяют сделать вывод о том, что в случае гипотетической поездки за границу посредством успевающие студенты намерены улучшить свое материальное положение с большей уверенностью, чем «хорошисты» и «отличники». И наоборот, отлично успевающие студенты в случае поездки за границу ощущают большую потребность в повышении своего профессионального уровня, чем «троечники». Таким образом, «отличники» дают себе отчет, что их чему-то не доучили в своем университете, чему они могут подучиться за рубежом, тогда как «посредственные» студенты не чувствуют дискомфорта по поводу недостаточности своей профессиональной компетенции и уверены, что в чужих краях они смогут заработать больше, чем у себя на родине.

Таблица 74

Распределение ответов на вопрос «По какой причине Вы бы начали поиск работы в другой стране?» в зависимости от уровня успешности освоения студентами профессиональных знаний и навыков

Причина поиска работы в другой стране	Успеваемость студентов			
	средняя по выборке	до шести баллов	от шести до восьми баллов	выше восьми баллов
Улучшить материальное положение	64	67	64	55
Посмотреть мир, пожить и поработать в другой стране	63	53	68	60
Обеспечить будущее своим детям	38	41	38	33
Заработать капитал для своего дела	16	19	15	14
Повысить свой профессиональный уровень, свою квалификацию	39	24	42	54

Одна из рабочих гипотез исследования формулировалась исходя из того, что перед тем как сменить место жительства, а тем более отправиться в чужую страну, осторожные белорусы будут просчитывать, с какими региональными или национальными особенностями они будут иметь дело на новом месте жительства. Для определения приемлемости комплекса экономических, бытовых, социокультурных условий в предполагаемой стране переселения респондентам было предложено оценить их. Итоговая значимость каждого из факторов представлена на рис. 19.

Для определения рейтинга стран-работодателей был разработан интегрированный показатель как среднее значение семи приведенных выше факторов экономической и социокультурной привлекательности.

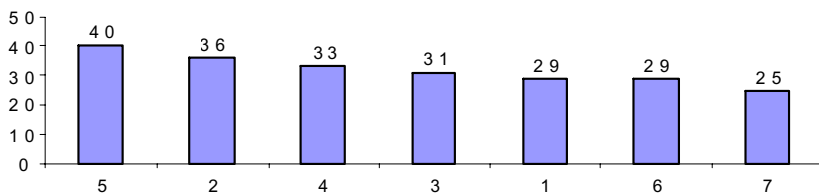


Рис.19. Рейтинговый ряд факторов, влияющих на решение о поиске работы в другой стране:

5 – уровень заработной платы; 2 – условия жизни, быта, медпомощи; 4 – гарантии получения заработной платы; 3 – отношение местного населения к приезжим; 1 – культура, ценности, образ жизни; 6 – гарантии безопасного возвращения домой; 7 – язык общения

Представленные на рисунке 20 приоритеты выбора белорусскими студентами зарубежных стран для гипотетического поиска работы демонстрируют, что наиболее желаемыми для них являются государства Западной Европы: Англия, Франция, Германия.

Представленные на рисунке 21 показатели привлекательности западноевропейских государств в качестве потенциальных стран-реципиентов показывают, что их рейтинг определяется, во-первых, уровнем заработной платы, во-вторых, комфортными условиями жизни, быта, медицинской помощи, в-третьих, гарантией получения заработной платы. Перечис-

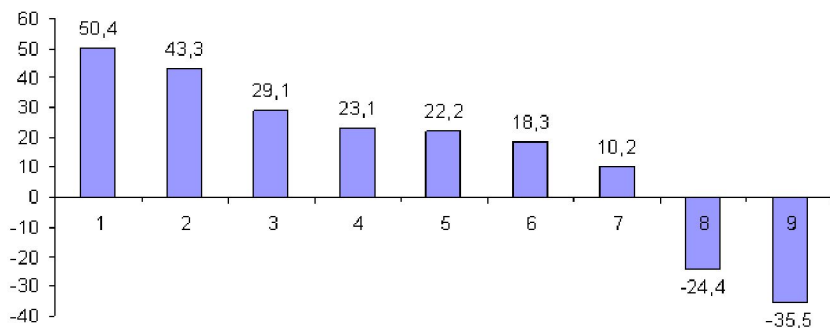


Рис. 20. Интегрированный показатель привлекательности зарубежных стран для поиска работы белорусскими студентами:

1 – Западная Европа (Англия, Франция, Германия и др.); 2 – США; 3 – Россия; 4 – Польша; 5 – Центральная Европа (Чехия, Венгрия, Словакия); 6 – Украина; 7 – Прибалтика (Литва, Латвия, Эстония); 8 – Казахстан; 9 – кавказские государства (Азербайджан, Армения, Грузия)

ленные факторы образуют мотивационное ядро выбора белорусскими студентами западноевропейских стран в качестве желаемых работодателей. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что факторы культуры, совпадения базовых и инструменталь-

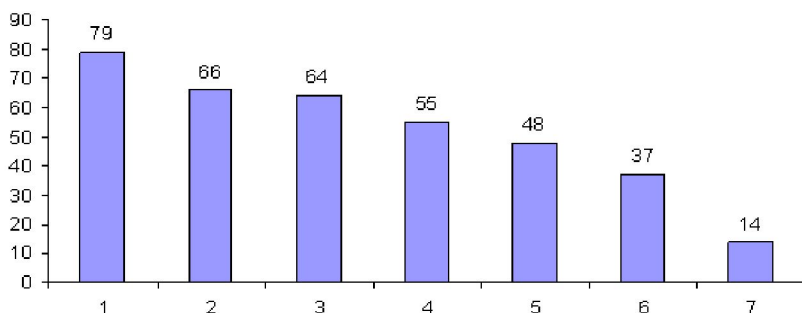


Рис. 21. Значимость экономических и социальных факторов, влияющих на решение о поиске работы в государствах Западной Европе (Германия, Франция, Англия):

1 – уровень заработной платы; 2 – условия жизни, быта, медпомощи; 3 – гарантии получения заработной платы; 4 – культура, ценности, образ жизни местного населения; 5 – отношение местного населения к приезжим; 6 – гарантии безопасного возвращения домой; 7 – язык общения

ных ценностей, образа жизни, отношения местного населения к приезжим и гарантии безопасного возвращения домой в западноевропейских странах респондентами оценены менее оптимистично. Самую низкую оценку в доступности западноевропейских стран в качестве реципиентов респонденты поставили своим познаниям английского, немецкого и французского языков.

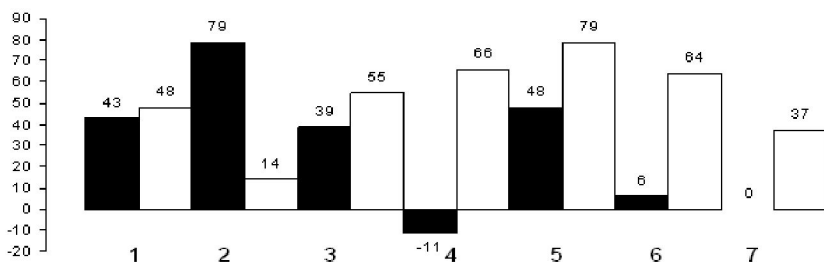


Рис. 22. Рейтинг экономических и социальных факторов, влияющих на решение о поиске работы в России и государствах Западной Европы (Германия, Франция, Англия):

1 – отношение местного населения к приезжим; 2 – язык общения; 3 – культура, ценности, образ жизни; 4 – условия жизни, быта, медпомощи; 5 – уровень заработной платы; 6 – гарантии получения заработной платы; 7 – гарантии безопасного возвращения домой.

Обозначения:

■ – Россия;

□ – государства Западной Европы (Германия, Франция, Англия)

Американский вариант, так же как и западноевропейский, абсолютное большинство белорусских студентов (79%) так же как и западноевропейские государства привлекает большими заработками, комфортными условиями жизни, бытовыми условиями и доступностью медицинской помощи. Вместе с тем, в представлении студентов, самыми травмогенными факторами в реализации «американской мечты» являются язык общения и безопасность возвращения домой.

Реализуемая белорусским государством поливекторная модель внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности в полной мере соответствуют восточно-западной сущности белорусского этноса. Менталитет белорусов исторически формировался под влиянием как Востока, так и Запада и не-

противоречиво синтезировал в себе восточно-западные характеристики. Стратегический ресурс Беларуси определяется ее уникальной принадлежностью к культурно-цивилизационным осям как Востока, так и Запада. Оформленные графически на рис. 22 данные об оценке экономических и социальных факторов, влияющих на выбор студентами страны-работодателя на «Западе» или на «Востоке», в России, наглядно демонстрируют противоречивость этого поиска. Выше уже было отмечено, что респондент, выбирающий для себя страну-работодателя по уровню оплаты труда, выбрал бы США, Германию, Францию или Англию. Эти же государства он предпочел бы и по предполагаемой комфортности бытовых условий. Однако по таким факторам, как язык общения, комплиментарность культуры и образа жизни, он выбрал бы Россию.

Подчеркнем, выстроенные студентами рейтинги привлекательности государств как потенциальных работодателей и реальная возможность поездки туда не в качестве туриста, а в качестве носителя рабочей силы существенно различаются. Между желанием респондентов получить хорошо оплачиваемую работу в экономически богатых странах и реализацией этих желаний существуют факторы объективного характера: визовая и транспортная доступность; национальные особенности миграционной политики и наличие межправительственных соглашений между Республикой Беларусь и wybranными студентами государствами; состояние рынка труда страны-работодателя, в том числе востребованность высокопрофессионального сегмента рабочей силы. Именно вследствие указанных выше объективных, не зависящих от респондентов условий США, государства Западной и Центральной Европы, несмотря на их высокую экономическую привлекательность, для абсолютного большинства студентов в реальной действительности оказываются не более чем туманной мечтой.

Особое место в миграционных процессах для белорусских студентов занимает Российская Федерация. На рисунке 22 хорошо видно, что, хотя респонденты и не очень высоко оценили такие реалии российской действительности, как условия жизни и быта, доступность медицинской помощи, а

Таблица 75.

**Миграционные обмены населением в возрасте 16 лет и старше между
Беларусью и Россией в 2015 г. в разрезе образования**

Образование	Всего	Из них имеют образование					
		высш.	средн. проф.	проф.- техн.	средн.	базовое	не имеют базового
Прибыло в РБ, всего человек	23003	6858	7163	1284	6594	812	252
В том числе из РФ	6819	2618	2131	343	1357	284	75
Выбыло из РБ, всего человек	8726	322	2435	417	2236	271	33
В том числе в РФ	4613	1840	1368	253	998	126	22
Миграционный прирост в РБ, всего человек	14277	3536	4728	867	4358	541	219
в том числе за счет РФ	2206	778	763	90	359	158	53

также гарантии получения заработной платы и безопасного возвращения домой, факторы приемлемого уровня заработной платы, языка общения, толерантного отношения местного населения к приезжим, совпадающие культурно-нормативные ценности и образ жизни, по интегрированному показателю привлекательности позволили России занять третье место, уступив только странам Западной Европы и США. Современная миграционная реальность для белорусских граждан заключается в том, что без таможенных и пограничных формальностей белорусские граждане могут въехать только в союзную Российскую Федерацию, точно так же, как и граждане Российской Федерации, без предварительных визовых и таможенных процедур, могут въезжать только на территорию союзнической Беларуси.

Представленные в табл. 75 данные государственной статистики Беларуси показывают, что в настоящее время из всех заграничных вариантов Россия, по сути, является единственной реальной страной, в которой белорусы могут реализовать свои заграничные намерения. Точно так же и для российских граждан двери Беларуси всегда будут открыты.