

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ В ФИЛОСОФСКОЙ ПОЛЕМИКЕ С. БУДНОГО

С. Ю. Василькова

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель И. Ю. Уваров, канд. ист. наук, доц.

Социально-политические взгляды С. Будного (1530–1593) сформировались под воздействием гуманистических идей эпохи Возрождения периода XVI в. и начала протестантского движения. Проникая в Великое Княжество Литовское, идеи передовых мыслителей Западной Европы корректировались под влиянием местной культурной традиции и политической специфики феодального общества.

С. Будный состоял на должности кальвинистского проповедника в Клецке и преподавал в Вильно, занимался типографической деятельностью, но основное время он отдавал творческой работе. Он внес значительный вклад в развитие социально-политических учений. Его по праву можно называть теологом, философом, историком, просветителем, реформатором и гуманистом [6, с. 17].

В данный период в культурной и политической жизни ВКЛ были известны такие протестантские течения, как кальвинизм и антитринитаризм. Кальвинизм был направлен против засилия католической церкви, его приверженцы не отказывались от христианской религии, а только выступали за упрощение религиозной обрядности.

В 50–60-е гг. XVI в. в кальвинистской организации ВКЛ выделилась группа радикалов, которые называли себя антитринитариями. Они отрицали не только многие религиозные догматы и обряды, в том числе и троицу, но и мировоззрение христианских философов. Некоторые из них, в частности С. Будный, считал Христа не Богом, а простым человеком, и ставил под сомнение существование загробного мира. К левому крылу антитринитариев относились Петр Гезка (из Гоненза), Якуб из Калиновки, Павел из Винзы и др. Они отстаивали социальное равенство, выступали против национального «религиозного неравенства». Другая часть антитринитариев придер-

живалась умеренных взглядов, стремилась реформировать феодальное общество, опираясь на нормы христианской морали, сделать его более цивилизованным и справедливым. Это отражалось в научных трудах С. Будного [1, с. 30].

Контрреформация характеризуется как католическая реакция, как наступление против Реформации. Организаторы контрреформации значительно усилили репрессивные средства католической церкви. [3, с. 7–9]. Однако следует учесть и тот факт, что контрреформация – это очень значимое явление в истории восточно-европейских стран. Контрреформация оказала большое влияние на изменения духовной и религиозной жизни Речи Посполитой [4, с. 39–40].

С. Будному приходилось неоднократно вступать в дискуссии с радикалами. В частности, дискуссионный характер носит и его произведение «О светской власти», в котором он сформулировал свои взгляды на многие политические проблемы. Так, левые радикалы пропагандировали анархическую идею уничтожения централизованного государства и ликвидацию государственных органов. В пользу этой идеи они использовали следующие аргументы: государственная власть – источник насилия, оно пользуется в своей деятельности мечом, прибегает к наказанию смертью, что противоречит христианским заповедям; сами же правительственные чиновники своим поведением и поступками не способствуют умножению веры, а только разрушают ее. При этом они ссылаются на «Библию», положения которой в то время считались бесспорными. К тому же левые антитринитарии трактовали библейские сказания исходя из своих целей и понятий.

С. Будный разъяснял положения «Библии» с позиции рационализма, основываясь на жизненной необходимости государственного руководства. В качестве аргументации использовались высказывания великих мыслителей античности. Отталкиваясь от довода о божественном происхождении государственной власти, С. Будный отмечал, что и правительство с мечом – также хорошая и нужная вещь, имея в виду право государства на принуждение и наказание вплоть до смертного. Поэтому христиане должны иметь такое правительство.

С помощью не только библейских, но и рационалистических доводов ученый обосновывал необходимость государственной власти. Во-первых, правительство необходимо для руководства общественной жизнью, во-вторых, оно должно поддерживать спокойствие и порядок в обществе, в-третьих, защищать христиан. Если бы все люди бы честными христианами, отмечал мыслитель, то не было бы необходимости ни в судах, ни в других служебных лицах, так как честный христианин руководствуется любовью. Но поскольку христиане живут между злыми людьми, ради этого должны быть и правительственные чиновники. Как видим, эти доводы, безусловно, логичны и научны [5, с. 58].

С 1545 по 1563 г. в г. Тренто заседал с перерывами Тридентский собор. Основной задачей заседавшего духовенства было поднять авторитет католической церкви, который пошатнулся в период Реформации. Согласно соборному постановлению были проведены незначительные реформы католической церкви [3, с. 278].

Согласно постановлению Тридентского собора католические, а позже униатские священники стали иметь определенный круг обязанностей. К ним относились следующие: постоянное пребывание в своем приходе, «объяснять народу слово божие», посещать больных и заботиться о спасении их душ. В документах XVI в. фигурирует много записей, свидетельствующих об упадке нравов среди высшей церковной иерархии [7, с. 71–72].

С. Будный сделал удачную попытку выделить основные методы воздействия власти на своих граждан, приоритетный метод – воспитание. Люди рождаются в нравственном отношении равными, а плохими их делает неправильное воспитание. На вто-

рое место мыслитель ставит обучение и на последнее – наказание. По мнению С. Будного, все подданные должны платить своим господам подати и за проезд по мостам и дорогам, сборы, отбывать воинскую службу, если этого требует государство.

Кроме разработки функций и методов государственной власти, С. Будный стремился определить некоторые принципы государственной социально-экономической и культурной политики. Мыслитель не мог не видеть процесса порабощения крестьянства панами и усиление феодальной эксплуатации. Он оценивал эти процессы прежде всего с нравственных позиций, осуждал пороки в отношении частной собственности, он говорил, что приобретать её можно только законным способом. Собственники не должны отказывать в милостыне тем, кто в ней нуждается. Он также высказывался за отпуск на волю тех крепостных, кто хорошо и преданно работает на благо своих господ и на свободе будет вести себя должным образом. С. Будным осуждалось избиение господами крепостных, поборы таможенников и ростовщичество, корыстное присвоение и использование бискупами и пастырями церковной собственности. Как и хозяева, так и подданные должны вести себя подобающе. Он категорически выступал против бездельников и считал, что государство должно их принуждать работать [2, с. 102].

В завершение следует отметить, что произведения С. Будного содержат глубокий исторический смысл. Проблема власти, обязанности чиновников и рядовых граждан, характер взаимоотношений между первыми и вторыми, высказывания относительно многих политических явлений (войн, прав и обязанностей граждан и др.), которые волновали С. Будного, не утратили своей актуальности и являются важным историческим национальным наследием. Пожалуй, самое ценное, что можно почерпнуть из его взглядов, это предложение решать политические проблемы с правовых и нравственных позиций, его мысли о разумной мере и рациональных способах в политической и государственной деятельности. В сфере национальных и культурных отношений С. Будный отстаивал равенство представителей разных народов, их право на нормальную жизнь. В его трудах отчетливо видна забота о развитии белорусской культуры и языка, об усвоении достояний культуры минувших времен, к которым он сам постоянно обращался в своей творческой деятельности.

Л и т а р у т а р а

1. Алексютович, Н. А. Будный идеолог гуманизма и реформации в Белоруссии и Литве / Н. А. Алексютович // Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии : избр. произв. XVI – начала XIX в. – Минск, 1962.
2. Горфункель, А. Х. Гуманизм – Реформация – Контрреформация / А. Х. Горфункель // Культура эпохи Возрождения и Реформации. – Ленинград, 1981.
3. Лозинский, С. Г. История папства / С. Г. Лозинский. – 3-е изд. – М. : Политиздат, 1986. – 382 с.
4. Мараш, Я. Н. Ватикан и католическая церковь в Белоруссии / Я. Н. Мараш. – Минск, 1971.
5. Падокшын, С. А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі. – Ад Францыска Скарыны да Сімяона полацкага / С. А. Падокшын. – Мінск, 2003.
6. Подокшин, С. А. Скорина и Будный: Очерк философских взглядов / С. А. Подокшин. – Минск, 1974.
7. Уваров, И. Ю. Контрреформация в Беларуси как религиозное обновление общества во второй половине XVI в. / И. Ю. Уваров // Религия и общество : сб. науч. тр. – Могилев, 2009. – С. 71–73.