



Наталья ПАРХОМЕНКО

*старший преподаватель кафедры экономики
и управления в отраслях
Гомельского государственного
технического университета им. П. О. Сухого*

УДК 338.436

Тенденции развития и особенности агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики

Введение

Общие принципы агропромышленной интеграции носят универсальный характер, однако степень и формы их проявления определяются конкретными условиями системы хозяйствования, свойственными определенным периодам развития экономики.

В странах с развитой рыночной экономикой интеграционные процессы в системе агропромышленного производства являются естественным результатом эволюции отношений субъектов хозяйствования в течение длительного периода времени. Преобладающей формой взаимодействия предприятий является сочетание интеграции в форме слияния собственности субъектов с широким использованием контрактов различного срока действия.

В процессе экономической трансформации государственные меры финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций сопровождаются институциональными и структурными преобразованиями, основанными на изменении отношений собственности, ее концентрации путем поглощения и слияния предприятий, применении совокупности мер экономического характера (прямого бюджетного финансирования, налоговых льгот, дотаций и субсидий), направленными на образование эффективно и устойчиво работающих структур в АПК. Нами проведен анализ состояния и развития интеграционных отношений в аграрном секторе экономики Республики Беларусь и некоторых других государств на постсоветском пространстве, что позволило выявить основные тенденции и особенности агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики.

Основная часть

Интеграционные отношения в странах с переходной экономикой развиваются в условиях трансформационного экономического кризиса, внутрисистемных межотраслевых диспропорций, а также смешанных форм государственного регулирования и поддержки АПК. В этой связи ведущим мотивом создания интегрированных агропромышленных формирований в экономике переходного периода является финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций и восстановление их производственного потенциала, тогда как в условиях рыночных отношений агропромышленная интеграция является инструментом создания дополнительных конкурентных преимуществ субъектов хозяй-

ствования, а сами взаимоотношения строятся на основе рыночных трансакций.

Процесс агропромышленной интеграции как результат добровольного объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятий других сфер АПК в Республике Беларусь находится на начальной стадии своего развития. В отдельных регионах в рамках продуктовых подкомплексов АПК созданы интеграционные формирования в форме агропромышленных хозяйственных групп (Жлобинская, Борисовская, Оршанская, Витебская и др.), однако интеграционные отношения, основанные на добровольном взаимовыгодном сотрудничестве предприятий и организаций всех сфер АПК, в республике до настоящего времени не получили широкого распространения.

Вместе с тем в период 2004–2008 гг. активно шел административно управляемый процесс реорганизации неплатежеспособных сельскохозяйственных структур путем их присоединения или продажи как имущественных комплексов предприятиям-инвесторам, осуществляемый с целью повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций на основе их финансового оздоровления и повышения эффективности функционирования.

В качестве инвесторов выступают перерабатывающие и агросервисные предприятия, а также крупные промышленные предприятия несельскохозяйственного направления деятельности и успешные коммерческие структуры, в результате чего создаются интегрированные агропромышленные формирования горизонтального, вертикального и конгломератного типов. При этом проблема выбора инвестора является ключевым вопросом в процессе реформирования, поскольку именно от инвестора зависит степень достижения цели реформирования, то есть выход организаций на безубыточное производство и дальнейшее повышение эффективности их деятельности [1]. Данный вопрос является предметом обсуждений и оценок представителей органов управления АПК и ученых-аграрников, при этом высказываются различные мнения о целесообразности присоединения сельскохозяйственных организаций к крупным промышленным предприятиям, не имеющим непосредственного отношения к сельскому хозяйству, а также к коммерческим структурам.

В целях повышения эффективности процесса реорганизации убыточных сельскохозяйственных предприятий отечественными учеными разработаны методические рекомендации по выбору потенциальных инвесторов, при этом перспективным признано проведение аукционов

и инвестиционных конкурсов [2]. Целью проведения последних является привлечение максимального количества инвесторов, что позволит на основе анализа их инвестиционных предложений выбрать оптимальный вариант реорганизации.

Одним из дискуссионных вопросов, возникающих в ходе анализа эффективности и целесообразности реформирования неплатежеспособных хозяйств, является оценка возможности отнесения создаваемых агропромышленных предприятий к категории кооперативно-интеграционных. С одной стороны, добровольность, юридическая и хозяйственная самостоятельность, а также совместное участие в производственном процессе выступают базовыми правилами кооперации. С этих позиций можно констатировать только совместное участие в производстве конечного продукта в формированиях, созданных в результате слияния сельскохозяйственных организаций, поэтому с теоретической точки зрения они не могут считаться кооперативными. Вместе с тем в отношении интеграционных формирований принцип добровольности в определенных случаях может быть трансформирован в концепцию «убежденной добровольности», «экономической целесообразности» или «сочетания добровольности и экономического принуждения» [3, 4, 5]. Такая ситуация отчасти объясняется экономической слабостью сельскохозяйственных товаропроизводителей и, соответственно, их непривлекательностью как партнеров интеграционных отношений, что вызывает необходимость принятия мер, в том числе административного и экономического характера, эффективная реализация которых снижает значимость принципа добровольности. На основании этого нами установлено, что создаваемые в результате реформирования убыточных сельскохозяйственных организаций структуры правомерно считать интеграционными, а характер их создания – административно-экономическим, когда инициатором интеграции выступает государство в лице уполномоченных органов управления АПК, но одновременно создаются дополнительные стимулы экономического характера, повышающие заинтересованность организаций-инвесторов в присоединении или приобретении неплатежеспособных хозяйств. Следует также отметить, что определению термина «агропромышленная интеграция» не противостоят отдельные аспекты реформирования, а именно:

происходит системное соединение в единое целое нескольких хозяйствующих субъектов;

характер процесса реформирования не хаотичный, а планомерный и регулируемый;

реформирование осуществляется с целью повышения эффективности деятельности отдельных товаропроизводителей;

в большинстве случаев инвестором выступают организации, имеющие непосредственное отношение к агропромышленному комплексу [6].

Агропромышленная интеграция как важный фактор повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий признается не только в рамках отечественной агроэкономической науки. Опыт создания интегрированных агропромышленных формирований, в том числе путем реорганизации неэффективно работающих сельскохозяйственных предприятий, свидетельствует о том, что стимулирование интеграционных процессов в АПК стало одним из важнейших направлений аграрных реформ на постсоветском пространстве.

На основе анализа практического опыта создания интегрированных формирований в АПК Российской Федерации нами выявлены основные тенденции и формы интеграционного взаимодействия субъектов агропромышленного производства, которые состоят в следующем:

1. Наибольшее распространение агропромышленная интеграция получила в западных регионах, в остальных – процессы носят локальный характер и имеют свою специфику. Например в Орловской области России интеграционные формирования создаются при интенсивном участии органов государственного управления, в Белгородской и Томской – на основе привлечения частного капитала без участия бюджетных средств. Выбор форм интеграции определяется экономической обстановкой в регионе, состоянием продовольственного рынка, а также решениями административных органов управления.

2. Для современного периода развития интеграции характерно сочетание частных и государственных интеграционных механизмов, что оказывает влияние на организационную оформленность предпринимательских объединений и модели их функционирования. Наличие значительной доли государственного пакета акций позволяет вести управление деятельностью объединений с учетом общих интересов территорий.

3. Расширен отраслевой состав структур, соединяемых в результате агропромышленной интеграции за счет предприятий и организаций, находящихся за пределами технологических стадий агропромышленного производства, но связанных с ним экономически, то есть путем предоставления финансовых ресурсов для раз-

вития. Приток частных инвестиций из иных сфер деятельности (нефтяного и газового комплекса, металлургии, строительства, торговли) способствовал интенсивному развитию агрохолдингов.

4. Преобладающей формой объединения является «жесткий» вариант интеграции на основе соединения капитала и труда отдельных субъектов, осуществляемый, как правило, в виде создания вертикально интегрированных формирований. В отдельных случаях интеграционные отношения развиваются на договорной основе в виде простых товариществ и ассоциаций, а также путем аренды земли и имущества сельскохозяйственных предприятий интеграторами.

5. Создание интегрированных формирований является стратегически важным направлением финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций, в рамках которого в настоящее время разработаны и реализуются специальные проекты и программы. В частности рядом некоммерческих организаций, представляющих Московскую, Нижегородскую, Орловскую, Ростовскую и Волгоградскую области России, осуществляется широкомасштабный проект «Финансовое оздоровление и реформирование неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций», содержанием которого является комплекс мероприятий и процедур, включающий оценку финансового состояния сельскохозяйственных организаций по специальной методике, выбор схемы и проверку модели финансового оздоровления, выбор процедуры ликвидации неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций. При этом под финансовым оздоровлением понимается передача остатков ресурсов другим пользователям с целью возобновления производства на территории, где функционировало предприятие-банкрот.

До осуществления данного проекта финансового оздоровления в отношении неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций применялся механизм реструктуризации долгов, однако, как показала практика, такая мера была применима не более чем в 20% случаев, что вызвало необходимость разработки иных механизмов финансовой санации. Таким образом, объектом реализации проекта являются сельскохозяйственные предприятия, для которых восстановление платежеспособности за счет реструктуризации долгов оказалось невозможным.

Следует подчеркнуть, что в рамках выполнения проекта производится, по сути, реструктуризация бизнеса, механизм которой ориен-

тирован на создание интегрированных формирований с участием реорганизованного в ходе процедуры банкротства сельскохозяйственного предприятия и предпринимателя, имеющие успешные бизнес-структуры в сферах торговли, строительства и технического сервиса. Данный механизм представляет собой одну из моделей развития интеграционных отношений в России.

На основании выявленных тенденций и форм развития интеграционных отношений в АПК России нами установлена определенная идентичность белорусской и российской моделей по следующим элементам:

во-первых, интеграция осуществляется, как правило, в направлении «сверху-вниз» при активном вмешательстве и поддержке региональных органов власти;

во-вторых, широко используются внешние инвестиции, в том числе предприятий и организаций, технологически не связанных с сельскохозяйственными структурами;

в-третьих, преимущественное развитие получают интегрированные формирования, создаваемые на основе слияния собственности, контрактная форма интеграции находится на начальной стадии развития.

Существенное отличие рассмотренных моделей заключается в том, что реформирование убыточных хозяйств в Беларуси направлено на создание интеграционных структур, минуя процедуру банкротства, в то время как банкротство и ликвидация неплатежеспособных организаций является неотъемлемым элементом финансового оздоровления субъектов хозяйствования в условиях России.

Государственная поддержка развития конкурентоспособного сельскохозяйственного производства на основе кооперации и интеграции является одним из приоритетов аграрной политики Украины переходного периода. В целях исключения искусственной поддержки неэффективно работающих предприятий инициирована их реструктуризация и санация, в результате чего коллективные сельскохозяйственные предприятия реорганизованы в предпринимательские структуры на основе частной собственности в форме хозяйственных обществ (в основном, обществ с ограниченной ответственностью), сельскохозяйственных кооперативов, частных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств.

Развитие агропромышленной интеграции в Украине осуществляется по следующим основным направлениям: создание научно-производственных, агропромышленных объедине-

ний и агропромышленных финансовых групп; передача сельскохозяйственным товаропроизводителям контрольного пакета акций перерабатывающих предприятий, межхозяйственная кооперация. При этом приоритетным направлением интеграции в АПК является кооперативное движение, в рамках которого создаются производственные, обслуживающие и потребительские кооперативы. Как показал анализ социально-экономических и политических тенденций в Украине трансформационного периода, объективными предпосылками активизации национального кооперативного движения являются: ослабление социальной защиты населения, рост безработицы и снижение уровня занятости в сельских регионах, государственное стимулирование развития малого бизнеса при отсутствии у большинства населения необходимых для этого ресурсов, реструктуризация экономики и реформирование земельных отношений. Развитие кооперации в данных условиях призвано стабилизировать социально-экономическую обстановку в стране, стать важным фактором развития многоукладной экономики, основанной на различных формах собственности и хозяйствования.

Наиболее эффективными с социальной точки зрения и получившими наибольшее распространение в условиях Украины являются потребительские кооперативы, располагающие организациями оптово-розничной торговли, складами и транспортом, функционирование которых позволяет обеспечить членов кооператива продукцией по сравнительно низким ценам при более высоком качестве и надежности обслуживания. Производственные кооперативы созданы на добровольных началах как отдельными собственниками имущества, земли и капитала, так и в процессе реформирования неплатежеспособных коллективных сельскохозяйственных организаций. Экономические преимущества данного вида кооперации обусловлены сохранением крупномасштабного сельскохозяйственного производства, системы полей, севооборота, производственной инфраструктуры. Потребность в организации обслуживающих кооперативов в аграрном секторе Украины обусловлена масштабностью развития частных крестьянских хозяйств, производящих до 80% отдельных видов аграрной продукции, при отсутствии заинтересованности в предоставлении им услуг реформированными сельскохозяйственными организациями. В этой связи деятельность обслуживающих кооперативов направлена на сохранение, переработку, реализацию сельскохозяйственной продукции,

материально-техническое обеспечение, технологические услуги, формирование крупных товарных партий.

По оценкам специалистов, дальнейшее развитие кооперации и агропромышленной интеграции в Украине будет сопровождаться притоком иностранного капитала в аграрный сектор после недавнего вступления страны в ВТО, формированием широкого круга организационных форм не только кооперативных, но и агропромышленных образований, отвечающих общемировым требованиям.

Приоритетным направлением аграрной реформы в странах Центральной Азии является реструктуризация агропромышленного производства путем разукрупнения неэффективных колхозов и совхозов и стимулирование развития негосударственного сектора на основе создания крестьянских (фермерских) хозяйств. Дальнейшее функционирование товаропроизводителей осуществляется как автономно, так и в составе интегрированных формирований. Несмотря на отсутствие нормативно-правовой базы для развития горизонтальной и вертикальной интеграции и стихийный характер объединительных процессов, наибольшую организационную оформленность агропромышленная интеграция имеет в Казахстане и Кыргызстане, в то время как в остальных государствах интеграционные отношения в АПК находятся на начальной стадии своего развития.

Побудительным мотивом создания интеграционных формирований в аграрном секторе Казахстана явилась ситуация, когда в условиях неполной загрузки производственных мощностей предприятий перерабатывающей промышленности многие сельскохозяйственные товаропроизводители создали собственные примитивные цехи по переработке своей продукции. Это позволило защитить их экономические интересы за счет формирования и распределения прибавочного продукта в отраслях сельскохозяйственного производства, равномерно в течение календарного года использовать трудовые ресурсы, снизить потери сырья и затраты на доставку путем территориальной концентрации зон его производства и переработки. Однако практика подтвердила низкую эффективность работы таких цехов, что вызвало необходимость взаимовыгодного сотрудничества сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий на основе принципов кооперации и агропромышленной интеграции.

Анализ показал, что разнообразие экономических и природных условий Казахстана предопределило неодинаковые масштабы и характер

интеграции отраслей АПК, а также ее продуктивную направленность. В основе создания интегрированных формирований лежит кластерный подход, при этом перспективными кластерами в АПК признаны пищевая и текстильная отрасли, в рамках которых в южных регионах создаются крупные агропромышленные формирования по производству и переработке плодов и овощей, в северных и центральных областях – объединения предприятий хлопкового, зернового и мясного направлений. Зерновые компании формируются, как правило, в форме товариществ с ограниченной ответственностью, в которых интеграторами выступают владельцы предприятий, осуществляющих материально-техническое обслуживание, переработку зерна и производство хлебопродуктов. Другими организационными формами интеграции в АПК Казахстана являются кооперативы, агрофирмы, ассоциации и агрохолдинги, создание и функционирование которых позволило расширить рынки сбыта продукции, в том числе за счет стран дальнего зарубежья.

Вместе с тем основной проблемой функционирования интегрированных формирований в АПК Казахстана является ограничение прав и игнорирование интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей при ориентации интегратора преимущественно на максимальную окупаемость капитальных вложений [7]. В такой ситуации не соблюдаются важные принципы интеграции, такие, как приоритет общих интересов над частными, социальная справедливость и экономическая целесообразность в долгосрочном периоде, что вызывает необходимость разработки комплекса мер, направленных на консолидацию интересов участников интегрированных формирований в целях создания условий для сбалансированного развития отраслей АПК.

Климатические условия Кыргызстана, благоприятные для ведения сельскохозяйственного производства, обусловили аграрную направленность его экономики. Следует отметить, что законодательная база аграрной реформы в стране сформирована в соответствии с требованиями Всемирной торговой организации, членом которой Кыргызстан является с 1998 года. В настоящее время частный сектор в аграрной отрасли представлен в основном мелкими и средними крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, созданными на основе реформирования неэффективных колхозов и совхозов. Постепенное формирование и развитие частного сектора предопределило ежегодное увеличение его доли в общем объеме валовой продукции сельско-

го хозяйства. В 2006 г. фермерскими и личными подсобными хозяйствами произведено 96% валовой продукции, тогда как государственными и коллективными хозяйствами – 4% [8]. Кооперация и агропромышленная интеграция осуществляются в форме создания акционерных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, а также объединенных крестьянских хозяйств, являющихся наиболее динамично развивающейся организационной формой в аграрном секторе.

Несмотря на сформированные основы многоукладной экономики и создание института частной собственности, развитие фермерской кооперации и интеграции в Кыргызстане сдерживается рядом объективных и субъективных факторов, в числе которых – отсутствие фермерского опыта, неадекватность мощности сельскохозяйственной техники размерам

Заключение

Нами выявлены основные тенденции и закономерности развития агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики, которые состоят в следующем:

1. Предпосылками объединительных процессов являются негативные экономические и социальные последствия ликвидации системы централизованного планирования и регулирования народнохозяйственного комплекса, а именно: хроническая неплатежеспособность значительного количества сельскохозяйственных организаций, отсутствие межотраслевого ценового паритета, высокая степень дифференциации доходов товаропроизводителей в отраслях АПК, разрушение производственного потенциала сельского хозяйства, неполная загрузка производственных мощностей перерабатывающих предприятий, отсутствие средств у населения для развития малого бизнеса и др.

2. Общей особенностью развития интеграционных отношений на постсоветском пространстве является создание кооперативно-интеграционных формирований на основе реорганизации убыточных и низкорентабельных сельскохозяйственных предприятий. Вместе с тем отмечены отличия, определяемые порядком проведения и соотношением реорганизации и интеграции. В одном случае реорганизация и интеграция совпадают во времени, образуя единый организационно-экономический механизм, реализуемый путем присоединения убыточных организаций или их продажи как имущественных комплексов и иницируемый органами управления АПК. При другом варианте создания кооперативно-интеграционных формирований реорганизация является предвари-

фермерских хозяйств; неразвитость сельских технических, сервисных и социальных служб; сохранение прежних принципов функционирования реформированных предприятий, отсутствие возможности у работников сельскохозяйственных предприятий оказывать влияние на процесс управления предприятием и распределение доходов. В целях поддержки крестьянских хозяйств и ассоциаций фермерских хозяйств созданы Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация, Финансовая компания по поддержке и развитию кредитных союзов, Кыргызская аграрная рыночная информационная система, а также сельские консультационные службы. Помощь этих организаций состоит в предоставлении семенного материала, техники, товарных кредитов и грантов, проведении консультационных работ.

тельным этапом, в процессе которой осуществляются процедуры банкротства и ликвидации неплатежеспособных предприятий, раздела земли и имущества. В последующем происходит объединение отдельных собственников в структурах различных организационных форм, определяемых рыночными условиями и особенностями национальной концепции развития кооперации и интеграции.

3. Отмечена различная степень государственного регулирования становления и развития интеграционных отношений. В Беларуси и России стимулирование развития интеграции в АПК является неотъемлемым элементом аграрной политики переходного периода, что выражается в разработке и реализации специальных проектов и программ, направленных на сохранение крупнотоварного сельскохозяйственного производства и финансовое оздоровление неплатежеспособных организаций путем создания интегрированных формирований с привлечением внешних инвестиций. В то же время развитие кооперации и интеграции в Украине и странах Центральной Азии осуществляется при минимальном государственном вмешательстве, имеет стихийный характер и регулируется законами рынка.

В целом развитие интеграционных процессов в аграрном комплексе государств с переходной экономикой имеет как общие черты, обусловленные объективными тенденциями трансформационного периода, так и существенные отличия, определяемые характером институциональных и структурных преобразований и особенностями реализуемой модели экономического роста.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Пархоменко, Н. В. Реформирование убыточных сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь: проблема выбора инвестора / Н. В. Пархоменко, Г. В. Анисковец // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: тезисы докладов V междунар. науч.-практ. конф. – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2007. – С. 230–232.
2. Гусаков, В. Научные основы совершенствования действующего механизма хозяйствования АПК / В. Гусаков, В. Бельский // Аграрная экономика. – 2007. – № 1. – С. 2–22.
3. Чухольский, П. Г. Организационные модели агропромышленных формирований и механизм их функционирования / П. Г. Чухольский // Весці Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграрных навук. – 2007. – № 1. – С. 14–20.
4. Гребнев, П. С. Интегрированные объединения в механизме реформирования АПК: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / П. С. Гребнев; Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: <http://www.org.vsau.ru/nayka/avtoreferat/grebnev.php>.
5. Годунов, А. Е. Совершенствование организационных форм агропромышленной интеграции региона (на примере Волгоградской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. Е. Годунов; Российский университет дружбы народов [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.rad.pfu.edu.ru>.
6. Пархоменко, Н. В. Социально-экономические аспекты создания интегрированных формирований в аграрном секторе экономики / Н. В. Пархоменко, Е. А. Кожеников // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: материалы V междунар. науч. конф. – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2007. – С. 53–55.
7. Молдашев, А. Развитие сельскохозяйственных и интегрированных формирований в Казахстане / А. Молдашев // Агрэканоміка. – 2004. – № 5. – С. 32–33.
8. Мардалиева, Л. А. Экономическая эффективность различных форм хозяйствования в аграрном секторе в условиях трансформирующейся экономики (на материалах Кыргызской Республики): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Л. А. Мардалиева; Бишкекский гуманит. ун-т [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://krsu.edu.kg/Rus/files/dis_abstracts/2006/MardalievL.doc.

РЕЗЮМЕ

Общие принципы агропромышленной интеграции носят универсальный характер, однако степень и формы их проявления определяются конкретными условиями системы хозяйствования, свойственными разным периодам развития экономики. В статье раскрыты основные принципы, закономерности и особенности развития кооперации и интеграции в системе агропромышленного производства государств с переходной экономикой на примере Беларуси, России, Украины, Казахстана и Кыргызстана.

SUMMARY

The general principles of agroindustrial integration have universal character, however degree and forms of their display are defined by concrete conditions of system of the managing, peculiar to the certain periods of development of economy. In article main principles, laws and features of development of cooperation and integration in system of agroindustrial manufacture of the states with transitive economy on an example of Belarus, Russia, Ukraine, Kazakhstan and Kyrgyzstan are opened.