

**ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ГОРИЗОНТАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Важной составляющей инновационного потенциала региона является аграрный потенциал, который формируется на уровне субъектов хозяйствования агропромышленного комплекса (АПК) и определяется конкурентным положением сельскохозяйственных организаций на аграрном рынке, их способностью осуществлять техническое и технологическое перевооружение производства в соответствии с достижениями науки и техники.

Перспективным направлением повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций является их объединение, результатом чего является создание горизонтально-интегрированных структур. В этом случае осуществляется слияние однотипных производительных сил на условиях добровольности (или при игнорировании этого принципа), экономически целесообразное, в результате чего образуется новое юридическое лицо, или сохраняется наименование предприятия-интегратора. Горизонтальная интеграция вызывает существенное укрупнение субъектов хозяйствования, что признаётся многими экономистами как позитивное явление с позиции эффективности деятельности и дальнейшего развития объединительных процессов. Считается, что чем крупнее сельскохозяйственное предприятие, тем с большим интересом вступают с ним в интеграционные связи другие фирмы. Побудительными мотивами горизонтальной интеграции для сельскохозяйственных товаропроизводителей являются: стремление устранить дефицит факторов производства, экстенсификация, увеличение масштабов, доли на рынке и значимости в регионе.

В процессе исследования нами установлено, что для целей оценки потенциальной конкурентоспособности интеграционных формирований целесообразно использовать категорию «конкурентный потенциал предприятия». В работе Е. Кремень [1] указывается на определяющее влияние конкурентного потенциала на уровень конкурентоспособности организации, однако эта категория не раскрыта в соответствующем определении. Основу определения конкурентного потенциала предприятия, сформулированного Х. А. Фасхиевым и Е. В. Поповой, составляет «как реальная, так и по-

тенциальная способность компании разрабатывать, изготавливать, сбывать и обслуживать в конкретных сегментах рынка конкурентоспособные изделия» [2]. Однако в данной трактовке авторы не указывают на источник способности предприятия к производству конкурентоспособной продукции, которым являются все виды ресурсов. Т. Г. Старостина под совокупным конкурентным потенциалом понимает «степень мощности, уровень возможностей для обеспечения своей конкурентоспособности, обусловленные имеющимися в распоряжении предприятия ресурсами и способностью предприятия к их эффективному использованию и воспроизводству» [3]. Такой подход, с одной стороны, позволяет увидеть ресурсную составляющую конкурентного потенциала, но с другой - не включает количественную и качественные аспекты, что нам представляется немаловажным. Кроме того, формулировка конкурентного потенциала кооперативно-интеграционных формирований должна содержать элементы, отражающие специфику изучаемого объекта.

На основании изложенного нами сформулировано следующее определение: конкурентный потенциал интеграционного формирования - это исходные производственные возможности субъектов интеграции, определяемые количеством и качеством имеющихся в их наличии отдельных ресурсов, которые могут быть вовлечены в процесс производства продукции для достижения целей функционирования интегрированного формирования [4]. Количественно выраженный конкурентный потенциал составляет потенциальную конкурентоспособность формирований, в то время как реальная конкурентоспособность определяется степенью и уровнем эффективности использования конкурентного потенциала.

Конкурентный потенциал горизонтально-интегрированных формирований в АПК предлагается оценивать с позиции обеспеченности отдельными видами ресурсов, в том числе сельскохозяйственными угодьями (с учётом их качества), сельскохозяйственными животными, трудовыми ресурсами и основными средствами. Количественная оценка конкурентного потенциала в соответствии с названными критериями может быть выполнена с помощью таких частных показателей, как площадь сельскохозяйственных угодий, балльная оценка сельскохозяйственных угодий, энергооснащённость, фондоснащённость, трудооснащённость, плотность поголовья на 100 га сельскохозяйственных угодий. При этом в целях сопоставления потенциальных конкурентных возможностей совокупности организаций региона целесообразно использовать индексный метод расчёта показателей. В частности, каждый из частных индексов может быть рассчитан по формуле [5]:

$$I_j = \frac{P_j}{P^*} \cdot 100$$

/, - индекс *j*-го показателя; P_j - значение *j*-го показателя объекта оценки конкурентоспособности; P^* - базовое значение *j*-го показателя (среднее по району или области, в зависимости от уровня оценки конкурентоспособности); *j* - порядковый номер частного показателя.

Обобщающая оценка конкурентного потенциала выполняется с помощью интегрального индекса потенциальной конкурентоспособности организаций, рассчитываемого по формуле средней геометрической. Такой подход позволяет получить точную количественную оценку потенциала конкурентоспособности, сопоставить между собой значительное количество как автономных товаропроизводителей, так и горизонтально-интегрированных структур, выявить уровень дифференциации организаций с позиции обеспеченности ресурсами.

Практическая апробация предложенного подхода выполнена на материалах 5 горизонтально-интегрированных структур Речицкого района Гомельской области, созданных на основе реформирования убыточных сельскохозяйственных организаций путём их присоединения к экономически состоятельным инвесторам. При расчёте частных индексов в качестве базы сравнения использованы средние показатели в соответствующем районе и области, в результате чего получена количественная оценка потенциальной конкурентоспособности данных формирований на аграрном рынке района (области). Результаты расчётов представлены в таблице.

На основании выполненных расчётов можно констатировать, что на момент начала реформирования (в 2003 г.) потенциал конкурентоспособности убыточных организаций был в целом ниже, чем средний его уровень в Речицком районе и Гомельской области, за исключением КСУ 1 «Искра», которое являлось достаточно крупной по размерам организацией. В то же время конкурентные возможности сельскохозяйственных организаций-инвесторов с позиции размеров и обеспеченности ресурсами были значительно выше (на величину от 14 до 47%). Объединение организаций, а также дополнительное инвестирование их деятельности (за счёт собственных средств инвесторов, бюджетных и кредитных ресурсов) способствовало укреплению конкурентного потенциала исследуемых организаций, что видно по данным 2005 года. Вместе с тем, относительное снижение уровня

потенциальной конкурентоспособности организаций на уровне района и области в 2006-2007 гг. вызвано неравномерностью темпов развития и укрепления материально-технической базы в целом по району и области.

**Обобщающие показатели конкурентного потенциала
горизонтально-интегрированных формирований Речицкого района за период 2003-2007 гг.**

Наименование субъектов интеграции (убыточная организация-инвестор)	Значение обобщающего показателя конкурентного потенциала				
	2003 г. (до реорганизации)		действующие интегрированные формирования		
	убыточная организация	инвестор	2005 г.	2006 г.	2007 г.
КС'УП «Знамя Победы» - СПК «Новый путь»	1,03(1,06)	0,99 (1,03)	1,04(1,01)	1,01 (1,00)	1,02(1,04)
КСУП «Звезда»- СПК «Колхоз им. XXI съезда КПСС»	0,93 (0,97)	1,47 (1,53)	1,41 (1,39)	1,35 (1,38)	1,30 (1,36)
КСУП «Искра» - СПК «Чырвоны сцяг»	1,33 (1,38)	1,14 (U 7)	1,35 (1,32)	1,32 (1,32)	1,31 (1,33)
ПСК «Колхоз им. XXIV съезда КПСС» - ПСК «50 лет Октября»	-	1,14 (1Д0)	1,20(1,18)	1,17(1,19)	1,15(1,21)
КСУП «Подолесье» - РСУП «Демехи»	0,84 (0,86)	1,21 (1,27)	1,35 (1,31)	1,10(1,10)	1,15(1,16)

Согласно проведенному анализу, в большинстве случаев конкурентный потенциал на уровне района несколько ниже, чем в области. Такая ситуация объясняется региональными различиями в размерах организаций. Если площадь сельскохозяйственных угодий одной организации (из числа анализируемых) в Речицком районе колеблется в пределах 3909-11273 га, то соответствующий показатель реформированных организаций, например Житковичского района на уровне 2760-5762 га.

Теоретически горизонтально-интегрированные формирования обладают более высоким конкурентным потенциалом, поскольку их создание сопровождается концентрацией однородных ресурсов и обеспечивает, таким образом, потенциальное конкурентное преимущество по объёму выпуска продукции. Кроме того, увеличение масштабов производства способствует снижению условно-постоянных расходов в расчёте на единицу продукции, что является фактором повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и роста уровня доходности производства. Вместе с тем уровень реальной конкурентоспособности организаций на аграрном рынке определяется полнотой и эффективностью использования их конкурентного потенциала. В такой ситуации возникает необходимость более глубокого изучения возможностей горизонтально-интегрированных и вертикально-интегрированных структур в АПК.

В научных публикациях широко освещаются вопросы преимуществ и недостатков отдельных форм интеграции. Большинство исследователей считают, что наиболее эффективными являются интегрированные формирования вертикального типа, имеющие в своём составе предприятия, представляющие все звенья технологической цепочки от производства сельскохозяйственного сырья до реализации готовой продукции потребителю, а также агрохолдинги. Это связано с тем, что именно вертикально-интегрированные формирования обеспечивают приоритет экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, что приводит к выравниванию доходности всех партнёров, развитию между ними взаимовыгодных экономических отношений.

Наиболее значимыми факторами, определяющими формирование и особенности мотивационно-го механизма субъектов интеграционных отношений, являются уровень производственного потенциала, эффективность производственной и сбытовой деятельности, стабильность взаимоотношений между технологически связанными предприятиями, устойчивость рыночной конъюнктуры, уровень доходности производства, а также состояние экономики организаций, отраслей и АПК в целом. В этой связи наряду с традиционными побудительными причинами развития интеграционных отношений (возможность снижения транзакционных издержек, максимизации прибыли, увеличения масштабов производства и доли на рынке, оптимизации закупочно-сбытовой деятельности и пр.) в условиях переходной экономики важными мотивами вхождения сельскохозяйственных организаций в состав интегрированных формирований выступают: необходимость финансового оздоровления, преодоление технической и технологической отсталости, стремление к восстановлению и развитию производственной и социальной инфраструктуры.

Создание кооперативно-интеграционных формирований отвечает задачам тактического и стратегического управления АПК и является действенным инструментом повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. При этом для экономически неустойчивых сельскохозяйственных организаций интеграция направлена, главным образом, на преодоление конкурентных

проблем и создание предпосылок для формирования в перспективе конкурентных преимуществ. Устойчиво развивающимся и конкурентоспособным организациям интеграция позволяет укрепить существующие и создать дополнительные конкурентные преимущества на рынке за счёт укрупнения или диверсификации бизнеса, минимизации негативных последствий колебаний рыночной конъюнктуры, повышения привлекательности для потенциальных инвесторов и деловых партнёров, а также получения эффекта синергии.

Литература

1. *Кремень Е.* Научный взгляд на сущность конкурентоспособности // *Агроэкономика.* - 2005. - № 11. - С. 24-25.
2. *Фасхиев Х. А., Попова К. В.* Как измерить конкурентоспособность предприятия // *Маркетинг в России и за рубежом.* - 2003. - № 4. - С. 53-68.
3. *Старостина Г. Г.* Справочно-правовые услуги как фактор повышения конкурентоспособности предприятия : автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.05 // *Ульяновский гос. техн. ун-т.* - 2007. - URL: www.sseu.ru/netcat_files/Image/ieferat-Starostitia.doc- (датаобращения 20.04.2007).
4. *Пархоменко Н. В.* Факторы конкурентоспособности и конкурентные преимущества кооперативно-интеграционных формований // *Свердловский гос. ун-т.* - 2007. - № 2. - С. 132-140.
5. *Пархоменко П. В.* Конкурентоспособность реформированных сельскохозяйственных организаций: методика оценки и анализ динамики // *Вести Института современных знаний.* - 2007. - № 2. - С. 52-57.