

Наталья ПАРХОМЕНКО

старший преподаватель кафедры экономики и управления в отраслях
Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого

УДК 338.436

Совершенствование механизма распределения государственных инвестиций между реформированными сельскохозяйственными организациями

Введение

Одним из важных факторов успешного функционирования интеграционных формирований, создаваемых на основе реформированных убыточных сельскохозяйственных организаций, является дополнительное государственное инвестирование их производственно-хозяйственной деятельности. Учитывая необходимость соблюдения государственных интересов в процессе регулирования деятельности реформированных организаций и в силу ограниченности государственных воз-

Основная часть

Объем инвестиционных ресурсов, направленных на развитие реформированных организаций Республики Беларусь, составил 1200,5 млрд руб. Основными источниками ресурсов, направляемых на развитие организаций, являются собственные средства организаций-инвесторов (52,1%), бюджетные ресурсы в виде надбавок к закупочным ценам и средств целе-

вых республиканских программ (22,2%), кредиты банков (24,1) и прочие (1,6%).

В Гомельской области на 1.01. 2007 реформировано путем присоединения и продажи как имущественных комплексов 74 убыточные сельскохозяйственные организации, размеры государственного инвестирования которых в абсолютном и относительном выражении отражают данные табл. 1.

Табл и ца 1. Размеры инвестиций, направленных на развитие реформированных убыточных сельскохозяйственных организаций Гомельской области

Районы	Инвестировано государством, млн руб.			
	всего	на одну сельскохозяйственную организацию	на 1000 га сельскохозяйственных угодий	на 1 млн руб. валовой продукции
Буда-Кошелевский	2148,2	537,05	10,95	0,06
Ветковский	4855,9	1214	34,66	1,04
Гомельский	821	410,5	7,72	0,05
Добрушский	143,2	71,6	2,02	0,05
Ельский	251,5	25,15	5,15	0,09
Житковичский	332,4	83,1	1,79	0,06
Жлобинский	359,4	89,85	3,06	0,06
Калинковичский	1284	174	4,08	0,12
Кормянский	38	38	1,39	0,05
Лельчицкий	648	108	4,16	0,09
Лоевский	425,9	212,95	5,41	0,15
Мозырский	55	55	1,86	0,003
Наровлянский	0	0	0	0
Октябрьский	1487,9	743,95	16,06	0,40
Петриковский	2817	704,25	10,25	0,42
Речицкий	3065	510,83	8,07	0,12
Рогачевский	480,6	120,15	2,09	0,06
Светлогорский	4701	94,02	2,94	0,05
Чечерский	2695	1347,5	10,77	0,22

Из приведенных цифр видно, что распределение дополнительных государственных субсидий на поддержку реформированных организаций по районам осуществляется неравномерно. Приоритетными с точки зрения объемов финансирования являются Буда-Косшелевский, Ветковский, Октябрьский, Петриковский, Речицкий и Чечерский районы, где в расчете на одну реформированную организацию приходится свыше 500 млн руб. государственного финансирования. В то же время процесс реорганизаций убыточных хозяйств Кормянского, Мозырского и Наровлянского районов не получает должной государственной инвестиционной поддержки и финансируется в основном за счет собственных средств организаций-инвесторов. Наибольший объем ин-

вестиций в абсолютном и относительном выражении направлен реформированным организациям Ветковского района, при этом на 1 млн руб. валовой продукции получено 1,04 млн руб. субсидий, то есть величина субсидий превысила стоимостную оценку созданного конечного продукта.

Рассмотрим более подробно механизм инвестирования реформированных организаций Речицкого, Житковичского, Лельчицкого и Калинковичского районов Гомельской области, Сравнительный анализ соотношения размеров государственных и негосударственных инвестиций в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий, направленных на развитие реформированных организаций, позволяют сделать данные табл. 2.

Таблица 2. Размеры инвестиций, направленных на развитие реформированных организаций

Наименование организации	Инвестировано в развитие, млн руб.			в расчете на:	
	всего	в том числе из источников			
		государственных	негосударственных	100 га сельхоз-угодий	1 млн руб. валовой продукции
<i>Речицкий район</i>					
СПК «Новый путь»	1358	717	641	8,977	0,27
ФНП «Колхоз им. 21 съезда КПСС»	1149	175	974	2,845	0,04
КСУП «Речицкий»	3186	77	3109	1,992	0,05
СПК «Чырвоны сяг»	5968	604	5364	5,536	0,07
ПСК «50 лет Октября»	3135	1347	1788	28,190	0,28
РСУП «Демехи»	1024	145	879	3,367	0,03
<i>Житковичский район</i>					
КСУП «Ленинское»	313,4	39,4	274	0,722	0,05
КСУП «Моденевици»	376,3	87,3	289	2,089	0,07
¹ КСУП «Житковичи»	140	58,4	81,6	1,820	0,05
СПК «Морохоровский»	334,3	147,3	187	2,556	0,06
<i>Калинковичский район</i>					
СПК «Ленинская искра»	1250	377	873	22,770	0,33
СПК «Зеленочи»	821	75	746	4,078	0,08
СПК «50 лет Октября»	1342	576	766	32,800	0,64
СПК «Гулевичское»	40	40	-	0,752	0,01
СПК «Содружество-Агро»	135	50	85	1,198	0,02
СПК «Золотая дуброва»	439	140	299	2,188	0,07
СПК «Закаванка»	135	26	109	1,333	0,06
<i>Лельчицкий район</i>					
СПК «Стадоличи»	410	234	176	7,117	0,13
КОУП «Перамога»	1072	72	1000	3,258	0,09
КСУП «Острожанка»	733	123	610	6,317	0,2
КСУП «Симоновичи»	335	39	296	1,894	0,05
КСУП «Синпольское»	537	102	435	2,760	0,05
КСУП «Боровое»	297	78	219	3,280	0,06

Цифры свидетельствуют, что распределение государственных инвестиций между реформированными организациями осуществляется неравномерно, в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий диапазон колебаний составляет 0,722-32,8 млн руб., а 60,87% всех ресурсов сконцентрировано у четырех товаропроизводителей. Из общей суммы субсидий 1423,4 млн руб. (или 26,7%) направлено на развитие вертикально интегрированных формирований, что в расчете на одну организацию составило 158,16 млн руб. Таким образом, первоочередным объектом государственного инвестирования являются горизонтально интегрированные организации, получившие 3906 млн руб. (73,3%), при этом на одну организацию приходилось 279 млн руб.

Оправданной можно считать дифференциацию капитальных вложений в зависимости от потенциальных финансовых возможностей инвесторов, особенно в отношении вертикально интегрированных организаций. Так, на развитие КСУП «Речицкий» государством было направлено 77 млн руб., что в расчете на единицу площади составило 1,992 млн руб. Такие объемы объясняются экономической устойчивостью инвестора - РУП «Речицкий метизный завод», капитальные вложения которого составили 3000 млн руб.

Вместе с тем, как свидетельствуют данные табл. 2, в рамках одного административного района (Калинковичского) существенной является разница в объеме государственной поддержки таких вертикально интегрированных формирований, как СПК «Зеленочи» и СПК «50 лет Октября» при относительно равных масштабах инвестиций из собственных средств организаций-инвесторов (ОАО «Калинковичский мясокомбинат» и ОАО «Калинковичский завод ЗЦМ»).

Отечественными исследователями разработана методика распределения средств Республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки по регионам страны, в основе которой лежит теория рентных отношений [1]. Предполагается, что финансирование для каждого района должно состоять из двух частей - стимулирующей (в расчете на объем производства) и компенсационной, необходимой для выравнивания экономических условий хозяйствования. Предложенный вариант распределения централизованных источников достаточно полно отражает фактические результаты работы регионов и организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции

в различных природно-экономических условиях. Авторами подчеркивается, что при распределении средств республиканского централизованного фонда целесообразно ограничиться в расчетах уровнем административных районов, что позволит нивелировать особенности специализации отдельных организаций, исключить влияние изменения размера и уровня обеспеченности ресурсами, а также качества сельскохозяйственных угодий в связи с реорганизацией хозяйств.

Считаем целесообразным при распределении средств, дополнительно направляемых на развитие реформированных сельскохозяйственных организаций, до уровня административных районов использовать подход, предложенный в работе [1], а в рамках районов распределять инвестиционные ресурсы с учетом как объема производства отдельных организаций, так и их конкурентоспособности на районном рынке. Методика расчета интегрального показателя конкурентоспособности опубликована в работах [2,3]

Использование данного показателя конкурентоспособности при распределении государственных инвестиций позволит:

- направлять больший объем ресурсов в те хозяйства, в которых со значительной долей вероятности можно ожидать более высокий уровень их окупаемости;

- учесть количественный и качественный состав ресурсов организаций, эффективность их использования, а также качество производимой продукции;

- стимулировать сельскохозяйственных товаропроизводителей к увеличению показателей продуктивности и снижению затрат на производство продукции.

Участие в расчетах показателя валовой продукции позволит учесть размеры организаций, количественно выражаемые в объемах производства продукции как растениеводства, так и животноводства.

Методически реализация данного подхода возможна путем расчетов, выполняемых в следующей последовательности.

1. Определяется сумма валовой продукции, приходящейся в среднем на одну организацию в соответствующем районе, и средний интегральный показатель конкурентоспособности организации района по формулам:

$$ВГ_j^{cp} = \frac{\sum_{i=1}^n ВГ_{ij}}{n},$$

$$I_{Kj}^{cp} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{Kij}}{n}, \quad (2)$$

где $ВП_{ij}$ – валовая продукция i -й организации в j -м районе, млн руб.;

I_{Kij} – интегральный показатель конкурентоспособности i -й организации на рынке j -го района;

$i = 1 \dots n$, где n – количество реформированных организаций в районе, подлежащих государственному инвестированию.

2. Рассчитываются частные поправочные коэффициенты, показывающие отклонение размера валовой продукции и интегрального показателя конкурентоспособности организаций от средних значений соответствующих показателей в районе:

$$K_{ВПij} = \frac{ВП_{ij}}{ВП_j^{cp}}, \quad (3)$$

$$K_{IKij} = \frac{I_{Kij}}{I_{Kj}^{cp}}. \quad (4)$$

3. Производится расчет общего коэффициента корректировки (K_{ij}^n) как среднего из частных поправочных коэффициентов.

4. Определяется сумма инвестиционных ресурсов, подлежащих распределению меж-

ду реформированными хозяйствами в каждом районе, в среднем на одну организацию по формуле:

$$I_j^{cp} = \frac{I_j}{n}, \quad (5)$$

где I_j – общая сумма государственных инвестиционных ресурсов, подлежащая распределению в j -м районе.

5. Находится сумма инвестиций, направляемых на поддержку i -й организации путем умножения расчетной суммы инвестиций на одну организацию j -го района на общий поправочный коэффициент:

$$I_{ij} = I_j^{cp} \cdot K_{ij}^n. \quad (6)$$

Исходные данные, результаты промежуточных расчетов и прогнозный показатель объема бюджетного инвестирования реформированных организаций Речицкого, Житковичского, Калинковичского и Лельчицкого районов в абсолютном и относительном выражении представлены в табл. 3–4. При определении планируемого объема государственных инвестиций для каждой организации за основу брались размеры бюджетного финансирования реформированных сельскохозяйственных организаций соответствующего административного района по итогам 2005 года.

Таблица 3. Исходные данные для расчета прогнозируемой суммы инвестиций

Наименование показателя	Район			
	Речицкий	Житковичский	Калинковичский	Лельчицкий
Валовая продукция всего, млн руб.	26298,6	5444	10549	7257
– на одну организацию	4383,1	1361	1507	1209,5
Средний коэффициент конкурентоспособности	1,04	0,85	0,94	1,05
Инвестировано в развитие организаций всего, млн руб.	3065	332,4	1284	648
– на одну организацию	510,83	83,1	183,43	108

Сравнительный анализ фактического и расчетного уровней государственного субсидирования рассматриваемых организаций можно сделать на основании обобщенных данных, представленных в табл. 5.

Сравнение диапазонов значений приведенных показателей показывает, что реализация предлагаемого варианта распределения государственных инвестиций позволит существенно сократить разрыв между их максимальными и минимальными значениями. Если в 2005 г. размер колебаний показателей составлял в от-

носительном выражении величину порядка 10 раз, то согласно результатам расчетов, его можно сократить в среднем до 2-3 раз, уменьшив, таким образом, дифференциацию уровней государственной поддержки реформированных организаций в пределах административных районов до оптимального уровня. При этом важнейшим критерием, учитываемым при распределении средств и определяющим его оптимальность, является количественно выраженная конкурентоспособность организации на рынке района.

Таблица 4. Распределение государственных инвестиций с учетом объемов производства и конкурентоспособности организаций на районном рынке

Наименование организации	Поправочный коэффициент по показателю		Общий коэффициент корректировки	Расчетная величина государственных инвестиций, млн руб.		
	валовой продукции	конкурентоспособности		всего	на 1 млн руб. валовой продукции	на 100 га сельскохозяйственных угодий
<i>Речицкий район</i>						
СПК «Новый путь»	0,6	0,81	0,7	359,22	0,14	4,50
СПК «Колхоз им. 21 съезда КПСС»	1,06	0,99	1,02	523,53	0,11	8,51
КСУП «Речицкий»	0,37	0,84	0,61	310,59	0,19	8,04
СПК «Чырвоны сцяг»	1,87	1,12	1,5	765,23	0,09	7,01
ПСК «50 лет Октября»	1,09	1,12	1,11	565,05	0,12	11,82
РСУП «Демехи»	1	1,12	1,06	541,37	0,12	12,57
<i>Житковичский район</i>						
КСУП «Ленинское»	0,63	0,84	0,73	61,05	0,07	1,12
КСУП «Моденевици»	0,87	0,96	0,91	75,82	0,06	1,81
КСУП «Житковичи»	0,8	0,97	0,89	73,75	0,07	2,30
СПК «Морохоровский»	1,7	1,23	1,47	121,78	0,05	2,11
<i>Калинковичский район</i>						
СПК «Ленинская искра»	0,76	1,22	0,99	181,12	0,16	10,94
СПК «Зеленочи»	0,59	1	0,8	146,24	0,16	7,95
СПК «50 лет Октября»	0,6	1,02	0,81	148,13	0,16	8,44
СПК «Гулевичское»	1,89	1,07	1,48	271,16	0,10	3,78
СПК «Содружество-Агро»	1,51	1,07	1,29	236,23	0,10	5,67
СПК «Золотая дуброва»	1,37	0,89	1,13	207,39	0,10	3,24
СПК «Закаванка»	0,28	0,74	0,51	93,74	0,22	4,81
<i>Лельчицкий район</i>						
СПК «Стадоличи»	1,47	1,18	1,33	143,28	0,08	4,36
КСУП «Перамога»	0,7	0,9	0,8	86,37	0,10	3,91
КСУП «Острожанка»	0,52	1,03	0,77	83,36	0,13	4,28
КСУП «Симоновичи»	0,69	0,93	0,81	87,51	0,11	4,25
КСУП «Синпольское»	1,56	1,04	1,3	140,04	0,07	3,79
КСУП «Береза»	1,07	0,92	0,99	107,45	0,08	4,52

Таблица 5. Обобщенные данные уровня государственного субсидирования по вариантам распределения инвестиций

Районы	Диапазон значений объема государственных инвестиций, млн руб.					
	всего		на 1 млн руб. валовой продукции		на 100 га сельскохозяйственных угодий	
	2005	прогноз	2005	прогноз	2005	прогноз
Речицкий	77–1347	310,59–765,23	0,03–0,27	0,09–0,19	1,992–28,19	4,50–12,57
Житковичский	39,4–147,3	61,05–121,78	0,05–0,07	0,05–0,07	0,722–2,556	1,12–2,30
Калинковичский	26–576	93,74–271,16	0,01–0,64	0,10–0,22	0,752–32,8	3,24–10,94
Лельчицкий	39–234	83,36–143,28	0,05–0,2	0,07–0,13	1,894–7,117	3,79–4,52

Заключение

На основании вышеизложенного можно констатировать, что применение предложенного подхода позволит распределять ресурсы между организациями относительно равномерно, что обеспечит равный доступ предприятий к государственным источникам финансирования и относительно равные возможности в осуществлении

техничко-технологического перевооружения. В то же время его применение способствует дифференциации ресурсов между организациями таким образом, чтобы обеспечить максимальную окупаемость затрат и создать материальные стимулы к производству конкурентоспособной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков В., Бельский В., Горбатовский А. Совершенствование методики распределения средств Республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки по регионам // Аграрная экономика. 2006, № 6. С. 2–13.
2. Запольский М. И., Кожевников Е. А., Пархоменко Н. В., Астраханцев С. Е. Механизм совершенствования интеграционных процессов в аграрном секторе экономики. Под ред. В. Г. Гусакова – Минск, Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси, 2006. – 267 с.
3. Пархоменко Н. Оценка конкурентоспособности интегрированных агропромышленных формирований // Аграрная экономика. 2006, № 5, С. 19–23.

РЕЗЮМЕ

Одним из важных факторов успешного функционирования интеграционных формирований, создаваемых на основе реформированных убыточных сельскохозяйственных организаций, является дополнительное государственное инвестирование их производственно-хозяйственной деятельности. В статье предложен методический подход к распределению государственных инвестиционных ресурсов между реформированными сельскохозяйственными организациями на региональном уровне. Предлагается в качестве основания для дифференциации государственных инвестиций использовать показатель валовой продукции и интегральный показатель конкурентоспособности организаций на рынке района. Применение данного подхода позволит обеспечить равные права предприятий при организации государственного финансирования, распределить ресурсы между организациями таким образом, чтобы обеспечить максимальную окупаемость затрат и создать материальные стимулы к производству конкурентоспособной продукции.

SUMMARY

One of the important factors of successful functioning the integration formations created on the basis of the reformed unprofitable agricultural organizations is additional state investment of their industrial activity. This article is devoted to the problem of division of the state investment recourses among reformed agricultural organizations on the regional level. In the article it is proposed to use gross production and level of competitiveness of organization on the regional market as the main data to divide the state investments. Usage of this method allows to provide equal rites of the enterprises while organizing state financing, to divide recourses among enterprises with the purpose to provide maximum cost efficiency and to found material incentives to produce competitive production.

Поступила 2.02.2007