

УДК 332.1

Л.В. Шукина

Fleur-de-liss@mail.ru

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье систематизирован опыт Российской Федерации в области формирования системы научно обоснованных показателей устойчивого регионального развития

Необходимость комплексной количественной оценки устойчивости социально-экономического развития стран и регионов, а также уровня их экономического роста определяет актуальность формирования системы научно обоснованных показателей устойчивости развития на международном, национальном, региональном и отраслевом уровнях.

Впервые целесообразность разработки индикаторов устойчивого развития была отмечена в «Повестке дня на XXI век», принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. [1, с. 504-505].

В настоящее время разработкой оценочных показателей устойчивости занимаются ведущие международные организации, в том числе ООН, Всемирный Банк, Организация стран

экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская комиссия и др. Предложенные ими варианты оценки отличаются разнообразием и сложностью, в частности методикой исчисления показателей, составом и количеством применяемых индикаторов, различным акцентом по составляющим устойчивого развития.

Вместе с тем, активность в области формирования системы индикаторов устойчивого развития проявляют и многие страны. Так, имеется положительный опыт реализации методологических принципов устойчивого регионального развития в Российской Федерации; во-первых, рассчитаны отдельные компоненты национального богатства (а именно природного капитала); во-вторых, разработаны системы оценочных показателей устойчивого развития на региональном уровне. В рамках первого положения, на основе имеющихся международных систем индикаторов была осуществлена оценка устойчивости в некоторых регионах Российской Федерации по двум составляющим: экологической и экономической (таблица 1).

Таблица 1 - Оценка эколого-экономической устойчивости развития в отдельных регионах России

Аспекты анализа	Достиженные результаты
Ярославская область (1996 г.)	
Экономическая оценка природного капитала по видам ресурсов: водные, древесные, недревесные, охотничьи, рыбные; минерально-сырьевые ресурсы; сельскохозяйственные земли; рекреационные территории; ресурсы пчел	- создание региональной системы эколого-экономического учета и составление базовой ее матрицы; - использование системы индикаторов при разработке стратегии развития области на основе принципов устойчивого развития; - составление рекомендаций по налогообложению в природопользовании с учетом экологического фактора, учитывающие региональные особенности; = определение путей развития лесного и минерально-сырьевого комплексов; - корректирование курса коммунальной реформы
Московская и Владимирская области (1998-2000 гг.)	
Оценка общей экономической ценности природных ресурсов по аспектам: звери, птицы, рыба, дары леса, болота, древостой, рекреация	- выявление тенденций структурных изменений во взаимодействии природы, экономики и социума с целью оценки устойчивости функционирования последних //
Самарская область (1999 г.)	
Оценка природного капитала по трем составляющим: нефть, сельскохозяйственные земли, лес	- расчет амортизации природного капитала на основе теории Хотеллинговской ренты, учитывающей изменения капитальной стоимости запасов природных ресурсов и ренты от их использования; = оценка объемов снижения природного капитала и на этой основе разработка рекомендаций по его устойчивому использованию; = составление программы оптимальной добычи природных ресурсов
Томская область (2005-2009 гг.)	
Оценка природных ресурсов Обь-Томского междуречья	- включение показателя «природный капитал» в Стратегию социально-экономического развития Томской области в раздел «Рациональное природопользование»; = определение влияния разницы в ценах внутреннего и внешнего рынка на экономическую оценку запасов полезных ископаемых

Примечание: таблица составлена автором по материалам исследования С. Н. Бобылева [2]

Приведенная оценка эколого-экономической устойчивости регионального развития послужила основой для формирования системы индикаторов устойчивого развития. Так, в ряде регионов (Томском, Кемеровском, Самарском, Костромском) разработаны показатели устойчивости, отражающие различную степень важности составляющих устойчивого развития, а также общие проблемы в экономической, экологической, социальной сферах и индивидуальные, характерные для конкретного региона (таблица 2).

Таблица 2 – Формирование системы индикаторов устойчивого регионального развития в Российской Федерации

Приоритеты показателей	Характерные черты показателей
Создание системы индикаторов устойчивого развития в Томской области в рамках международного проекта «Разработка индикаторов для оценки устойчивости процесса экономических и социальных реформ в Российской Федерации» (2003 г.)	
Экологические – Экономические – Социальные (38 наименований)	– сквозная система индикаторов: три четверти всех показателей используется в программных документах: Стратегия развития Томской области до 2020 г., Программа социально-экономического развития Томской области на 2014–2016 гг., оперативные планы органов исполнительной власти; – отражение наиболее острых эколого-экономических проблем региона с помощью ключевых индикаторов, которые также позволяют проводить межрегиональные сравнения; – формирование более полной картины в области достижения устойчивого развития территории посредством дополнительных показателей; – отражение острых проблем, характерных для данного региона (уровень заболеваемости клещевым энцефалитом, болезнью Лайма, олисторхозом и др.) через специфические индикаторы
Формирование системы индикаторов устойчивого развития в Кемеровской области в рамках проекта Администрации Кемеровской области и Центра экологической политики России «Разработка индикаторов устойчивого развития для Кемеровской области» (2003 г.)	
Экономические – Экологические – Социальные (80 наименований)	– оценка устойчивости регионального развития: уровня экономического роста (система индикаторов «проблемы – индикаторы») и состояния природных ресурсов региона (система показателей «тема – подтема – индикатор»); – отражение наиболее важных параметров регионального развития (темпы роста ВРП, динамика инвестиций в основной капитал, изменение объемов производства в основных отраслях и т. д.) с помощью ключевых показателей; – оценка качества региональной макроэкономической политики (природоёмкость экономики, технологический уровень, дифференциация доходов и т. д.) посредством дополнительных индикаторов; – отражение отличительных признаков в развитии региона через специфические показатели (площадь нарушенных земель, численность населения, занятого во вредных условиях труда и т. д.)
Создание системы индикаторов устойчивого развития в Самарской области в рамках проекта «Самарская область в социально-экономической системе России в условиях глобализации: ретроспективный анализ и перспективы развития» (2004–2006 гг.)	
Экологические – Социальные – Экономические (14 наименований)	– расширенная система ключевых индикаторов, отражающая положительные и отрицательные тенденции перехода к устойчивому развитию области
Экологические – Экономические (8 наименований)	– сжатая система ключевых индикаторов, предполагающая оценку уровня экологического развития и используемая с целью принятия научно обоснованных решений в области охраны окружающей среды
Формирование системы индикаторов экологической устойчивости в рамках ЦРТ в Костромской области (2006 г.)	
Социальные – Экологические – Экономические (8 наименований)	– отражение трех проблем в рамках ЦРТ: деградация природной среды и ресурсов, низкое качество питьевой воды, неудовлетворительное состояние жилищных условий

Примечание: таблица составлена автором по материалам исследований [2, 3, 4]

В процессе проведенного анализа нами установлены характерные признаки систем индикаторов устойчивого регионального развития. Во-первых, внедрение научно обоснованных показателей устойчивости в регионах позволяет оценить уровень экономического роста качество социального развития, эффективность использования природно-ресурсного потенциала. Во-вторых, разработанные системы индикаторов способствуют созданию «зеленой» экономики, неразрывно связанной с достижением как устойчивости, так и целей в области развития, провозглашенных в Декларации тысячелетия. В-третьих, перечень показателей устойчивого развития может корректироваться при изменении тенденций и проблем в экологической, экономической и социальной сферах. При этом постоянное обновление и мониторинг его основных показателей позволяет информировать общественность и структуры власти при принятии обоснованных решений в области достижения целей устойчивого развития. В-четвертых, формирование системы индикаторов устойчивого регионального развития способствует созданию методической основы комплексной оценки устойчивости. В-пятых система научно обоснованных показателей выступает инструментом формирования экономического механизма регионального развития.

Таким образом, практическая реализуемость методологических принципов устойчивого регионального развития в Российской Федерации показывает возможность количественной оценки уровня устойчивости в экономической, социальной и экологической сферах, что формирует основу для принятия обоснованных управленческих решений в процессе аналитической работы региональных органов управления. Вместе с тем, необходимо дальнейшее вовлечение других стран, в том числе и Республики Беларусь, в деятельность по формированию собственных систем оценочных показателей устойчивого развития.

Литература

- 1 Доклад Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г. Т.1. - Нью-Йорк, 1993. - С. 520.
- 2 Бобылев, С. Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике / С. Н. Бобылев. - М.: Акрополь, ЦЭГПР, 2007. - 60 с.
- 3 Томская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. - М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. - 110 с.
- 4 Мекуш, Г. Е. Кемеровская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы / Г. Е. Мекуш. - М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. - 62 с.