

ЭКОЛОГИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 332.1

Л. В. Щукина

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Переход к устойчивому развитию экономики, основанному на принципах экологической целостности, социальной защищённости и экономической эффективности — общемировая тенденция, обусловленная сокращением биологического разнообразия, разрушением озонового слоя, глобальным потеплением, загрязнением экосистем, а также усилением социальной дифференциации в разрезе отдельных слоёв населения и стран. Мировой опыт доказывает действенность модели устойчивого развития национальных экономик государств, сочетающей экономические, социальные и экологические приоритеты.

В настоящее время вопросы научного обоснования механизмов достижения устойчивого развития с теоретической и методологической точки зрения являются дискуссионными. Кроме того, требуют дальнейшего исследования региональные аспекты устойчивого развития, что предопределяется значимостью регионов, как субъектов экономической деятельности, в достижении экономических, социальных и экологических целей государства.

В данной связи целью работы является уточнение теоретических положений устойчивого развития на региональном уровне, для чего использованы монографический и абстрактно-логический методы.

В статье рассмотрен категориальный аппарат и терминологические особенности в области устойчивого развития, выявлены ключевые характеристики устойчивого развития и его признаки в отношении разноуровневых социально-экономических систем. Комплексно исследованы теоретические основы достижения устойчивого развития на региональном уровне, выполнено обоснование и уточнение термина «устойчивое развитие» применительно к региональной социально-экономической системе, изучены методические основы оценки устойчивости сельского хозяйства региона. Приведены достигнутые результаты и нерешённые проблемы в области обеспечения устойчивого развития экономики Республики Беларусь.

Полученные результаты могут быть использованы для расширения и углубления научных исследований в области обеспечения устойчивого регионального развития, а также при разработке и обосновании соответствующих проектов и программ.

Ключевые слова: *устойчивость, стабильность, рост, развитие, устойчивое развитие, устойчивое развитие региональной социально-экономической системы.*

В мировой практике формирование модели устойчивого социально-экономического развития хозяйственных систем в целом, и региональных в частности, рассматривается в качестве стратегически важного направления реализации национальных экономических интересов стран. На сегодняшний день в ряде государств, в т. ч. в Республике Беларусь, разработаны концепции перехода к устойчивому развитию как

на уровне национальной экономики, так и на местном (районы, города, сельские населённые пункты). Однако с теоретических позиций вопросы научного обоснования способов и механизмов достижения устойчивого развития требуют дальнейшего углублённого исследования. Так, в настоящее время не выработано единого подхода к пониманию сущности категории «устойчивое развитие», что обусловлено как многовариантностью перевода этого термина с английского языка, так и его использованием в отношении разноуровневых экономических систем. Кроме того, возникает объективная необходимость в уточнении определения устойчивого развития применительно к региональным социально-экономическим системам. В этой связи целью настоящего исследования является развитие теоретических положений устойчивого развития в отношении социально-экономических систем регионального уровня.

Целевая направленность исследования предопределила постановку и решение следующих задач:

- систематизировать основные подходы к определению категории «устойчивое развитие», выявить их общие черты и отличительные признаки;
- установить ключевые характеристики устойчивого развития;
- определить сущность устойчивого развития разноуровневых социально-экономических систем с обоснованием его особенностей на региональном уровне;
- исследовать методические основы оценки устойчивости сельского хозяйства региона;
- обосновать механизм достижения устойчивого развития экономики Республики Беларусь.

Сущность устойчивого развития и сравнительная характеристика подходов к его трактовке

Проведённое исследование показало, что в настоящее время не существует общепринятого перевода термина «устойчивое развитие» (в оригинале — *sustainable development*). Это связано с наличием различных вариантов трактовок данной категории с разных языков мира: французского — долговременное развитие, итальянского — заслуживающее поддержки развитие, немецкого — продолжительное развитие, шведского и английского — устойчивое развитие, японского — продолжительное развитие [40]. В русском языке наиболее распространёнными версиями перевода «*sustainable development*» являются самоподдерживаемое, приемлемое, допустимое, непрерывное, сбалансированное, ноосферное развитие [19; 23; 25; 26; 35].

Необходимо отметить, что исследуемое понятие предполагает наличие устойчивых связей в хозяйственных системах при воздействии факторов внутренней и внешней сред. Поэтому, наряду с категорией устойчивого развития, А. П. Назаретян предлагает термин «регулируемое развитие», предполагающее целенаправленный контроль над происходящими изменениями, прогнозирование и компенсацию наиболее опасных неустойчивостей и диспропорций развития [20, с. 145].

Нам представляется нецелесообразным полемизировать с особенностями перевода экономической категории «устойчивое развитие», поскольку данное понятие достаточно прочно утвердилось в научной и нормативной литературе и уже более 25 лет термин «устойчивое развитие» используется как общепризнанный.

Проведённый анализ показал, что в отечественной и зарубежной литературе существует противоречие взглядов учёных на сущность понятия «устойчивое раз-

витие». Это связано, во-первых, с определённой условностью самой категории, во-вторых — с отсутствием единых подходов к соотношению понятий «стабильность» и «устойчивость», «рост» и «развитие», «устойчивость» и «развитие».

Классическим определением категории «устойчивое развитие» является то, которое было предложено Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 г.: «Устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [22, с. 50].

Приведённая трактовка сущности анализируемого понятия имеет комплексный характер и отражает экстенсивный тип развития человечества, наличие природно-ресурсных ограничений, взаимодействие и взаимовлияние антропосистемы и биосферы.

Необходимо подчеркнуть, что в данном случае в рамках одной категории используются слова, противоречащие друг другу по смыслу. В частности, устойчивость (способность социально-экономической системы возвращаться к определённому равновесию после воздействия на неё внешних и внутренних возмущений) и развитие, означающее изменения в данных системах. В отдельных исследованиях отмечается, что «устойчивого развития просто не может быть — если есть развитие, то стабильности уже нет» [14; 19, с. 67]. Вместе с тем, в других источниках показана тесная взаимосвязь названных категорий, предполагающая наличие роста, формирование положительного тренда развития тех или иных параметров территориальной социально-экономической системы [30, с. 327].

По нашему мнению, устойчивость не предполагает отсутствие изменений, протекающих в системах. Развитие считается устойчивым, если оно на протяжении ряда лет осуществляется с учётом достижения экономической эффективности функционирования хозяйственной системы при обеспечении её сбалансированности с потребностями общества по улучшению качества и повышению уровня жизни, предотвращению деградации окружающей среды и сохранению экосистемы.

В связи с тем, что категория «устойчивое развитие» включает два понятия, каждое из которых имеет в русском языке соответствующий термин, близкий по смысловому содержанию, возникает объективная необходимость в их уточнении.

Во-первых, понятием, синонимичным устойчивости, является стабильность. На сегодняшний день не существует единых взглядов на соотношение названных категорий. Так, ряд учёных их отождествляет, понимая под устойчивым развитием стабильное и продолжительное существование производственно-хозяйственной системы в динамически изменяющейся среде [15; 30]. В других исследованиях обосновывается, что категории «устойчивость» и «стабильность» не являются взаимозаменяемыми [5; 6; 17]. В то время как под устойчивостью понимается способность системы противостоять отрицательным воздействиям, предупреждать или ослаблять их действие, стабильность проявляется в неизменности состояния социально-экономической системы. Поэтому, можно заключить, что стабильность следует рассматривать как один из факторов устойчивости.

Во-вторых, категория «развитие» имеет отличительные и общие признаки с понятием «рост». С одной стороны, для роста характерны количественные изменения в социально-экономических системах с точки зрения потенциальной ёмкости экосферы, в то время как развитие подразумевает качественные сдвиги в данных системах,

происходящие неопределённо долгое время. С другой стороны, с учётом отдельных исследований И. Ушачева, в которых обосновывается, что «экономический рост предполагает прирост социально-экономического потенциала страны, улучшение жизненного уровня и увеличение населения, его образованности и здоровья, повышение всех форм безопасности, равноправное участие в мировом разделении труда» и Е. Е. Румянцевой, заключающихся в выделении основных фаз роста (подготовка, взлёт и устойчивое развитие), можно заключить, что устойчивое развитие является частью экономического роста [34, с. 86; 27, с. 683–684].

Поскольку сущность устойчивого развития и его составляющих носят дискуссионный характер, то существует множество определений данной категории. Для целей нашего исследования были изучены и систематизированы некоторые определения категории «устойчивое развитие», а также выделены основные подходы к её трактовке (табл. 1).

Таблица 1

Основные подходы к определению категории «устойчивое развитие» *

Наименование подхода	Содержание определения устойчивого развития
Процессный (Г. В. Сдасюк [28, с. 23], А. Д. Урсул [32, с. 22], А. Г. Барановский [2])	управляемый процесс коэволюционного развития мировой цивилизации, основанный на радикальных изменениях исторически сложившихся ориентиров в экономической, социальной и экологической сферах
Экосистемный (Е. И. Глушенкова [10, с. 67], И. Т. Фарниева [35, с. 7], О. В. Шумакова [40, с. 4])	стратегическое направление развития общества в достижении улучшения жизнеобеспечения людей и переход на качественно новый уровень их жизни, при котором не разрушается экосистема
Общеметодологический (Н. Ф. Глазовский [9, с. 17], И. А. Александров [1, с. 10])	социальная справедливость, экономическое развитие и высокое качество окружающей среды

* Таблица составлена автором по материалам собственных исследований.

В ходе проведённого анализа установлены важные характерные черты устойчивого развития. Во-первых, его ключевым признаком выступают количественные и качественные изменения в трёх взаимосвязанных сферах — экономической, социальной и экологической. В связи с этим выделяют соответствующие виды устойчивости: экономическую (рациональное управление природно-ресурсным потенциалом и использование ресурсосберегающих технологий с целью формирования инновационной конкурентоспособной экономики); социальную (сохранение здоровья человека, стабильной социальной и культурной систем, обеспечение комплексного благоустройства населённых пунктов объектами социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры) и экологическую (целостность природных систем, их способность к самовосстановлению и динамической адаптации).

Во-вторых, центральной идеей устойчивого развития является забота о будущих поколениях, а также учёт ограниченной способности природных компонентов к антропогенному воздействию хозяйственной деятельности людей.

В-третьих, в обеспечении устойчивого развития акцентируется внимание на стабильном согласованном функционировании экономической, социальной и экологической сфер.

Ключевые характеристики и признаки устойчивого развития разноразмерных социально-экономических систем

Необходимо отметить, что категория «устойчивое развитие» имеет особенности своей трактовки в зависимости от уровня хозяйственной деятельности (макро-, мезо-, микроуровень). Соответственно, нам представляется целесообразным выделить следующие уровни исследования:

- международный (глобальный);
- национальный;
- региональный;
- отраслевой;
- уровень отдельного хозяйствующего субъекта.

На международном уровне под устойчивым развитием следует понимать управляемое развитие всего мирового сообщества в целях сохранения биосферы, удовлетворения основных потребностей человека без нанесения вреда окружающей среде, достижения равенства и социальной справедливости, обеспечения социального самоопределения и культурного разнообразия, поддержания целостности экосистем.

Устойчивое развитие на национальном уровне предполагает «сбалансированное социально ориентированное, экономически эффективное и эколого-защитное развитие страны, удовлетворение необходимых потребностей нынешних и будущих поколений» [21, с. 12]. При этом его основными компонентами являются социальная, экономическая и экологическая сферы, соответствующие им виды деятельности и направления политики, обеспечивающие их стабильное и взаимоподдерживающее движение. В то же время конечной целью всего комплекса мер, направленных на достижение устойчивого развития, является реализация права человека и гражданина на достойное существование.

На региональном уровне устойчивое развитие связано с эффективным конкурентоспособным функционированием социально-экономических систем, комплексным благоустройством территорий и соответствующих им населённых пунктов объектами социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры, а также повышением уровня и качества жизни населения, сохранением культуры и традиций, окружающей среды.

Устойчивое развитие отрасли определяется её конкурентоспособностью, сбалансированным функционированием субъектов хозяйствования, способных создать долгосрочные конкурентные преимущества, обеспечить инновационное развитие, безопасность продукции, эффективность деятельности и поддерживать необходимые внутриотраслевые пропорции и связи.

Устойчивое развитие на микроуровне означает способность сохранять постоянство параметров функционирования производственно-хозяйственных систем при условии обеспечения целевого уровня эффективности, конкурентоспособности, необходимого уровня доходов, безопасности производственной деятельности и продукции.

Следует подчеркнуть, что объективные предпосылки обеспечения устойчивого развития национальной экономики формируются на региональном уровне. Нами выделены основные подходы к пониманию сущности и содержания устойчивого развития региональной социально-экономической системы (табл. 2).

Основные подходы к определению категории «устойчивое развитие региональной социально-экономической системы»*

Наименование подхода	Содержание определения устойчивого развития региональной социально-экономической системы
Процессный (В. П. Герасенко [8], Е. Ю. Трунова [31], О. И. Сердюкова [29], С. В. Хрипко [36])	управляемый процесс изменения индикаторов региональной системы при поддержании её динамического равновесия и обеспечении расширенного воспроизводства при колебаниях внешних и внутренних возмущений с целью удовлетворения потребностей и повышения уровня и качества жизни населения, при условии сохранения ресурсной базы и окружающей среды
Системный (Г. Г. Карачурина [12], М. В. Мазунина [18], А. Б. Чимитова [37], В. Шевлоков [38])	динамическое постоянство свойств региональной системы, а также баланс социальных, экологических и экономических интересов сохраняются при внешних воздействиях
Социо-эколого-экономический (А. М. Барлуков [3], В. Е. Васенко [4], В. А. Гафарова [7], Н. И. Лаптев [16])	экономически эффективное, социально ориентированное и экологически допустимое развитие региональной системы, которое ориентированно не только на удовлетворение потребностей населения в настоящем времени, но и на сохранение возможностей их удовлетворения для будущего населения

* Таблица составлена автором по материалам собственных исследований.

В результате проведённого исследования установлено следующее:

– устойчивое развитие предполагает динамическое равновесие региональной социально-экономической системы при воздействии на неё факторов внешней и внутренней среды;

– развитие региона может осуществляться как в силу внутренне присущих закономерностей, так и по выбранной схеме, т. е. управляемо;

– целями обеспечения устойчивого развития региональной социально-экономической системы являются: повышение уровня её конкурентоспособности и устойчивости; рост уровня и качества жизни населения; увеличение поступлений в бюджет региона, обеспечивающие инновационное развитие системы; рациональное использование природно-ресурсного потенциала и сохранение окружающей среды;

– необходимым условием устойчивого развития выступает устойчивость, под которой понимают способность системы стабильно функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе в условиях быстро меняющейся внутренней и внешней среды [33, с. 14].

Таким образом, наличие различных научных точек зрения в исследуемой области определяет необходимость уточнения анализируемой категории.

По нашей оценке, устойчивое развитие региональной социально-экономической системы следует рассматривать как сбалансированное динамическое социально-экономическое развитие региональной системы, ориентированное на долгосрочную перспективу и основанное на рациональном использовании природно-ресурсного потенциала без превышения предельно допустимых нагрузок на окружающую среду.

Данный подход обеспечивает комплексное использование общепринятых императивов устойчивого развития, учёт фактора времени при достижении устойчивости функционирования социально-экономических систем, а также установление взаимосвязи между экосистемой и антропогенной деятельностью человека.

Методические основы оценки устойчивости сельского хозяйства региона

В настоящее время важнейшей методологической проблемой является отсутствие общепринятой методики оценки уровня устойчивости развития разноуровневых систем. Мнения исследователей, как правило, расходятся в вопросах построения интегрального показателя устойчивости, а также научном обосновании специальных индикаторов и их пороговых значений, в комплексе характеризующих экономическую, социальную и экологическую эффективность и устойчивость сельскохозяйственного производства. Систематизация имеющихся подходов к оценке уровня устойчивости показала, что основу наиболее часто используемых методик её измерения составляют: статистически стандартизированные оценки параметров, ранжирование объектов по оценкам показателей-стимулянт и показателей-дестимулянт, метод главных компонент, усреднённые оценки частных показателей и др.

Несмотря на достоинства существующих научных разработок, остается нерешённой задача комплексной оценки устойчивости сельского хозяйства региона, в рамках которой в полной мере учитывается специфика отрасли, императивы устойчивого развития, а также используется научно обоснованный математический аппарат, позволяющий выполнить сравнительную оценку уровня регионального развития.

С учётом имеющихся подходов к оценке уровня устойчивости социально-экономических систем, а также результатов собственных исследований, нами разработана методика оценки устойчивости сельского хозяйства региона [24]. Её суть заключается в поэтапном определении комплексного показателя устойчивости, интегрирующего обобщающие оценки (с учётом весомости), соответствующие экономической, социальной и экологической устойчивости.

Отличительные особенности предложенной методики: во-первых, использование единой системы критериев и показателей, выстроенной в соответствии с общеизвестными императивами устойчивого развития; во-вторых, наличие рекомендаций по экономической интерпретации расчётов.

По результатам апробации методики по данным, характеризующим функционирование сельского хозяйства регионов Гомельской области за период 2010–2012 гг., нами выявлены следующие тенденции и закономерности.

1. За анализируемый период отмечаются высокие оценки в разрезе социального и экологического видов устойчивости.

Такие результаты обусловлены, в первую очередь, реализацией в течение 2005–2012 гг. государственных программ социально-экономического развития, в рамках которых осуществлялось комплексное развитие сельских территорий и масштабное строительство жилья в сельских регионах. Дальнейшее социальное развитие сельской местности связано с реализацией Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 гг. и Концепцией государственной жилищной политики Республики Беларусь до 2016 г.

Кроме того, во всех районах Гомельской области соблюдаются нормы внесения органических и минеральных удобрений в процессе производства продукции растениеводства. Особенно это характерно для районов, находящихся в зонах радиоэкологического загрязнения территорий (Брагинский, Буда-Кошелевский, Ельский, Чечерский районы), где дополнительное внесение удобрений осуществляется как контрмера в целях минимизации перехода радионуклидов из почвенной в растительную среду. Перспективными направлениями повышения радиационной безопасности сельскохозяйственной продукции остаются: повышение уровня плодородия почв; оптимизация землепользования и структуры посевов; переспециализация; создание культурных пастбищ и сенокосов; применение цезийсвязывающих препаратов.

2. Не в полной мере решённой является задача обеспечения необходимого уровня экономической устойчивости сельского хозяйства регионов. Так, для большей их части значение обобщающего показателя экономической устойчивости колеблется в пределах 0,5–0,75, что соответствует среднему уровню и вызывает необходимость разработки мер, направленных на повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В частности, общими для регионов показателями, по которым отмечается существенное несоответствие целевым нормативам, являются: уровень рентабельности ведения хозяйственной деятельности (20,8 % при нормативе 40 %), производительность труда (в среднем по Гомельской области 78 млн. руб./чел.), удой молока от 1 коровы (в среднем по Гомельской области 4283 кг), среднесуточные привесы КРС и свиней (в среднем 650 г. и 398 г. соответственно). Названные проблемы не позволяют обеспечить необходимый уровень окупаемости затрат, что в сегодняшних условиях составляет в среднем 65,6 % при нормативе 140 %. В этой связи возникает необходимость в дальнейшей работе по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных при рациональном использовании ресурсов, что предполагает углубление специализации, достижение оптимальной концентрации производства, повышение роли интенсивных факторов развития сельскохозяйственного производства.

Таким образом, предложенная методика оценки устойчивости сельского хозяйства региона позволяет: дать оценку меры пропорциональности развития сельского хозяйства с точки зрения соответствия целевым показателям экономического, социального и экологического развития; учесть в комплексе императивы устойчивого развития, что соответствует как национальным программным документам, так и принципам, реализуемым в международном масштабе; выполнить многоуровневую оценку устойчивости сельского хозяйства, включая микро-, мезо- и макроуровень; создать рейтинг регионов в целях обоснования приоритетных направлений государственной аграрной политики, а также политики развития сельских территорий; использовать научно обоснованный математический аппарат, что способствует минимизации субъективных оценок при определении уровня устойчивости; сформировать основу для расширения и углубления научных исследований в рассматриваемой области и, прежде всего, в направлении разработки методического обеспечения оценки уровня устойчивости развития сельского хозяйства, что предполагает обязательный учёт фактора времени.

Предложенная методика может быть использована субъектами хозяйствования и региональными органами управления в целях принятия обоснованных управленческих решений в области формирования стратегии и тактики развития организаций и отрасли в целом.

Механизм достижения устойчивого развития экономики Республики Беларусь

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь предприняты первые шаги по переходу к устойчивому развитию национальной экономики. Во-первых, реализуется Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. (НСУР-2020), предусматривающая комплексное развитие совокупности секторов экономики, а также социальной, жилищной и экологической сфер. За период действия НСУР-2020 в Беларуси достигнуты значительные результаты в области обеспечения устойчивого развития в контексте трёх его составляющих: экономической, социальной и экологической (табл. 3).

Во-вторых, действуют региональные стратегии устойчивого развития в районах, городах, сельских населённых пунктах, учреждениях образования (местные повестки (стратегии) на 21 век (МП-21)), предусматривающие комплексное развитие территориальных хозяйственных систем с учётом рационального использования местных ресурсов, сохранения окружающей среды, а также особенностей в экономической, социальной и экологической сферах. В настоящее время в республике реализуются МП-21 в некоторых районах Витебской, Гомельской и Минской областей. В перспективе местные стратегии должны быть разработаны для всех остальных районов страны [13, с. 72].

В-третьих, достигнуты положительные результаты по обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства и АПК в целом. Этому в значительной мере способствовала реализация Государственной программы возрождения и развития села на 2006–2010 гг., а также Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 гг. Так, в республике создана сеть из 1,5 тыс. агрогородков, что позволило повысить социальные стандарты не только проживающему в них населению, но и жителям прилегающих территорий [39].

В производственной сфере в результате осуществления мероприятий по техническому переоснащению и модернизации сельскохозяйственных организаций и предприятий перерабатывающей промышленности постоянно увеличиваются объёмы производимой продукции, наращивается экспорт продовольствия, который в 2012 г. достиг примерно 5 млрд. долларов США [39]. Также наблюдается концентрация сельскохозяйственного производства, улучшение состояния материально-технической базы АПК, повышение продуктивности отраслей сельского хозяйства.

Вместе с тем, несмотря на положительные тенденции в развитии аграрного сектора, нерешёнными остаются следующие проблемы: обеспечения научного обоснованного уровня сельскохозяйственного производства на принципах самокупаемости и самофинансирования, повышения качества и биологической ценности продукции, недостаточной обеспеченности сельскохозяйственных предприятий кадрами высшей и среднеспециальной квалификации, слабой и устаревшей системы мотивации и стимулирования труда [11].

Достигнутые результаты и нерешённые проблемы в области обеспечения устойчивого развития экономики Республики Беларусь*

Достигнутые результаты	Нерешённые проблемы
Экономически устойчивого развития	
<p>– повышение позиций страны в основных международных экономических рейтингах — Doing business (со 106 позиции в 2006 г. до 63 в 2014 г.), восприятия коррупции (со 151 позиции в 2006 г. до 123 позиции в 2013 г.);</p> <p>– наращивание объёмов экспорта и расширение географии стран-партнёров (в 2012 г. зарегистрированы объёмы экспортно-импортных операций со 198 странами мира (в 2005 г. — 175 государств));</p> <p>– увеличение валового внутреннего продукта страны в 2012 г. в 1,5 раза (против намеченных 2–2,3 раза к 2020 г.);</p> <p>– досрочное достижение некоторых параметров НСУР–2020 по росту промышленного производства и инвестиций в основной капитал</p>	<p>– устойчиво снижается отдача от инвестиций;</p> <p>– низкий уровень производительности труда (в 3–4 раза ниже уровня в европейских странах);</p> <p>– высокий уровень энергоёмкости производства (в 2–2,5 раза превышает показатели западно-европейских стран);</p> <p>– не в полной мере задействован научно-технический потенциал</p>
Социально устойчивого развития	
<p>– улучшение позиций в рейтинге по Индексу человеческого развития (50-е место), в то время как Россия занимает 55-е место, Казахстан — 69-е, Грузия – 72-е, Украина — 78-е, Азербайджан — 82-е, Армения — 87-е;</p> <p>– рост ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в 1,8 раза, денежных доходов населения в 2,1 раза по сравнению с 2005 г.;</p> <p>– увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 72,2 лет в 2012 г. при целевом показателе НСУР-2020 — 71 год к 2020 г., доли работников с высшим и средним специальным образованием в общей численности занятого населения до 50 процентов в 2012 г.</p>	<p>– высокая заболеваемость и смертность населения;</p> <p>– высокое потребление алкоголя на душу населения;</p> <p>– низкая заработная плата высококвалифицированных специалистов в бюджетном секторе экономики;</p> <p>– существенный разрыв в оплате труда в сельской и городской местности</p>
Экологически устойчивого развития	
<p>– улучшение позиций в рейтинге по Индексу экологической эффективности (с 73 места в 2005 г. до 65 места в 2010 г.);</p> <p>– снижение потребления условного топлива в нефтяном эквиваленте и электроэнергии на единицу ВВП на 22,3 % в 2012 г. по сравнению с 2005 г.;</p> <p>– совершенствование экологического законодательства страны;</p> <p>– реализация нормативно-правовых и программных документов: Государственной программы мер по смягчению последствий изменения климата на 2013–2020 гг., программ «Ресурсосбережение–2010» и «Ресурсосбережение, новые материалы и технологии — 2015», Национального плана действий по борьбе с деградацией земель на 2011–2015 гг. и др.</p>	<p>– деградация земель;</p> <p>– загрязнение значительной территории страны радионуклидами;</p> <p>– накопление больших объёмов отходов производства и жизнедеятельности населения, неразвитость системы их сортировки и извлечения вторичных материальных ресурсов из них;</p> <p>– загрязнение воздушного бассейна крупных городов и грунтовых вод в сельской местности и др.</p>

* Таблица составлена автором по материалам исследований [13].

Таким образом, устойчивое развитие региональных социально-экономических систем обеспечивается взаимодействующим, компромиссным, сбалансированным развитием экономики, природы и населения региона. Это, в свою очередь, вызывает необходимость пересмотра экономической региональной политики, разработки новых форм и методов управления региональным развитием. Приоритеты в сфере государственного регулирования социально-экономического развития регионов должны формироваться с учётом достижения инновационности и конкурентоспособности, установления ограничений антропогенной деятельности человека на окружающую среду, обеспечения достойного уровня и качества жизни населения.

Литература

1. Александров И. А., Половян А. В., Окуловская А. Дефиниция понятия «устойчивое развитие» // Научные труды ДонНТУ. Серия: Экономическая. 2008. Выпуск 33-2. С. 5–12.
2. Барановский А. Г., Тренихин А. П. Устойчивость и устойчивое развитие предприятия // Экономика и социум. 2013. № 2 (7). [Электронный ресурс]: URL: http://iupr.ru/osnovnoy_razdel_2_6_2013_g/ (дата обращения 18.08.2014).
3. Барлуков А. М. Устойчивое развитие региона с экологической регламентацией: мониторинг и перспективы: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Улан-Удэ: ФГБОУ ВПО Восточно-Сибирский гос. ун-т технологий и управления, 2013. 24 с.
4. Васенко В. Е. Индикаторы и способы оценки и прогнозирования устойчивого развития системы региона (на материалах Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Майкоп: ФГБОУ ВПО Адыгейский гос. ун-т, 2013. 28 с.
5. Васильева Н. К. Методы оценки устойчивости производства в аграрном секторе экономики // Экономический вестник Ростовского гос. ун-та. 2005. № 4. С. 5–12.
6. Волчек В. Статистический анализ устойчивости сельскохозяйственного производства // Экономический вестник. 2001. № 4. С. 627–642.
7. Гафарова В. А. Экономическое обеспечение устойчивого развития регионального хозяйства на Севере России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Мурманск: Мурманский гос. тех. ун-т, 2012. 22 с.
8. Герасенко В. П. Модернизация управления промышленными предприятиями в условиях региональной интеграции хозяйствующих субъектов. Пинск: ПолесГУ, 2010. 288 с.
9. Глазовский Н. Ф. Эффективность использования природных ресурсов и возможные пороги развития // Природопользование и устойчивое развитие: мировые системы и проблемы России. М.: Т-во научных изданий КМК, 2006. С. 17–21.
10. Глушенкова Е. И. Концепция устойчивого развития в контексте глобализации // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 6. С. 66–79.
11. Гусаков В. Основные проблемы на пути устойчивого развития АПК и ключевые механизмы повышения эффективности его рыночного функционирования // Аграрная экономика. 2008. № 9. С. 2–7.
12. Карачурина Г. Г. Обеспечение устойчивого развития региона на основе повышения его конкурентоспособности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Уфа: ГОУ ВПО Башкирская академия гос. службы и упр. при Президенте Республики Башкортостан, 2011. 26 с.
13. Концепция Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / Общественное объединение содействия развитию частного предпринимательства «Единство». [Электронный ресурс]: URL: <http://edinstvo-gomel.by/> (дата обращения 02.11.2014).
14. Коптюг В. А. Будущее цивилизации и проблемы развития / Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/kortyuug/library/article/1994-01.ssi> (дата обращения 24.03.2014).
15. Коробкова З. В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации // Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения. 2006. № 2. С. 57–68.
16. Лантес Н. И. Томская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. 110 с.
17. Лиджиева К. Х. Устойчивое развитие производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Астрахань: Астраханский гос. тех. ун-т, 2006. 19 с.

18. Мазунина М. В. Механизм устойчивого социально-экономического развития региона (на примере Кировской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Москва: ФГБОУ ВПО Всероссийский заочный фин-эконом. ин-т, 2012. 22 с.
19. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: Языки рус. культуры, 2000. 224 с.
20. Назаретян А. П. Демографическая утопия «устойчивого развития» // ОНС. 1996. № 2. С. 145–152.
21. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Министерство экономики Республики Беларусь. Минск. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya> (дата обращения 10.06.2014).
22. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. 376 с.
23. Новая парадигма развития России: (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Институт машиноведения им. А. А. Благонравова, Центр исследований устойчивости и нелинейной динамики, Институт социально-политических исследований и др. Под ред. В. А. Коптюга, В. М. Матросова, В. К. Левашова. Издание второе. М.: Издательство «Academia»; Иркутск: РИЦ ГП «Облформпечать», 2000. XIX. 459 с.
24. Пархоменко Н., Шукина Л. Методика оценки устойчивости сельского хозяйства региона // Аграрная экономика. 2014. № 7. С. 16–22.
25. Ретеюм А. Ю. Мониторинг развития. М.: Хорион, 2004. 160 с.
26. Розенберг Г. С., Черникова С. А., Краснощеков Г. П. и др. Мифы и реальность «устойчивого развития» // Проблемы прогнозирования. 2009. № 2. С. 130–154.
27. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия. Москва: ИНФРА-М, 2005. VI. 724 с.
28. Сдаюк Г. В. Природопользование и концепция устойчивого развития: традиционные и новые подходы // Природопользование и устойчивое развитие: мировые экосистемы и проблемы России. М.: Т-во научных изданий КМК, 2006. С. 22–47.
29. Сердюкова О. И. Формирование социально-экономической системы управления устойчивым развитием региона (на материалах Северо-Кавказского федерального округа): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Грозный: ФГБОУ ВПО Грозненский гос. нефтяной тех. ун-т им. академика М. Д. Иллионщикова, 2012. 26 с.
30. Троцковский А. Я., Родионова Л. В., Сергиенко А. М. Устойчивое развитие сельских территорий в контексте социальных проблем развития Алтайского края // Известия Алтайского гос. ун-та. 2010. № 1, 2. С. 324–333.
31. Трунова Е. Ю. Эколого-экономические методы устойчивого развития региона (на примере Самарской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Гатчина: АОУ ВПО Ленинградской области гос. ин-т экономики, финансов, права и технологий, 2013. 28 с.
32. Урсул А. Д. На пути к праву устойчивого развития: концептуально-методологические аспекты // Теоретическая и прикладная экология. 2008. № 1. С. 20–31.
33. Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. 355 с.
34. Ушаев И. Социально-экономические факторы устойчивого развития АПК // Экономист. 2005. № 3. С. 85–91.
35. Фарниева И. Т. Приоритетные направления устойчивого развития сельского хозяйства (на примере Республики Северная Осетия-Алания): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Владикавказ: ФГБОУ ВПО Горский гос. аграрный ун-т, 2012. 23 с.
36. Хрипко С. В. Формирование конкурентоспособной экономики региона как условие перехода к устойчивому развитию: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Казань: ФГАОУ ВПО Казанский (Приволжский) федеральный ун-т, 2012. 26 с.
37. Чимитова А. Б., Микильчинова Е. А. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона: Учебное пособие. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. 216 с.
38. Шевлоков В., Казанчева Х. Концепция устойчивого регионального развития и прогнозная модель социально-экономического развития аграрно-промышленного региона // Международный сельскохозяйственный журнал. 2008. № 6. С. 31–34.
39. Шпак Д. А. Экономическое регулирование развития агропромышленного производства: вопросы теории и практики // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2014. № 3. С. 23–30.
40. Шумакова О. В., Косенчук О. В. Теоретические аспекты устойчивого развития сельских территорий в современной науке // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 1–8.

Об авторе

Щукина Лилия Викторовна — преподаватель кафедры «Экономика и управление в отраслях», Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь.

E-mail: Fleur-de-liss@mail.ru

L. Shchukina

**THEORETICAL ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS**

The transition to a sustainable development of economy, based on the principles of ecological integrity, social protection and cost-effectiveness is a global tendency caused by reduction of biological diversity, destruction of the ozone layer, global warming, ecosystems' pollution, and also strengthening of social differentiation in the context of separate parts of population and countries. World experience in national economies of the states proves effectiveness of the sustainable development model, which combines economic, social and ecological priorities.

Nowadays questions of scientific justification of mechanisms of a sustainable development are debatable from theoretical and methodological points of view. Besides, regional aspects of sustainable development need further research, which is predetermined by the regions' importance in terms of economic activity, economic achievements, social and ecological targets of the state.

Thus, the purpose of the research is to specify theoretical statements of sustainable development at regional level with the help of monographic and abstract-logical methods.

The article considers terminological features in the field of sustainable development, key characteristics of sustainable development and its signs in terms of different levels of social and economic systems. Theoretical foundations for achievement of sustainable development at the regional level are analyzed. The term "sustainable development" is considered in relation to regional, social and economic systems. Methodological framework for assessing sustainability of regional agriculture is studied. The article concludes the results in providing sustainable development in Republic of Belarus and indicates unresolved problems.

The results of the research can be used for further scientific researches in the field of sustainable regional development, and also during developing of corresponding projects and programs.

Key words: *sustainability, stability, growth, development, sustainable development, sustainable development of regional socio-economic system.*

About the author

Lilia Shchukina, Lecturer, Department of Economics and Management in Industries, P. O. Sukhoi Gomel State Technical University, Belarus.

E-mail: Fleur-de-liss@mail.ru

Статья поступила в редакцию 08.09.2014 г.