

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ТЕСТОВ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

О. В. Лапицкая

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Тестирование является одним из основных видов проверки знаний как во время вступительной кампании в высшие учебные заведения, так и в процессе обучения. Этот метод проверки знаний позволяет давать оценку беспристрастно, системно, объективно и достаточно быстро, исключая субъективные особенности экзаменатора.

В Республике Беларусь тесты для проверки знаний абитуриентов, поступающих в вузы, разрабатываются специалистами Республиканского института контроля знаний под руководством Министерства образования Республики Беларусь. В настоящей работе мы не будем затрагивать достоинства и недостатки этих тестов. Скажем только, что их применение полностью исключило субъективизм и другие негативные проявления при зачислении в вузы.

В настоящей работе остановимся на особенностях разработки тестов для проверки знаний студентов. На основании тестов в вузах проводятся различные контрольные, проверочные работы, выполняемые по заданиям ректората, кафедр, учеб-

ной части вуза. Используют тесты и преподаватели для периодической и итоговой проверки знаний студентов. Мы использовали тесты при проверке знаний по дисциплинам «Экономика организации (предприятия)», «Менеджмент» для студентов ГГТУ им. П. О. Сухого и по дисциплинам «Экономика отрасли», «Организация производства и управление предприятием в лесном хозяйстве» в ГГУ им. Ф. Скорины.

При разработке тестов придерживались следующих принципов:

- тесты должны отражать всеобъемлемость изучаемого материала;
- по наиболее важным проблемам изучаемой дисциплины количество вопросов в тестах увеличивается;
- тесты должны исключать возможность случайного угадывания правильного ответа;
- тесты должны быть составлены относительно просто и понятны студенту при первом же прочтении.

Рассмотрим каждую позицию более детально.

Полнота охвата материала определяется тем, что по каждой теме лекционных занятий должно быть не менее четырех-пяти (а часто и более) вопросов тестовых заданий. Например, в учебных пособиях по «Экономике организации (предприятия)», «Экономике отрасли», «Организации производства и управления предприятием» по каждой теме предлагаются вопросы для проверки знаний [1], [2]. Количество тестов в данном случае должно быть не менее, чем упомянутых контрольных вопросов по изучаемой теме.

Наиболее важные темы учебных дисциплин, имеющих большое практическое значение, должны отражаться в тестах более подробно. При этом желательно приводить примеры из практики хозяйственной деятельности, где студенты должны определить правильное принятое управленческое решение. Такими важнейшими темами по «Организации производства и управления предприятием» являются «Принцип организации лесопользования», «Управление производством и персоналом», «Анализ хозяйственной деятельности» и некоторые другие [2]. Так, тема «Анализ хозяйственной деятельности» разбивалась нами на несколько тестовых заданий, где отражались методы анализа хозяйственной деятельности, объекты анализа, хозяйственные и финансовые результаты в деятельности предприятия. В тестах по управлению персоналом уделялось внимание стилям и методам работы руководителя предприятия, направленным на поддержание производственной и трудовой дисциплины, а также на развитие инициативы.

Одним из слабых мест тестирования многие считают возможность случайного угадывания ответа. Это действительно может иметь место и должно учитываться при разработке тестов. В нашей практике мы придерживались здесь следующих подходов:

- количество вопросов в каждом тесте составляло больше минимального порогового значения для получения зачета по тестовому заданию. Например, минимальное пороговое значение для получения зачета по тестовому заданию составляло 25 %, следовательно, количество вариантов ответов в одном тесте должно быть не менее пяти, что исключало случайное угадывание;
- при разработке вопросов, где требовалось найти числовые величины, варианты ответов были близки между собой, что также исключало возможность «отбрасывания» резко выделяющихся ответов. Например, процент заготовки деловой древесины при организации лесопользования в хвойных древостоях составляет обычно примерно 90 % [3]. В этом случае возможные варианты ответов представляли собой 95, 90, 85, 84, 80 %. Исключались ответы в 70, 60 % и менее, которые явно выпадали из общей закономерности;

– для предотвращения случайного угадывания должны исключаться наиболее простые ответы, которые являются очевидными.

При разработке тестовых заданий необходимо было учитывать уровень подготовки студентов, их возможности быстро и правильно ориентироваться в изученном материале. Поэтому на практических и лабораторных занятиях прорабатывались многие вопросы, которые вошли в состав тестов. Главная задача преподавателя здесь – дать студентам твердые знания, а не вызвать у них затруднения при тестировании. Например, при проработке тем по основным и оборотным средствам производства обращалось внимание на четкое знание основных и оборотных средств предприятия, их состав, структуры, классификации и прочее. Особое внимание при изучении основных средств уделялось на разделение их на активные и пассивные. Это имеет особое значение не только для предприятий, но и для учреждений лесного хозяйства, где доля пассивных средств (здания, сооружения, сторожки и др.) достаточно высока.

Проверка тестов и оценка знаний студентов проводились преподавателем по заранее составленной схеме. При этом на проверку знаний студентов уходило гораздо меньше времени, чем при приеме устных экзаменов, а эффективность этой работы была выше. Следует также отметить, что отношение студентов к тестированию весьма серьезно. Они готовятся к сдаче тестов и, как правило, при надлежащей подготовке, успешно их сдают. В силу сказанного можно констатировать, что использование тестов для проверки знаний студентов является надежным и перспективным методом и должно широко использоваться и в дальнейшем.

Литература

1. Кожекин, Г. Я. Организация производства : учеб. пособие для студентов специальности «Экономика и управление на предприятии» / Г. Я. Кожекин, Л. М. Сеница. – Минск : Экспертива. – 1998. – 334 с.
2. Санкович, М. М. Организация производства и управление предприятием лесного хозяйства : учеб. пособие для студентов специальности «Лесное хозяйство» / М. М. Санкович, А. Д. Янушко. – Минск : БГТУ. – 2004. – 271 с.
3. Багинский, В. Ф. Таксация леса / В. Ф. Багинский ; М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – 400 с.