

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ, КУЛЬТУРНО-МАССОВАЯ, ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОРЫ УСПЕШНОСТИ ИХ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В. В. Кириенко

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

У теоретиков и практиков организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе один из «вечных проблемных вопросов» формулируется следующим образом: как участие студентов в общественной, культурно-массовой, спортивной и научно-исследовательской работе сказывается на их успеваемости? В соответствии с одной из точек зрения, в условиях повышения как качества, так и объема профессиональных знаний и навыков, системного дефицита времени, внеучебная деятельность студентов отвлекает их от учебно-познавательной работы. Эта гипотеза окажется верной только в том случае, если освобожденные от внеучебной деятельности время и энергия будут направлены на освоение учебных знаний и профессиональных навыков. Альтернативная гипотеза формируется исходя из посылок о том, что занятия научной, общественной, культурно-массовой и спортивно-физкультурной деятельно-

стью позволяют студентам вовремя переключать свою энергию на альтернативные объекты деятельности и таким образом снимать избыточное перенапряжение, вызываемое интенсивной интеллектуальной учебно-познавательной нагрузкой. В социологическом исследовании, проведенном творческим коллективом социологической лаборатории ГГТУ им. П. О. Сухого по репрезентивной выборке среди студентов высших учебных заведений Гомельской области, для проверки данных рабочих гипотез выборочная совокупность была дифференцирована по уровню успешности освоения учебных знаний и навыков. В результате студенты распределились по следующим образовательным когортам: к «отличникам», успеваемость которых оценивается 9 и 10 баллами, отнесли себя 12 % опрошенных студентов; к «троечникам», успешность освоения знаний у которых не выходит за пределы 6 баллов, отнесены 23 % студентов, и базовую образовательную когорту «хорошистов», в которую вошли почти две трети (65 %) опрошенных респондентов, образовали студенты, средняя оценка успеваемости которых находится в пределах от 6 до 8 баллов. Подчеркнем, полученные при исследовании данные распределения студентов по образовательным когортам соответствуют закону нормального распределения.

**Активность студентов в различных формах внеучебной деятельности
(в зависимости от их успеваемости)**

Вид внеучебной деятельности	До 6 баллов	От 6 до 8 баллов	Выше 8 баллов
Научная работа	21	36	64
Общественная работа	45	58	58
Культурно-массовая работа	47	54	55
Спортивно-физкультурная деятельность	87	80	83

Представленные в таблице результаты анкетного опроса свидетельствуют, что спортивная активность, по крайней мере, на нормативном уровне, во внеучебной жизни студентов занимает доминирующую позицию: восемь из десяти респондентов полагают, что они ведут активный образ жизни. Таким образом, данные анкетного опроса позволяют сделать вывод о том, что среди студенческой молодежи, как минимум – на нормативном уровне, сформировалось представление о том, что личное здоровье представляет собой не только наличие медико-биологических, в том числе и генетически обусловленных заданностей, «подаренных» родителями, но и личностно-активную деятельность, направленную как на поддержание родительских «генов», так и на необходимую их корректировку. Другой вывод, вытекающий из приведенных данных социологического исследования, заключается в том, что успеваемость студентов и их физкультурно-спортивная активность напрямую друг с другом не связаны: спортивная активность «троечников» даже на 4 процентных пункта превышает спортивную активность «отличников». Данные социологического исследования показывают, что успешность учебно-познавательной деятельности студентов и их спортивная активность опровергают бытующее заблуждение о том, что, если «сила есть, то ума не надо». Физическая активность не только не отнимает ресурсы у интеллектуальной деятельности, но является ее необходимым условием.

Самой дифференцированной оказалась зависимость между успешностью учебной деятельности студентов и их активностью в научно-исследовательской работе. Приведенные в таблице данные анкетного опроса показывают, что в целом по выборке удельный вес студентов, участвующих в научно-исследовательской работе, составляет

40 %. При этом удельный вес занимающихся научной работой в когорте «отличников» в три раза превышает аналогичный показатель у «троечников». В данном случае ответ лежит на поверхности: у «отличников» участие в студенческой научно-исследовательской деятельности не отнимает ресурсы в отношении учебно-познавательной деятельности, но в результате взаимодействия учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности у студентов образуется новый научно-учебный синергетический ресурс.

В исследовании также выявлены, хотя и не столь существенные, различия между когортами «отличников» и «троечников» в их приобщении к общественной и культурно-массовой работе. Так, представители когорты «отличников» чаще, чем студенты-«троечники» занимаются общественной и культурно-массовой работой. И в данном случае полученные в социологическом исследовании результаты позволяют сделать вывод: более высокая активность отлично успевающих студентов в жизни общественных организаций и коллективов художественной самодеятельности не только не снижает эффективность их учебно-познавательной работы, но и делает их жизнь цельной и насыщенной.