

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ»

В. Ф. Багинский

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», Беларусь

О. В. Лапицкая

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь

В нашей стране традиционно используется старая европейская система обучения студентов. Преподаватель читает лекции, проводит практические и лабораторные работы, а затем осуществляет проверку знаний студентов в виде зачетов и экзаменов. Несколько иная система обучения существует в США и некоторых других странах. Студенты самостоятельно изучают предмет. Роль преподавателя сводится к чтению обзорных лекций, в которых отмечаются все новшества в данной отрасли. Итогом обучения является проверка знаний студентов преподавателем.

Чтение лекций имеет свои определенные достоинства и недостатки. К достоинствам этого метода следует отнести то, что к этой работе привлекаются высококвалифицированные специалисты – как правило, профессора и доценты. К недостаткам в этом случае, мы считаем, надо отнести то, что студенты, слушая курс лекций, получают все сведения о предмете лекции впервые. Они практически ничего не знают о читаемой дисциплине. Поэтому преподаватель должен читать лекцию максимально упрощенно, объясняя термины и определения. Это сводит к упрощению чтения лекций, где далеко не всегда требуется уровень квалификации профессора или доцента, так как для изложения прописных истин достаточно квалификации школьного учителя.

Когда студенты самостоятельно изучают предмет, то элементарные знания они усваивают из учебников. В этом случае для чтения лекций, в которых разъясняются непонятные моменты и дается материал, который еще не вошел в учебники, уже подготовленным студентам требуется высокая квалификация преподавателя. Характерной особенностью в этом случае является множество вопросов, которые задают студенты. В то же время, когда лекцию читают заранее не подготовленным студентам, вопросов, как правило, не задают.

Практика показывает, что много вопросов возникает при чтении лекции на курсах переподготовки специалистов народного хозяйства. В этом случае слушатели, имеющие определенный багаж знаний и опыт работы, часто спрашивают о возникающих противоречиях между теорией, которая излагалась в вузе, и практикой работы. Преподаватель здесь должен иметь очень высокую квалификацию, чтобы корректно ответить на вопросы. Для профессора или доцента чтение лекций на курсах переподготовки оказывается намного трудней, интересней и ответственней, чем чтение первоначальных лекций студентам.

Проведение самостоятельной работы студентами является в нашей практике делом относительно новым. Поэтому возникает ряд вопросов методического и органи-

зационного характера. Организовать самостоятельную работу студентов можно по разному: выделив каждому студенту самостоятельную тему для изучения, организовав группы студентов для изучения отдельных тем и т. д. Возникают вопросы и по проверке знаний студентов, так как она требует большого количества времени, что не укладывается в плановую нагрузку преподавателя.

Первый опыт самостоятельной и управляемой работы студентов был у нас при изучении курса «Организация производства и управление предприятием», который читается на четвертом курсе ГГУ им. Ф. Скорины для студентов специальности «Лесное хозяйство». Курс лекций рассчитан здесь на 54 лекционных часа. На самостоятельную и управляемую работу студентов нами было выделено восемь часов, которые ранее предназначались для чтения четырех лекций. Для самостоятельной работы студентов выделены следующие темы: «Управление производством», «Управление персоналом» (по два часа на каждую тему) и «Анализ хозяйственной деятельности предприятия» (четыре часа на тему). Студенты в академических группах были разделены на бригады. Каждому студенту в бригаде вменялось проработать тему целиком, а руководителю бригады подготовить реферат по заданной теме. Контроль знаний студентов осуществлялся на семинаре продолжительностью два часа. Студенты, готовившие рефераты, выступали с докладами. При этом остальных студентов преподаватель вызывал к доске и задавал вопросы по теме.

Практика показала эффективность сочетания доклада реферата по теме с опросом. Дело в том, что некоторые студенты решили, что преподаватель будет спрашивать только автора реферата, т. е. бригадира, и не удосужились прочитать материал по теме. Когда же выяснилось, что тему знать обязаны все, то семинар был перенесен на другое время, чтобы все студенты изучили выданное задание.

В конце семинара преподаватель подвел итоги и изложил дополнительный материал по данной теме: современные публикации, практику работы передовых предприятий, некоторые статистические данные по Республике Беларусь в сравнении с другими странами и др. К этому времени уровень подготовки студентов был достаточен, чтобы с интересом воспринять краткую лекцию преподавателя.

При подготовке рефератов проявились не только способности студентов к обучению, но и их организаторские данные. Так, в некоторых бригадах основную, а временами даже всю, работу по подготовке реферата провели бригадиры, обычно наиболее успевающие студенты. В то же время в ряде бригад бригадиры организовали работу так, что в подготовке реферата участвовали все члены бригады. Мы всемерно поощряли таких организаторов и объясняли, что в их практической работе руководителей коллективов (мастерских участков, лесничеств) такая организаторская работа имеет важное значение для успеха деятельности всего предприятия. Способности и талант руководителя проявляются именно в умении организовать подчиненных на совместное выполнение работы. При этом он должен собственным примером показать, как надо делать работу.

Последующий анализ работы наших выпускников в лесхозах республики показал, что именно те студенты, которые проявили организаторские способности при подготовке самостоятельных тем по дисциплине, имеют лучший карьерный рост: уже через год они стали работать лесничими.

Практика приема экзаменов по дисциплине «Организация производства и управление предприятием» показала, что темы, которые студенты изучали самостоятельно, усвоены ими были значительно лучше, чем те темы, по которым студенты только слушали лекции. Это подтверждает, что самостоятельная и управляемая работа студентов в ВУЗе при изучении дисциплин, особенно имеющих непосредственное практическое применение, является делом перспективным, важным и нужным.