

ВЫРАВНИВАНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ МАЛЫХ, СРЕДНИХ И КРУПНЫХ ГОРОДОВ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С. В. Хаврукова

*Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Национальная экономика является исторически сложившейся системой общественного воспроизводства, взаимосвязанной системой отраслей и видов производств. Важнейшим приоритетом развития национальной экономики и необходимым условием ее эффективного функционирования является разработка и практическая реализация сбалансированной региональной политики, ключевая направленность которой заключается в приближении уровня жизни, социальных стандартов в малых и средних городах к уровню крупных городов.

Согласно основным постулатам Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь, региональная экономическая политика должна предусматривать опережающее увеличение доходов и улучшение условий проживания жителей тех регионов, где обозначенные показатели не превышали средних значений по стране. Тем не менее, согласно статистическим данным, наиболее развитые регионы (г. Минск и Минская область), крупные и крупнейшие города продолжают развиваться быстрее, а более слабые (Брестская, Могилевская области) и малые города по-прежнему отстают, несмотря на принимаемые меры, и это очевидно на примере крупнейшего города Беларуси г. Минска.

Диспропорциональность экономического развития отдельных регионов приводит к нарастанию различий уровня жизни в малых и крупных городах одного региона, а при сопоставлении соответствующих показателей крупного города развитого региона и малого города отстающего региона проблема приобретает более острый социальный аспект, поскольку речь идет о возникновении «разрыва» в уровне жизни.

Исследование динамики по основным группам социально-экономических показателей развития городов Республики Беларусь позволяет нам выявить и сформулировать следующие объективные и субъективные причины неравномерности ее регионального развития:

– поляризация экономического пространства республики и усиление концентрации хозяйственной деятельности в рамках отдельных регионов, обусловленные принципами рационального размещения производительных сил и экономической эффективности;

– природный фактор, связанный с распределением природных ресурсов по территории Республики Беларусь;

– наличие регионов, на территории которых находятся районы, пострадавшие от аварии на ЧАЭС, полностью или частично утратившие свой экономический потенциал на фоне экологических проблем;

– низкий статус малых и средних городов, значительное различие в условиях жизни и возможностях самореализации по сравнению с крупными и крупнейшими городами нарушают исторически сложившуюся структуру расселения жителей республики, сопровождаясь негативными демографическими процессами (старением, миграцией населения);

– принадлежность значительной части малых городов (около 54 %, остальные 46 % – административные центры районов) к группе городских поселений, не имеющих градообразующих предприятий, уровень социально-экономического развития которых практически полностью предопределяется географической близостью к крупному (крупнейшему) городу;

– недостаточное выявление и использование отдельных аспектов потенциала регионов (например, туристско-рекреационного, агроресурсного, транспортно-логистического) либо их сочетаний, если этот регион не обладает выраженным промышленным либо агропромышленным потенциалом;

– низкая инвестиционная привлекательность малых и средних городов, территориально относимых к конкретному региону, прямо влияющих на динамику показателей его социально-экономического развития, и, как следствие, существенно предопределяемых объемами целевой государственной поддержки, возможности которой объективно неограничены;

– недостаточная системность в области градостроения, игнорирующая необходимость дифференциации стратегий развития отдельных городов, районов, регионов; преобладание декларативно-заявительного проектирования над проектированием на основе принципов системного анализа и программно-целевого подхода.

Следовательно, можем заключить, что сбалансированность региональной политики в общем виде предопределяется двумя аспектами:

– стремлением к максимально полной реализации преимуществ территориального разделения труда и ресурсного потенциала (здесь речь идет, прежде всего, о малых городах, потенциал которых определяется градообразующим предприятием, как правило, это административные центры);

– расширением эффекта территориальной концентрации производства и населения, т. е. распространением влияния «опорных» точек развития региона на отдаленные и, соответственно, более слабые территории путем различных форм экономической интеграции (этот аспект касается малых городов, уровень социально-экономического развития которых предопределяется географической близостью к крупному городу).

В контексте обозначенных причин неравенства уровня жизни малых, средних и крупных городов сформулируем агрегированные группы потенциальных направлений их устранения:

– создание условий для повышения инновационной и инвестиционной деятельности, развития предпринимательства, прежде всего по производству потребительских товаров и оказанию бытовых услуг;

– активизация развития новых сфер приложения труда, особенно в городах, где имеются объективные предпосылки для их формирования (приграничный сервис, обслуживание транспортных коридоров, туризм и др.);

- обеспечение приоритетного развития производств и видов деятельности, ориентированных на использование местных ресурсов;
- повышение комплексности развития социальной инфраструктуры, прежде всего в городах с более низким уровнем обеспеченности населения услугами;
- обеспечение государственной поддержки проблемных регионов (регионы с существенной долей неэффективно работающих предприятий, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС), а также малых городов с одним градообразующим предприятием;
- в разрезе основных сфер деятельности с целью выравнивания уровней жизни региональная политика должна учитывать специфические характеристики каждого региона, города, быть гибкой и базироваться на объективно сильных сторонах региона, города.

Таким образом, важнейшим приоритетом и одновременно критерием сбалансированности региональной политики является важнейший социально-экономический показатель – уровень жизни, отсутствие дифференциации значений которого среди населения различных регионов страны либо отдельно взятых городов является наиболее объективным индикатором эффективности региональной политики государства, направленной на выявление, формирование и максимально полное использование экономического потенциала каждого территориального субъекта.