

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ СОВРЕМЕННЫХ БЕЛОРУСОВ И СТАНОВЛЕНИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В.В. Кириенко
(г. Гомель)

Известно, что соотношение коллективистской и индивидуально-личностной составляющих компонент в различных национально-этнических ментальных типах существенно различаются. Существует мнение, что менталитет восточных славян отличается доминированием, повышенной степенью коллективизма и что в последнее время коллективистские ценности серьезно девальвированы. В социологическом исследовании, выполненном творческим кол-

лективом “Славяне” под руководством автора, была поставлена задача проверить этот тезис. Определение реального соотношения индивидуалистических и коллективистских “осей” во взаимодействии личности и общества позволит определить не только тактику, но и направление, глубину и интенсивность общественного реформирования с учетом особенностей национального менталитета.

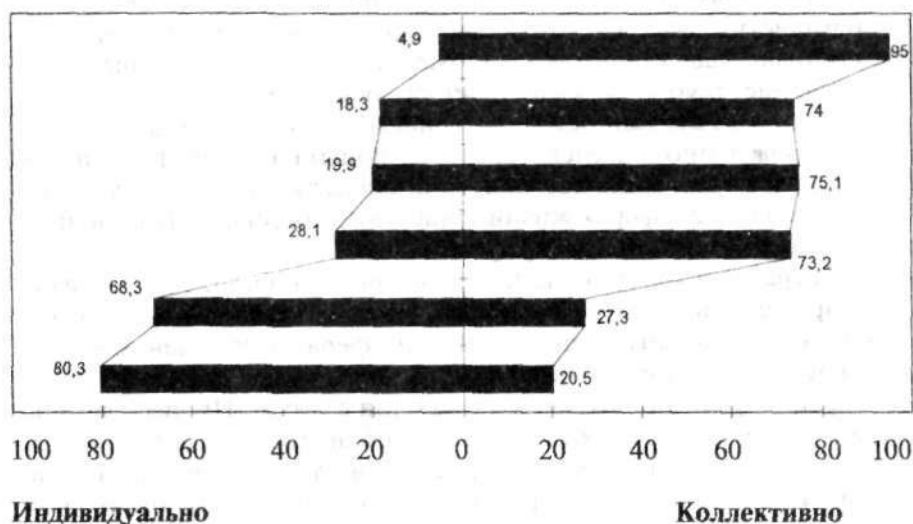
В проведенном исследовании мы попытались дифференцировать соотношение индивидуальных и коллективистских составляющих в различных сферах жизни общества и индивида. Полученные данные зафиксированы на графике № 1.

На графике хорошо видно, что в личной повседневной жизни и распределении и потреблении результатов труда приоритеты отданы индивидуальным формам. В этих сферах респонденты хотели бы видеть себя защищенными от вмешательства общества. Здесь они предпочитают остаться один на один с собой. Процесс девальвации коллективистских ценностей в обществе предопределен не только волей “зловредных” личностей, не только “вестернизацией” и “американизацией” средств массовой информации, сколько несобоснованным вмешательством общества в личную, интимную сферу своих граждан.

Вместе с тем, как и следовало ожидать, максимальный коллективизм респондентами зафиксирован в ситуациях защиты Родины. Абсолютное большинство респондентов предпочли коллективные действия также и в критические периоды развития общества в мирное время, в производственной деятельности, а также в сложных, важных жизненных ситуациях индивида. Свадьба, похороны, рождение ребенка у восточных славян всегда были делом не только личным, но и общественным. Данные нашего исследования показывают, что и у современных белорусов эти нормы достаточно устойчивы.

Таким образом, расшифрованная система взаимодействия выбора оптимальных принципов в важнейших аспектах жизнедеятельности на оси “индивидуализм-коллективизм” позволяет сделать следующие выводы:

График № 1



- А - в производительной деятельности
- Б - в распределении результатов труда
- В - в защите Родины
- Г - в критические периоды развития общества в мирное время
- Д - в повседневной, каждодневной жизни
- Е - в сложных, важных жизненных ситуациях

1. Зафиксированное падение коллективистских ценностей является защитной реакцией против вмешательства общества в повседневные, личные дела индивидов, против уравнилельных систем распределения результатов коллективного труда. Вместе с тем такие сферы жизнедеятельности, как производство, сложные, важные жизненные ситуации, защита Родины и преодоление препятствий в критические периоды развития общества в мирное время, по-прежнему мыслится как дело совместное, коллективное.

2. Современные критические условия общественного развития усиливают коллективистскую компоненту. По нашему представлению, этот факт обусловил неудачу в использовании метода "шоковой терапии" в мобилизации общества. Ведь один из обязательных компонентов "шоковой терапии" - быстрая "атомизация", дистан-

ционирование личности от общества и государства как условие для выхода общества из кризисного состояния. Практика показала, что "атомизироваться" смогла достаточно узкая прослойка общества, сумевшая "преступить", выйти за пределы восточнославянских нравственных принципов традиционного общества. У основной же части общества сработал коллективостремительный алгоритм. Историческая память "подказала" большинству современных белорусов, что заниматься производственной деятельностью лучше коллективно, что производство - дело общественное. И только достаточно узкая прослойка общества смогла "атомизироваться", выйти за пределы нормативов восточнославянского традиционного общества.

Правомерно предположить, что противоречивость непоследовательность в общественном реформировании, формировании негосударственного сектора экономики определяется не только очевидными, лежащими на поверхности политическими и правовыми факторами, но и менее очевидными, но не менее значимыми социально-психологическими, ментальными характеристиками современных белорусов. К примеру, социально-экономическая категория "частный собственник" у значительной части общества легко трансформируется в социально-психологическую категорию "частник". Категория "частный собственник" для значительной части общества и сегодня несет на себе не столько социально-экономическую, сколько нравственно нагрузку.

Отсюда откровенная драматичность в формировании нового социального слоя, слоя собственников. С одной стороны, экономические рычаги оказывают сильнейшее давление на носителей негосударственного, частного сектора экономики. Более высокая экономическая эффективность является достаточно сильным стимулом для привлечения в эту сферу энергичных, инициативных членов общества. С другой стороны, над ними висит "дамоклов меч" общественного порицания за выход за общепринятые нормы. Столь же противоречивым является и отношение властных структур к становлению нового сектора. С одной стороны, более высокая экономическая эффективность частного предпринимательства создает надежную базу налогообложения, что и обуславливает откровенную заинтересованность властных структур в формировании этого сектора. С другой стороны, властные структуры, будучи частью общества, не могут сколько-нибудь устойчиво проповедовать ценности, отличные от общественных.

Все это и предопределяет нравственно-психологическую ситуацию напряжения, когда высокая экономическая эффективность обес-

печивает сравнительно высокий материальный достаток частных предпринимателей, но лишает их общественной нравственно-психологической поддержки, без которой они ощущают состояние виновных и отвергнутых обществом, т.е. состояние маргиналов. Чувство неустойчивости, временности своего состояния подталкивает “новых белорусов” к нарушению, преступлению не только нравственных, но и юридических нормативов, нравственному оправданию выхода за пределы “устаревших”, “антипрогрессивных” законов. Именно поэтому субкультура “новых белорусов”, как и “новых русских”, даже во внешних атрибутах тяготеет к маргинальности.