

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ «ПОЛЕ» КАК ФАКТОР  
ФОРМИРОВАНИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА  
ЭКОНОМИКИ В БЕЛАРУСИ**

Свободный, неподневольный труд, неотчужденный труд. Труд, приносящий не только материальный достаток, но и удовлетворение, радость, счастье. Вечная мечта человечества, о которой лучшие умы писали сказки, былины, поэмы, политические эссе и научные трактаты. Как, когда и при каких условиях наступает эта удивительная гармония, когда труд не в тягость, а в радость? Когда и при каких условиях трудом можно заболеть так, как болеют любовью? Ответит ли когда-нибудь человечество на эти поистине сакраментальные вопросы? Скорее всего, нет. Слишком сложна, многопланова категория «труд», чтобы на этот сложный вопрос можно было дать простые ответы. Но другое дело, что политикам в каждый конкретный исторический отрезок времени, в конкретной социокультурной среде ответ на этот вопрос не только желателен, но и обязателен. Политики при обустройстве своего конкретного общества обязаны дать на него ответ, что называется, «здесь и сейчас».

Большая часть государств, возникших на постсоветском пространстве, и страны бывшего социалистического лагеря, вырвавшиеся «из-под руки Москвы», под влиянием посткоммунистической эйфории свою свободную самостоятельность связывали с разгосударствлением, приватизацией, максимальным ослаблением влияния бюрократического государственного аппарата, бесчисленной армады чиновников на жизнь и деятельность конкретного человека, в числе и в его трудовой сфере. А поскольку априори предполагалось, что государственный сектор экономики по своей природе противоречит духу сво-

бодной деятельности, то понятия «предпринимательство» и «негосударственный сектор экономики» являлись почти что синонимами.

Вначале в политическом, а затем в научном лексиконе новый сектор экономики на постсоветском пространстве зафиксирован как негосударственное предпринимательство, что в значительной степени и предопределило морально-психологическую систему координат, в которых выстраивается не только его политическая и экономическая значимость (сектор экономики, юридически и экономически независимый от государства), но и его социальная и нравственно-психологическая нагрузка. Неудачно перенесенное из американского сленга определение сослужило не лучшую службу новому сектору экономики. В менталитете славян политико-экономическая категория «негосударственная экономика» расшифровывается иначе, чем в американском: основная нагрузка в этом словосочетании ложится на «негосударственная», т. е. внегосударственная, как противоположная государству. Психологически категории «негосударственный» и «антигосударственный» оказываются если не идентичными, то очень близкими друг другу. Во всяком случае, в сознании, а тем более в подсознании большинства восточных славян, понятие «негосударственный сектор» положительных эмоций не вызывает, в том числе и по этой причине.

Сегодня дискуссии вокруг предпринимательства осуществляются в основном на его двух первых рубежах: политическом и экономическом. «Гром и молнии», боевой азарт, царящие на этих рубежах, во-первых, лишают возможности беспристрастно оценить другие аспекты этого сложного, противоречивого процесса. Слабее всех в этой суматохе высвечивается сложный социально-психологический, культурологический аспект. Хотя незаангажированным аналитикам, как и большинству предпринимателей, становится все более понятным, что трудности со становлением новых форм предпринимательства заключаются не только в экономической, организационной и правовой неразберихе, но и в непонимании более глубинных процессов. К таковым, пока еще неисследованным, аспектам относится влияние общей культуры общества, господствующих моральных норм, ценностей, приоритетов, запретов, табу и т. п. на специфику формирования отечественного предпринимательства.

Новый сектор экономики представляет собой не только отличную от государственного сектора особую экономическую субкультуру, но и особую ценностно-ориентационную, мировоззренческую, нравственно-психологическую культуру. А культурные нормы, в отличие от цивилизационных, всегда национальны. Поэтому белорусское предпринимательство, с одной стороны, обязано впитать в себя имеющийся опыт предпринимательства других стран, но, с другой стороны, оно обречено на необходимость формирования своей собственной национальной, ценностно-ориентационной, мировоззренческой, нравственно-психологической культуры. Негосударственное предпринимательство Беларуси не рождается на голом месте, оно, являясь «плотью от плоти» «старого» общества, не может не «нести» в себе нравственно-психологические, неписанные законы общества: традиции, обычаи, предрассудки. Как положительные, так и отрицательные.

Известно, что изменение социальной конфигурации изменяет социальные ценности, духовный мир. Точно так же, как и измененное сознание перестраивает окружающий мир. Первая часть этих взаимоотношений для большинства

исследователей очевидна, что называется, лежит на поверхности: разгосударствление, приватизация создают условия для того, чтобы субъекты хозяйствования стали свободными и независимыми творцами, хозяевами. Вторую, не менее сложную и не менее важную часть этих взаимоотношений, заключающуюся в том, что негосударственное предпринимательство должно сформировать собственную нравственно-психологическую, культурную, саморегулирующую компоненту свободной и ответственной деятельности, - эту неудобную часть большинство исследователей стараются не замечать. А зря. Ведь в условиях негосударственного предпринимательства привычные для государственного сектора экономики условия контроля за качеством и количеством труда (госприемка, ОТК, нормировщик и т. п.) исчезают или существенно ослабевают. Восполнить же эту утрату внешних регуляторов и контролеров смогут только внутренние «контролеры»: ответственность, эрудиция, интеллигентность, совесть, доброта, милосердие, деликатность, такт, терпимость работников. Этот «человеческий» срез новой производственной системы является и необходимым условием существования и практически неисчерпаемым источником повышения экономической и социальной эффективности предпринимательства. Но эта компонента не формируется сама по себе. И надежды на то, что рынок ее сформирует автоматически, малооптимистичны. Дело в том, что перечисленные выше компоненты являются атрибутами культуры, которая функционирует и развивается по своим собственным законам, далеко не всегда совпадающим с общецивилизационными нормами рационально-рыночных отношений.

Выбор пути общественного обустройства Беларуси, в том числе соотношение и взаимодействие государственного и негосударственного секторов экономики, неизбежно выводит на необходимость национальной идентификации современных белорусов на культурно-цивилизационной оси «Восток - Запад». Творческим коллективом «Славяне» социологической лаборатории Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого с 1995 года проводится исследование, главная задача которого заключается в том, чтобы социологическими методами зафиксировать характеристики и динамику менталитета, как своеобразного духовного социопсихосокода современных белорусов. И на этой основе определить наиболее приемлемые формы, скорость и глубину общественного реформирования, определить социально-психологические предпосылки и условия формирования отечественного негосударственного сектора экономики и его основных субъектов - слоя предпринимателей.

В процессе разработки и доработки программы было сконструировано 20 индикаторов национального менталитета, которые респонденты должны были определить как положительные, нейтральные или отрицательные. Анкетный опрос показал, что на нормативном (желательном) уровне респонденты-белорусы ментальные характеристики «нагрузили» следующим образом:

1. К безусловно положительным они отнесли:

- трудолюбие;
- теплота и сердечность в отношениях между людьми, совестливость, сострадание;

- точность, аккуратность;
  - гостеприимство;
  - уважение младшими старших и забота старших о младших;
  - стремление к личной свободе, независимости.
2. Группу **умеренно положительных** составили:
- уважение традиций, следование им;
  - чувство локтя (стремление оказать помощь представителям своей на-
  - законопослушание;
  - практичность, расчетливость;
  - патриотизм;
  - духовность (преобладание духовных потребностей над материальными);
  - соревновательность, конкуренция;
  - коллективизм;
  - толерантность.

3. К **безусловно отрицательным** респонденты отнесли:

- индивидуализм;
- стремление к медленным, постепенным общественным изменениям;
- созерцательность, мечтательность;
- стремление к быстрым, радикальным общественным изменениям.

При оценке национального автопортрета белорусов зафиксировано, что по своему удельному весу ментальные характеристики разделены на три группы:

**Доминантными** ментальными характеристиками, определяющими национальный характер белорусов, в самооценке белорусов оказались:

- трудолюбие;
- гостеприимство;
- теплота и сердечность в отношениях между людьми, совесть, сострадание;
- толерантность;
- коллективизм.

**Умеренно присутствующими** в национальном портрете белорусов являются:

- патриотизм;
- уважение традиций, следование им;
- стремление к медленным, постепенным общественным изменениям;
- чувство локтя, стремление оказать помощь представителям своей нации;
- созерцательность, мечтательность;
- духовность;
- стремление к личной свободе, независимости;
- уважение младшими старших и забота старших о младших;
- законопослушание.

**Слабо выраженными** в ментальном портрете белорусов оказались следующие характеристики:

- стремление к быстрым, радикальным общественным изменениям;

- предприимчивость, расчетливость;
- индивидуализм;
- обязательность, верность слову, принятому решению;
- точность, аккуратность;
- соревновательность, конкуренция.

Анкетный опрос показал, что менталитет современных белорусов определяют традиционные славянские духовно-коллективистские качества.

Расширение в Беларуси негосударственного сектора экономики, усиление рыночных механизмов регулирования в государственном секторе экономики, взаимодействие негосударственных и государственных предпринимателей с западными партнерами, западными стандартами и системами ценностей уже работают на ослабление традиционной, патриархальной парадигмы и усиление рационально-инструментальных, партнерских регуляторов взаимоотношений субъектов деятельности. Но насколько быстро и, самое главное, как далеко пойдет процесс замещения «старой», патриархальной парадигмы взаимоотношений «новой», рациональной, рыночной? Конечный ответ на этот вопрос даст время. Для прогнозирования этого процесса, определения самоощущения респондентов на культурно-цивилизационной оси «Восток - Запад», приверженности респондентов старым, патриархальным, и новым, рационально-рыночным, ценностям ментальные характеристики сгруппированы по следующим признакам: а) особенностям взаимодействия индивида и общества; б) рационально-деятельным, социально-духовным, смыслообразующим индикатором человеческого бытия.

На первой оси ментальные характеристики «выстроены» по следующим полюсообразующим признакам:

**Либеральные,  
лично-центристские ценности**

- стремление к личной свободе, независимости;
- индивидуализм;
- стремление к быстрым, радикальным общественным изменениям;
- законопослушание;
- соревновательность, конкуренция;
- предприимчивость,
- обязательность, верность слову, принятому решению;
- толерантность.

**Патриархально-традиционные,  
коллективно-центристские ценности**

- трудолюбие;
- коллективизм;
- теплота и сердечность в отношениях между людьми, совесть, сострадание;
- чувство локтя, стремление оказать помощь представителям своей нации;
- уважение младшими старших и забота старших о младших;
- гостеприимство;
- патриотизм;
- стремление к медленным, постепенным общественным изменениям.



Акцентация выборов на этой оси обуславливает ответ на смыслообразующий вопрос человеческого бытия: «Как дальше жить?»

На другой оси ментальные характеристики «выстроены» по следующим полюсообразующим признакам:

Рационально-деятельные

- стремление к личной свободе, независимости;
- трудолюбие;
- точность и аккуратность;
- обязательность, верность слову, принятому решению;
- предприимчивость, расчетливость;
- соревновательность, конкуренция;
- законопослушание.

Социально-духовные

- уважение традиций, следование им;
- коллективизм;
- толерантность;
- теплота и сердечность в отношениях между людьми, совестливость, сострадание,
- духовность;
- уважение младшими старших и забота старших о младших;
- патриотизм;
- гостеприимство;
- созерцательность, мечтательность.



Акцентация выборов на этой оси обуславливает ответ на смыслообразующий вопрос человеческого бытия: «Как, для чего жить?»

Анкетный опрос показал, что нормативная значимость ментальных характеристик респондентами-белорусами выражена в следующих рядах:

| Характеристики                                       | Доминирующие положительные | Умеренно положительные | Отрицательные |
|--|----------------------------|------------------------|---------------|
| Либеральные, лично-центристские                      | 1                          | 5                      | 1             |
| Патриархально-традиционные, коллективно-центристские | 4                          | 3                      | 1             |
| Деятельно-рациональные                               | 3                          | 4                      | -             |
| Социально-духовные                                   | 3                          | 4                      | 1             |

Нетрудно увидеть, что на нормативном (желательном) уровне значимость патриархально-традиционных, коллективно-центристских, деятельно-рациональных и социально-духовных ценностей выражены примерно одинаково. И только либеральные, лично-центристские ценности оказались явными аутсайдерами. А ведь именно либеральные, лично-центристские вместе с деятельно-рациональными характеристиками являются базой свободного предпринимательства.

У себя современные белорусы эти качества зафиксировали следующим образом:

| Характеристики                                       | Доминирующие | Умеренно присутствующие | Слабо присутствующие |
|--|--------------|-------------------------|----------------------|
| Либеральные, лично-центристские                      | 1            | 3                       | 4                    |
| Патриархально-традиционные, коллективно-центристские | 4            | 4                       |                      |
| Деятельно-рациональные                               | 1            | 2                       | 4                    |
| Социально-духовные                                   | 4            | 5                       | -                    |

В самооценке белорусов зафиксировано очевидное доминирование социально-духовных и патриархально-традиционных, коллективно-центристских

характеристик над либеральными, лично-центристскими и рационально-деятельными ментальными характеристиками. Таким образом, в самооценке белорусов состязательно-деятельные качества оценены еще ниже, чем при оценке их нормативного желательного уровня.

Зафиксированная респондентами социально-психологическая оценка ментальных характеристик выражает нормативную, желательную оценку как старых, традиционных для славян, так и новых, идущих с Запада, ценностей, определяют цену, которую готовы «заплатить» современные белорусы за приобретение «новых», рационально-рыночных и отказ от «старых», традиционных ценностей.

По мнению респондентов, такие личностные качества, являющиеся ключевыми в формировании новых социальных и экономических отношений негосударственного сектора экономики, как точность, обязательность и стремление к личной свободе, независимости, включенные в группу нормативно-доминирующе-положительных, будут «приобретаться» с меньшими затратами, чем законопослушание, практичность и расчетливость, включенные в группу нормативно-умеренно-положительных. Индивидуализм, включенный в группу нормативно-отрицательных личностных характеристик, будет реабилитироваться труднее других.

Обращает на себя внимание разнонаправленность в оценке современных белорусов таких личностных характеристик, как стремление к личной свободе, независимости, оцененное как несомненно положительное, и индивидуализм, оцененный как несомненно отрицательный. Ответ на эту «нестыковку» следует искать в расшифровке индивидуалистическо-коллективистской компоненты мировоззренческой картины современных белорусов.

Известно, что соотношение коллективистских и индивидуально-личностных компонент в различных национально-этнических ментальных культурах существенно различается. К примеру, в североамериканской системе ценностей нравственно-психологическая значимость индивидуально-личностной компоненты носит откровенно положительную, а коллективистская компонента - откровенно отрицательную нагрузку. Тогда как в восточных моделях коллективистские ценности носят откровенно положительную, а индивидуалистические ценности - отрицательную оценку. Восточные модели национально-этнического менталитета произрастают и базируются на **культуре общности**, что обуславливает естественное подавление качеств индивида, не вписывающихся в коллективистскую систему ценностей, и «поощряет» личностные характеристики, поддерживающие коллективную систему ценностей. Североамериканская же модель национально-этнического менталитета базируется на культе личной свободы и независимости, **культе индивидуализма**, что предопределяет естественное подавление любых поползновений общества, всех социальных институтов, включая и государство, к ограничению суверенитета личности. В западноевропейских национальных культурах проявляются различные модификации, комбинации, сочетания индивидуально-личностных и коллективно-общественных компонент, находящихся между североамерикан-

ской и восточными моделями национально-этнического менталитета. Подчеркиваю, различные комбинации, при этом существенно друг от друга отличающиеся.

Нравственно-психологическое поле, определяющее динамику развития нового сектора экономики, иллюстрирует и составленный респондентами рейтинг способов выхода белорусского общества из кризисного состояния.

Респонденты по-прежнему, как и в прошлые годы, видят выход из кризисного состояния через четыре главных направления:

- усиление дисциплины, порядка, ответственности (так считают 79,1 % опрошенных респондентов в 1999 г. против 59,3 %- в 1996 г.);
- формирование современной законодательной базы (65,6 % - 1999 г.; 56,5 % - 1996 г.);
- восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими народами (50,9 % - 1999 г.; 56,9 % - 1996 г.);
- более решительное проведение реформ, утверждение частной собственности (47,5 % - 1999 г.; 42,8 % - 1996 г.).

Таким образом, за прошедшие годы стратегия выхода из системного кризиса в представлении респондентов принципиально не изменилась: через усиление дисциплины, порядка, ответственности на основании современной законодательной базы; более решительное проведение реформ, утверждение частной собственности; восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими, народами.

Такая стратегическая конструкция оставляет достаточное поле для развития нового сектора экономики. Вместе с тем следует выделить, очевидно, тревожный симптом, обозначившийся в общественном сознании белорусов, - отрыв дисциплинарной нормы от всех других. Так, если в 1996 г. потребности в наведении порядка и правовом реформировании были сбалансированными, уравновешивающими друг друга и образовывали гармоничный **правопорядок**, то в 1999 г. потребность в наведении порядка оказалась существенно сильнее потребности в формировании правового поля. Этот симптом говорит о безысходности, неверии респондентов в возможность иных, более цивилизованных способов обустройства общества, об опасно затянувшемся, неэффективном общественном реформировании. Нетрудно спрогнозировать, что в варианте «порядка любой ценой» в первую очередь пострадает именно негосударственный сектор экономики.

Как тревожный симптом следует расценить и значительную переориентацию общественного сознания с западного вектора (движение на Запад, в мировое сообщество) на внутренний (опора на свои собственные национальные силы). Национальная самоизоляция также не будет благоприятной для утверждения нового сектора экономики.

Откровенная драматичность в формировании нового социального слоя белорусских предпринимателей определяется тем, что, с одной стороны, более высокая экономическая эффективность является достаточно сильным стимулом для привлечения в эту сферу энергичных, динамичных, инициативных



членов общества. С другой стороны, над ними висит "домоклов меч" общественного порицания за нарушение общепринятых, господствующих в обществе норм. Столь же противоречивым является отношение властных структур к становлению нового сектора. С одной стороны, более высокая экономическая эффективность частного, негосударственного предпринимательства создает надежную базу налогообложения, что и обуславливает легитимную заинтересованность властных структур в формировании этого сектора. С другой стороны, властные структуры, будучи частью общества, и выборные законодательные органы, напрямую зависящие от настроения избирателей, не могут устойчиво проповедовать ценности, отличные от общественных. Все это и предопределяет нравственно-психологическую ситуацию социального напряжения, когда более высокая экономическая эффективность обеспечивает сравнительно высокий материальный достаток негосударственных предпринимателей, но лишает их общественной и государственной нравственно-психологической поддержки, без которой они, сами являясь частью общества и гражданами государства, ощущают состояние виновных и отвергнутых обществом, т. е. состояние маргиналов. Чувство неустойчивости, временности своего состояния подталкивает «новых белорусов» к нарушению не только нравственных, но и юридических нормативов, нравственному оправданию выхода за пределы "устаревших", "антипрогрессивных" юридических и нравственных нормативов. Именно поэтому субкультура "новых белорусов", так же, как и «новых русских», даже во внешних атрибутах тяготеет к маргинальности.

Изложенные как положительные, так и негативные тенденции в формировании социокультурного поля негосударственного предпринимательства в Беларуси являются динамичными, постоянно изменяющимися. Каким образом в ближайшем и отдаленном будущем будет развиваться новый сектор экономики, зависит от многих причин, прежде всего, от конкретных действий политиков, союзов предпринимателей, других социальных институтов.