

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОГО МЕНТАЛИТЕТА У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В.В.Киренко

В условиях политических, экономических, социальных и духовных сдвигов в студенческой среде происходит достаточно динамичное отторжение одних жизненных ценностей, прежней системы межличностных отношений и принятие других, нетрадиционных ценностей. Вектор этих изменений располагается между традиционными, восточнославянскими представлениями о нормах и ценностях жизни и западноевропейскими социокультурными стандартами: рационализации взаимоотношений с обществом и другими индивидами на условиях партнерства, деловитости, целеустремленности в достижении материального успеха как высшего критерия и смыслообразующего стержня человеческой жизни.

В социологическом исследовании, проведенном в Гомельском политехническом институте, зафиксирован следующий рейтинг значимости в современном обществе личностных качеств /по 5-бальной шкале/:

	Опрос 1993 г.	Опрос 1994 г.
Умение делать деньги	4,2	4,4
Целеустремленность, умение организовать дело	4,5	4,4
Ум, интеллект	4,4	4,3
Профессионализм, компетентность	4,5	4,1
Товарищество, взаимовыручка	4,1	4,0
Ответственность, обязательность	4,1	3,9
Образованность, кругозор	4,1	3,8
Совестливость, сострадание	3,5	3,1

Зафиксированные в таблице данные позволяют сделать вывод о достаточно динамичном процессе рационализации сознания студенчества. За прошедший год личностное качество "умение делать деньги" поднялось в рейтинговой таблице с четвертого места на первое. Сохранило позиции и такое личностное качество как "целеустремленность, умение организовывать дело". Именно они в представлении студентов и образуют центральный смыслообразующий стержень современного человеческого бытия. Если товарищество, взаимовыручка, как характерный признак восточнославянского менталитета, ценятся достаточно высоко и по-прежнему являются доминантой межличностных отношений, то такая традиционно-гуманистическая компонента как совестливость, сострадание оценено предельно низко — чуть достигнув положительной оценки. Представляется, что респонденты зафиксировали состояние общества, утратившего /по крайней мере, на нормативном уровне/ традиционные нравственные ориентиры и спонтанно пытающегося в качестве главных, смыслообразующих ценностей человеческого бытия поставить ценности материального благополучия, достижения успеха любой ценой, а сострадание и совестливость оставляя или на долю слабых и неудачников. Об этом же свидетельствует и достаточно низкая оценка такого личностного качества как "ответственность, обязательность".

О сложности и противоречивости в формировании "нового" менталитета говорит и ранжирование студентами составляющих, обеспечивающих основные компоненты человеческого бытия: материальную и духовно-нравственную.

	Материальное благополучие /рейтинг/	Уважение в обществе /рейтинг/
Везение, фортуна	1	6
Связи в официальных государственных структурах	2	4
Профессиональное мастерство	3	2
Связи в деловых, предпринимательских структурах	4	3
Связи в неофициальных, "теневых" структурах	5	7
Способность "пробить", достать	6	5
Трудолюбие, умение организовать свой труд	7	1

Здесь студенты также не проявили оригинальных ценностных ориентиров. В условиях утраты главных смыслообразующих ориентиров в системе "индивид-общество" вместо предполагаемого однонаправленного смещения от менее рациональных к более рациональным парадигмам поведения, налицо одновременное перемещение в двух противоположных направлениях: от менее рациональных к более рациональным и перемещение от менее рациональных к совершенно иррациональным, иррациональным нормам поведения.