

МЕНТАЛЬНОЕ ОЩУЩЕНИЕ КАК ИНДИКАТОР УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРОВОДИМОЙ В БЕЛАРУСИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКОЙ

Национальный менталитет, сформированный в оригинальных природно-географических, геополитических, социокультурных, религиозно-конфессиональных условиях своеобразным способом образует оценочную картину условий материального и духовного бытия народа. Менталитет, представляя собой социально-культурный феномен, пласт исторической памяти, «спрессованного» социального опыта как предшествующих, так и современных поколений формирует свои представления об уровне и качестве жизни, о должной субординации и соотношении материально-денежных и духовных, социально-нравственных компонентов, формируют собственные правила достижения их оптимального баланса. Диалектика взаимодействия, взаимовлияния внешних условий бытия и его ментального отражения реализуется посредством двухсторонних процессов: состояние внешнего для индивида мира формирует ту или иную ментальную форму удовлетворенности собственным бытием, а, сформированная ментальная картина моделирует эмоционально-насыщенный мотивационный механизм сохранения, модернизации, либо полного отвержения окружающего мира. Поэтому наряду с количественными критериями развития народно-хозяйственного комплекса страны одним из важнейших критериев эффективности проводимой государством социально-экономической политики является эмоционально-нравственное, социальное самочувствие граждан, преломленное через национально-ментальную матрицу. Именно через социальное самочувствие людей, их удовлетворенность базовыми сферами жизнедеятельности осуществляется оценка результативности социально-экономических преобразований в стране, выбора путей и способов развития общества.

С целью уточнения удовлетворенности важнейшими аспектами своей жизнью населения Гомельской области научным коллективом Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого под руководством автора в октябре-ноябре 2010 года было проведено социологическое исследование. Выборочная совокупность исследования составляет 575 респондентов. При отборе респондентов использовалась квотно-пропорциональная выборка, обеспечивающая репрезентативность по полу, возрасту, образованию, социально-профессиональному статусу и региональности (месту проживания).

Одним из важнейших показателей уровня социального самочувствия и оптимизма населения является оценка респондентами материального положения своего микрокосма. На вопрос анкеты «Как в настоящее время Вы

оцениваете материальное положение своей семьи?» (см. рис. 1) показывают, что материальный достаток своей семьи как «хороший» оценили – 15,7% респондентов, а как «плохой» – 9,4%. Большинство респондентов (70,1%) в соответствии с нормами белорусского менталитета обозначили свое материальное положение как среднее. Выставлять напоказ свое материальное благополучие, точно также как и материальное неблагополучие у белорусов не принято. «Как у людей, так и у меня», « Не хуже, чем у людей», но не «У меня лучше других», или «У меня хуже, чем у других».

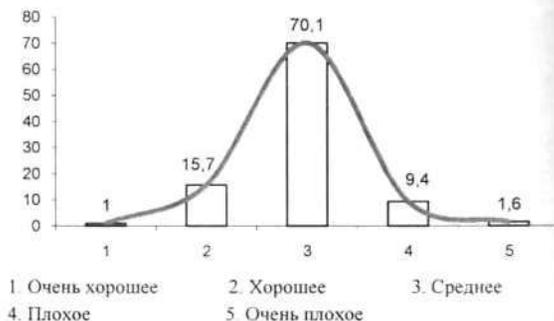
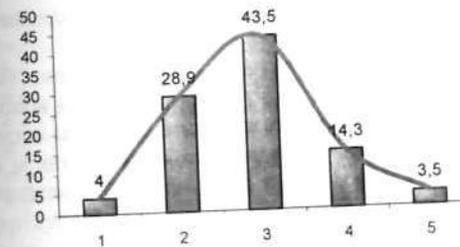


Рис. 1 – Оценка респондентами материального положения собственной семьи

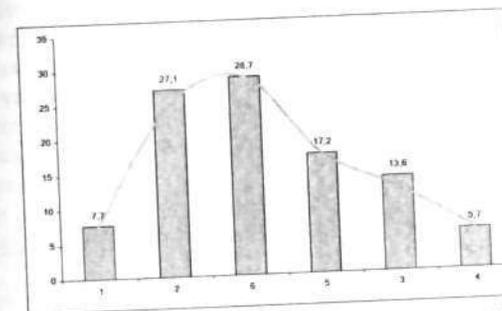
Графически представленные на рисунке 2 ответы на вопрос анкеты «Существенно ли изменилось Ваше материальное положение за последний год?» показывают, что в соответствии с нормами белорусского менталитета доминантную группу образуют респонденты, позиционирующие состояние своего материального положения как стабильное (43,5%). Вторую по численности группу (28,9%) составили респонденты, ответившие, что их материальное положение за последний год несколько улучшилось. Вариант ответа – «материальное положение несколько ухудшилось» выбрало в 2 раза меньше респондентов (14,3%). В представлении примерно равного и незначительного количества респондентов материальное положение семьи существенно улучшилось и существенно ухудшилось (4,0% и 3,5% соответственно). Подчеркнем, что при анализе ответов респондентов об изменении их материального положения следует иметь в виду, что важнейшая особенность ментальности заключается в том, что процесс оценки изменения условий собственного бытия осуществляется не столько в динамике: вчера→сегодня→завтра, сколько в статическом социальном пространстве: как его положение изменилось в сравнении с ближайшим социальным окружением: друзьями, родственниками, коллегами по работе или учебе.



1. Существенно улучшилось
2. Несколько улучшилось
3. Не изменилось
4. Несколько ухудшилось
5. Существенно ухудшилось

Рис 2 – Оценка респондентами изменения собственного материального положения за последний год

Похожая ситуация зафиксирована и при оценке респондентами изменений, произошедших в социально-экономическом положении в стране (см. рис. 3).



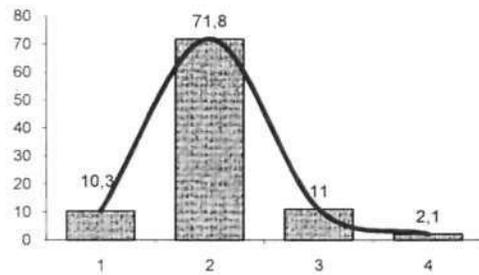
1. Значительно улучшилась
2. Улучшилась, но не существенно
3. Незначительно ухудшилась
4. Значительно ухудшилась
5. Осталась на прежнем уровне
6. Затрудняюсь ответить

Рисунок 3 – Оценка респондентами изменений социально-экономической ситуации в стране

Здесь, как и в ответах на предыдущий вопрос на значительное улучшение и значительное ухудшение ситуации (указало небольшое количество респондентов (7,7% и 5,7% соответственно). 27,1% респондентов отметило, что ситуация в стране несущественно улучшилась, 17,2% опрошенных высказали мнение – что она осталась на прежнем уровне, а 13,6% – что экономическая ситуация в стране незначительно ухудшилась. Особо следует подчеркнуть, что в вопросе об изменении социально-экономической ситуации в стране значительная часть респондентов (28,7%) не смогла определиться. По-видимому, это связано с тем, что в отличие от более или менее явного

изменения в материальном положении семьи, социально-экономическую ситуацию в стране оказалось оценить сложнее.

Анализ ответов на вопрос «В какой мере вас устраивает Ваша жизнь?» (см. рис. 4.) показывает, что на этот сложный вопрос, по своей сути, объединяющий важнейшие составляющие аспекты жизни человека как во времени: прошлая жизнь → настоящее → будущее, так и в ее материальных и духовно-социальных компонентах, получены достаточно позитивные оценки. Даже самому крайнему социальному оптимисту трудно предположить, что все население региона жизнь может устраивать во всех отношениях – кому-то не повезло с друзьями, кому-то с работой, кто-то разочаровался в любимом, а у кого-то из респондентов в момент опроса было просто неудовлетворительное настроение. И, тем не менее, абсолютное большинство опрошенных (71,8% респондентов) ответили, что их собственная жизнь в основном устраивает, а каждый десятый респондент (10,3%) ответил, что его жизнь полностью устраивает. По законам симметрии такое же количество респондентов (11,0%) ответили, что их жизнь в основном не устраивает.

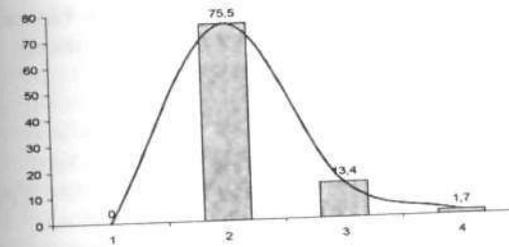


1. Полностью устраивает
2. В основном устраивает
3. В основном не устраивает
4. Полностью не устраивает

Рис. 4 – Распределение ответов на вопрос «В какой мере вас устраивает Ваша жизнь?»

Представленные результаты самооценки удовлетворенности собственной жизнью показывают, что полученные результаты демонстрируют типичную для белорусского менталитета статическую динамичность: осторожный оптимизм, содержащий в себе потребность в совершенствовании.

Качественную картину ощущения личного благополучия респондентов дополняют ответы на вопрос, направленный на определение респондентами собственного материального статуса. Приведенные на рисунке 6 результаты анкетного опроса показывают, что абсолютное большинство респондентов (75,5%) оценило свое собственное материальное благополучие как среднее (со средним достатком) – типичное для белорусского менталитета «так как у людей».



1. Богатым
2. Со средним достатком
3. Бедным
4. Находящимся за чертой бедности

Рис. 5 – Оценка респондентами своего материального положения

Симптоматично, что ни один опрошенный респондент не причислил себя к категории богатых. Вместе с тем, не может не вызывать беспокойство тот факт, что 13,4% опрошенных респондентов оценили свое материальное положение как плохое, а 1,7% опрошенных отметили, что находятся за чертой бедности. Впрочем, последний показатель находится в пределах статистической погрешности.

Известно, что оптимизация социального самочувствия через приведение в соответствие сформированных потребностей с возможными способами их реализации может осуществляться двумя основными путями:

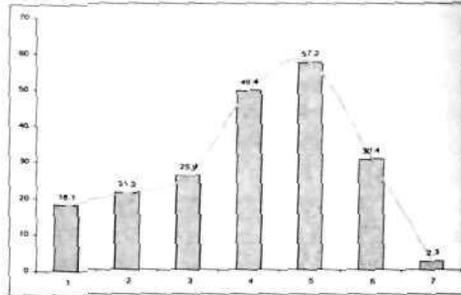
1. Через поиск способов, позволяющих удовлетворить сформированные потребности.
2. Через снижение собственных потребностей до уровня имеющихся возможностей.

Анализ ответов респондентов на вопрос анкеты «Что Вы и/или члены Вашей семьи предпринимаете для того, чтобы улучшить материальное положение?» (см. рис. 6) позволяет сделать вывод о том, что для балансирования сформированных потребностей и возможностей их удовлетворения опрошенные респонденты в первую очередь ориентируются на привычную для белорусов тактику «затягивания поясов» – стараются жить по средствам (57,2%) и снижают уровень своих запросов и потребностей (30,4%).

Во вторую очередь согласование потребностей с возможностями респонденты реализуют через натуральное самообеспечение – стараются больше делать для себя сами (работают на своем дачном, садовом участке, огороде, строят, шьют, ремонтируют) (40,9%).

Третью активную «рыночную» группу образовали респонденты, ориентированные на удовлетворение своих потребностей посредством дополнительной деятельности (по совместительству, по контракту – 21,2%), случайных периодических подработок (25,9%), а также через поиск работы с большими заработками (18,1%). Четвертую, самую незначительную пассивную группу образовали респонденты, указавшие, что они ничего не предприни-

мают для изменения своего материального положения, правда, их удельный вес (2,3%) находится в пределах статистической погрешности.



1. Подыскиваем работу с большими зарплатами
2. Работаем дополнительно (по совместительству, по контракту и т.д.)
3. Подрабатываем периодически, случайно
4. Стараемся больше делать для себя сами (работаем на своем садовом участке, огороде, строим, шьем, ремонтируем и т.д.)
5. Стараемся жить по средствам
6. Снижаем уровень своих запросов и потребностей
7. Ничего не предпринимаем

Рис. 6 – Предпочтительные способы повышения своего материального благополучия

Таким образом, результаты социологического исследования демонстрируют объективную потребность в усилении взаимодействия базовых норм белорусского менталитета с проводимыми в стране социальными преобразованиями. Вхождение Беларуси в мировое сообщество в качестве суверенного государства, вне сомнения, потребует и соответствующей корректировки системы ментальных характеристик. Но последние произойдет с меньшими потерями только при условии сохранения собственной национальной идентичности, собственного менталитета. В качестве условий реализации этого требования является эволюционная, без рывков, стратегия социально-экономических и социально-политических преобразований и не существенное социально-экономическое расслоение общества.