

К ПРОБЛЕМЕ САМОИНДЕНТИФИКАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ЗАПАД, ВОСТОК ИЛИ ...?

В. В. КИРИЕНКО

Молодежь и современное, революционно изменяющееся общество связаны друг с другом сложной связью. Под воздействием изменяющегося мира идет формирование мировоззренческих, смыслообразующих парадигм бытия студенческой молодежи. Но и судьба самого общества зависит от того, какую ориентацию выберет для себя молодое поколение "новых белорусов", с чем идентифицируют себя, где будут искать источники вдохновения своего бытия: в западноевропейской, североамериканской, славянской или какой-то иной культуре и системе ценностей.

Сегодня осуществляется интенсивный процесс по "прививке" нашему обществу западноевропейских и североамериканских парадигм поведения. О трудностях, с которыми сталкиваются при этом реформаторы видящие "свет в конце туннеля" с западной стороны, написано и сказано немало. При этом большинство исследователей западной ориентации сходятся во мнении о том, что для перехода от традиционного, патриархального к современному, постиндустриальному обществу, для кардинальной рационализации общественного сознания необходима смена поколений.

В Гомельском политехническом институте в течении нескольких лет осуществляется социологический мониторинг. В частности, изменяющаяся картина мировоззренческих, смыслообразующих ориентиров раскрывается в динамике оценок важнейших личностных характеристик в современном обществе молодого поколения.

Личностное качество студента	Опрос	Опрос	Опрос
	1991г.	1992г.	1994г.
	%	%	%
1. Веселость, юмор	81,7	81,1	72,0
2. Товарищество, взаимовыручка	56,5	62,3	46,0
3. Оптимизм	54,4	64,7	49,2
4. Ум, интеллект	48,2	51,0	46,6
5. Знание, эрудиция	38,6	39,6	51,9
6. Коммуникабельность, общительность	40,6	51,0	46,6
7. Стремление к знаниям, любознательность	42,7	43,4	39,2
8. Коллективизм	20,6	28,3	26,0
9. Доброта	18,2	15,1	8,5
10. Принципиальность	11,0	13,2	3,7
11. Ответственность	17,2	9,4	5,8

12. Отзывчивость	!	19,5	!	26,4	!	4,8
13. Честность	!	23,4	!	7,5	!	8,5

Нетрудно увидеть, что в автопортрете современного студента, в качестве доминирующих, устойчиво остаются социально-коммуникативные личностные качества: веселость, юмор, товарищество, взаимовручка, оптимизм, коммуникабельность, общительность. Социально-профессиональные характеристики: ум, интеллект, стремление к знаниям, любознательность, эрудиция составляют вторую группу личностных качеств. Они в течение четырех лет также остались практически на одном уровне. Если принять вес социально-коммуникативных личностных качеств студента за 1,0, то вес социально-профессиональных качеств в исследовании 1991 года составлял 0,64, в 1992г. - 0,63, а в 1994г. несколько повысился и составил 0,77.

Особую позицию в системе ценностей современного студента занимают характерные для славянского менталитета личностно-нравственные качества: отзывчивость, доброта, честность, ответственность. Значимость этих характеристик катастрофически снижается. Так, если в исследовании 1991 года вес этой группы в сравнении с социально-коммуникативными характеристиками был в 2,6 раза, в 1992г. - в 3,6; а в 1994 году оказался в 6,6 раза меньше. Как тут вслед за классиками не воскликнуть: "О времена, о нравы!"

О сложности, противоречивости процесса самоидентификации сознания "новых белорусов" говорит и противоречие в ранжировании основных составляющих, обеспечивающих материальную и духовно-нравственную компоненты современного бытия. Студентами-выпускниками ГПИ были выстроены следующие рейтинговые ряды, обеспечивающие материальное благополучие и уважение в современном обществе:

	Элементы, обеспечивающие материальное благополучие	Элементы, обеспечивающие уважение в обществе
Везение, фортуна	1	6
Связи в официальных государственных структурах	2	4
Профессиональное мастерство	3	2
Связи в деловых, предпринимательских структурах	4	3
Связи в неофициальных, теневых структурах	5	7
Способность пробить, достать	6	5
Трудолюбие, умение организовать свой труд	7	1

В условиях утраты смыслообразующих ориентиров в системах "индивид-

общество "я - другие", вместо традиционных для славянства, патриархалистских парадигм поведения: "мы все - одна семья", "человек человеку друг, товарищ и брат", формируется "лоскутная", эклектичная мозаика, где элементы западноевропейской и североамериканской культуры с их культом индивидуализма, самым причудливым образом переплетаются с восточнославянскими ценностями. В приведенной выше таблице видно, что в системе координат молодых инженеров, труд оценен как наименее эффективный способ в достижении материального благополучия, а наиболее верный способ обеспечить себя "хлебом насущным" оказалась "фортуна". Налицо формирование у части "молодых белорусов" "жипен-психологии", облеченной в форму "поля чудес", которое, как всем известно, бывает только в одной стране - "стране дураков". Таким образом, вместо прежде декламируемого "мы сами кузнецы своего счастья", в общественном сознании происходит реанимация современного варианта мифологизированных славянских "скатертей-самобранок", "ковров-самолетов", "самодвижущихся печей", которые каким-то чудесным образом (например, "по щучьему велению, по моему хотению") в нужное время появляются и удовлетворяют потребности их обладателей.

В условиях затянувшейся болезни общества, где прежние ценностные ориентации разрушаются быстрее, чем создаются новые, материальная и духовно-нравственная компоненты бытия оказались разорванными, разведенными на противоположные полюса: трудолюбие, по-прежнему, является самым сильным фактором, обеспечивающим уважение в обществе, но "на жизнь" им заработать нельзя, тогда как везение, фортуна общественного уважения не прибавляют, но именно они в представлении студентов являются основными источниками материального благополучия. Вместо предполагаемого процесса вытеснения одних смыслообразующих структур другими, идет процесс утраты свойственных восточнославянскому менталитету патриархалистских, коллективистских парадигм поведения без их замещения индивидуалистично-рационалистичными парадигмами.