

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

О. А. Широкова

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель Н. П. Драгун

Высокая роль нематериальных активов (далее – НМА) как инструмента экономического развития предприятия и обеспечения интересов его собственников и персонала определяют необходимость эффективного и непрерывного управления ими.

Целью проведенного нами исследования является комплексный экономический анализ эффективности использования нематериальных активов в хозяйственной деятельности ОАО «Гомельобой» и выявление направлений совершенствования системы управления ими.

Таблица 1

Анализ состояния, движения и эффективности использования НМА в ОАО «Гомельобой» за 2001–2005 гг.

| Показатели | Годы | | | | | Темпы роста, % | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2002/2001 | 2003/2002 | 2004/2003 | 2005/2004 |
| 1. Коэффициент амортизации НМА | 0,33 | 0,36 | 0,33 | 0,19 | 0,03 | 109,09 | 91,67 | 57,58 | 15,79 |
| 2. Коэффициент годности НМА | 0,68 | 0,64 | 0,55 | 0,48 | 0,49 | 95,32 | 86,22 | 87,27 | 102,08 |
| 3. Коэффициент выбытия НМА | 0,68 | 0,18 | 0,12 | 0,02 | 0,04 | 25,71 | 70,87 | 16,67 | 200,00 |
| 4. Коэффициент ввода в действие новых НМА | 0,70 | 0,49 | 0,18 | 0,06 | 0,16 | 69,77 | 35,87 | 33,34 | 266,67 |
| 5. Коэффициент обновления НМА | 0,09 | 0,38 | 0,06 | 0,05 | 0,13 | 422,23 | 15,79 | 83,34 | 260,00 |
| 6. Коэффициент рентабельности НМА | 73,60 | 52,73 | 68,23 | 76,65 | 45,88 | 71,64 | 129,40 | 112,34 | 59,86 |
| 7. Коэффициент производительности НМА | 464,11 | 408,04 | 482,84 | 599,15 | 570,81 | 87,92 | 118,33 | 124,09 | 95,27 |

Источник: расчеты автора на основе бухгалтерской отчетности предприятия.

Проведенный нами анализ показателей состояния, движения и эффективности использования НМА ОАО «Гомельобои» за 2001–2005 гг., представленный в табл. 1, позволяет сделать следующие выводы:

1. В результате анализа наблюдается низкий уровень коэффициентов годности, обновления и ввода в действие новых НМА, что обусловлено неправильно выбранной предприятием амортизационной политики в области НМА, а также методики оценки их первоначальной стоимости.

2. Отмечается также низкая рентабельность и производительность НМА из-за того, что темпы роста прибыли и выручки значительно опережают темпы роста стоимости НМА предприятия.

Проведенный нами в этой связи анализ эффективности работы системы управления НМА в ОАО «Гомельобои» позволил выявить такие недостатки, как: 1) сложность координации процессов управления НМА; 2) приоритет широты знаний и опыта относительно глубокого профессионализма; 3) трудность координации деятельности всех подразделений; 4) большая нагрузка общего руководителя и его аппарата по оперативным вопросам производства и управления; 5) нарушение принципа единоначалия; 6) обезличивание ответственности; 7) трудность координации деятельности всех подразделений.

Это обусловлено тем, что в ОАО «Гомельобои» неправильным образом организована форма департаментации системы управления НМА.

Для решения вышеперечисленных проблем нами были предложены следующие мероприятия:

- Применение политики ускоренной амортизации НМА (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей деятельности ОАО «Гомельобои» при амортизации НМА различными способами

| Показатель | Значение показателя, млн р. | | Экономический эффект (+/-), млн р. | Темп роста, % |
|--|---|--|------------------------------------|---------------|
| | До реализации мероприятия – линейный способ амортизации | После реализации мероприятия – способ уменьшающегося остатка | | |
| 1. Выручка от реализации | 111523,89 | 111592,86 | +68,97 | 100,06 |
| 2. Налоги и платежи | 21544,92 | 21569,08 | +24,16 | 100,11 |
| 3. Собственные финансовые средства предприятия | 4589,97 | 4634,78 | +44,81 | 100,98 |

Источник: расчеты автора на основе бухгалтерской отчетности предприятия.

В результате внедрения указанного мероприятия в ОАО «Гомельобои» экономический эффект составил 100,1 %, а экономия – 3,4 млн р.

Таким образом, проведенный нами сравнительный анализ показал, что применение политики ускоренной амортизации НМА является более выгодным для предприятия и позволяет получить ряд преимуществ в хозяйственной деятельности:

1. Увеличить средства, остающиеся в распоряжении предприятия.

Собственные финансовые средства предприятия составляют:

а) при применении линейного начисления амортизации – 4589,9 млн р.;

б) при применении ускоренного начисления амортизации:

– при сохранении нормы прибыли – 4642,2 млн р.;

– при сохранении размера выручки – 4593,8 млн р.

2. Предприятие получает дополнительные финансовые средства на обновление нематериальных активов, имеющих тенденцию к быстрому моральному старению.

3. Обеспечивается предотвращение обесценения сумм начисленной амортизации вследствие инфляции, снижается уровень экономического риска в ситуации постоянно изменяющихся условий хозяйствования.

4. В отличие от роста прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, образуется более высокий целевой фонд амортизации как дополнительный источник инвестиций.

- Применение доходного метода оценки НМА (табл. 3).

В результате внедрения указанного мероприятия в ОАО «Гомельобои» получили увеличение выручки от реализации и собственных финансовых средств предприятия на 68,9 млн р. и 44,8 млн р., соответственно. Экономический эффект составил 100,1 % и 100,9 %, соответственно.

Очевидно, что при оценке объектов нематериальных активов доходным способом происходит рост выручки от реализации и увеличение собственных финансовых средств предприятия как суммы амортизационных отчислений и чистой прибыли.

Кроме того, происходит увеличение собственного капитала и чистых активов предприятия, результатом чего является рост финансовой независимости предприятия.

Проведенный нами сравнительный анализ показал, что использование при оценке нематериальных активов доходного и сравнительного подходов являются более выгодными для предприятия и позволяют получить ряд преимуществ в хозяйственной деятельности.

Таблица 3

**Сравнительный анализ показателей деятельности предприятия
при оценке НМА различными методами**

| Показатель | Значение показателя, млн р. | | Экономический эффект (+/-), млн р. | Темп роста, % |
|--|--|--|------------------------------------|---------------|
| | До реализации мероприятия – затратный метод оценки | После реализации мероприятия – доходный метод оценки | | |
| 1. Выручка от реализации | 111523,89 | 111523,89 | – | – |
| 2. Налоги и платежи | 21544,92 | 21541,89 | -3,03 | 99,99 |
| 3. Собственные финансовые средства предприятия | 4580,97 | 4593,00 | +12,03 | 100,26 |

Источник: расчеты автора на основе бухгалтерской отчетности предприятия.

- Внедрение комплексной системы управления НМА.

Для повышения эффективности управления НМА в ОАО «Гомельобои» нами была предложена следующая комплексная система управления НМА.

Данная система должна учитывать такие особенности управления НМА, как необходимость их предварительной классификации в целях обеспечения целенаправленного управления ими и специфика цикла их стоимостного кругооборота.

Предложенная нами система управления НМА должна руководствоваться следующими принципами:

1) обязательность оценки и постановки на бухгалтерский учет новых, экономически эффективных НМА;

2) включение в состав НМА только применяемых и экономически успешных НМА;

3) недопустимость снижения конкурентоспособности продукции вследствие увеличения её себестоимости за счет включения в хозяйственный оборот нового объекта нематериальных активов.

Главной целью управления НМА является их внедрение и эффективное использование в деятельности предприятия. Исходя из этой главной цели, система управления НМА призвана решать следующие основные задачи: 1) изучение структуры НМА в составе внеоборотных активов и всего имущества предприятия; 2) изучение структуры НМА по различным классификационным признакам; 3) изучение состояния НМА; 4) изучение эффективности использования НМА; 5) выявление резервов роста эффективности использования НМА.

С учетом вышеизложенного, процесс управления НМА в предложенной нами системе должен осуществляться по следующим основным этапам: 1) анализ НМА предприятия в предшествующем периоде; 2) оптимизация общего объема и состава НМА; 3) обеспечение правильного начисления амортизации НМА предприятия; 4) обеспечение своевременного обновления НМА предприятия; 5) обеспечение эффективности использования НМА предприятия; 6) выбор форм и оптимизации структуры источников финансирования НМА.

В результате внедрения предложенной нами системы управления НМА, предприятие получит экономический эффект, выраженный увеличением производительности труда работников данной системы на 4,9 %.