## ТЕПЛОВОЙ РАСХОДОМЕР ДЛЯ СИСТЕМ СНАБЖЕНИЯ ТОПЛИВОМ С ОБРАТНЫМ ТРУБОПРОВОДОМ

## О. М. Ростокина

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, Беларусь

Научный руководитель В. А. Карпов

Основным достоинством тепловых методов измерения расхода является отсутствие непосредственного контакта с измеряемой средой, чем и определяется основная область их применения: измерение расходов высокотемпературных, агрессивных и находящихся под высоким давлением сред [1]. Так, например, на настоящий момент отсутствуют выпускаемые серийно средства измерения расхода топочного мазута для теплоагрегатов, отсутствуют средства измерения расхода рабочей жидкости в гидравлических системах с пропорциональным управлением, расхода топлива в двигателях внутреннего сгорания, а имеющиеся серийно выпускаемые тепловые расходомеры не удовлетворяют техническим требованиям для отмеченных применений [2]—[4]. Это объясняется тем, что известные технические решения предназначены для трубопроводов, масса измеряемого вещества в которых не изменяется.

В связи с этим задача совершенствования температурных методов измерения расхода представляется актуальной.

В докладе рассмотрен вариант теплового расходомера для систем снабжения топливом с обратным трубопроводом. Структурная схема такого расходомера представлена на рис. 1.

Конструктивно датчик выполнен в виде участка трубопровода, имеющего две идентичные по гидравлическим параметрам магистрали с последующим их объединением. На каждой из магистралей установлены термопреобразователи прямого подогрева  $R_{\rm T1}$ ,  $R_{\rm T2}$  и термопреобразователи, измеряющие температуру среды  $t_{\rm CP1}$ ,  $t_{\rm CP2}$  и расположенные на участке трубопровода выше по потоку, чем термопреобразователи  $R_{\rm T1}$  и  $R_{\rm T2}$ , соответственно. Расходомер также содержит два авторегулятора поддержания температур пограничного слоя  $\left(t_1-t_{\rm CP1}\right)=\Theta_1$ ,  $\left(t_2-t_{\rm CP2}\right)=\Theta_2$ .

В авторегуляторах выполняется равенство:

$$\Theta_1 = t_1 - t_{\text{CP1}} = \frac{R_1}{\beta \cdot R_0}$$
;  $\Theta_2 = t_2 - t_{\text{CP2}} = \frac{R_2}{\beta \cdot R_0}$ .

Уравнение теплового баланса для термопреобразователей прямого подогрева  $R_{\text{T}1}$  и  $R_{\text{T}2}$  будет иметь вид:

$$P_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}\mathfrak{I}} = \alpha_{1} \cdot S_{1} \cdot \Theta_{1} + \alpha_{\Pi 1} \cdot S_{\Pi 1} \cdot (t_{1} - t_{0});$$
  

$$P_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}\mathfrak{I}\mathfrak{I}} = \alpha_{2} \cdot S_{2} \cdot \Theta_{2} + \alpha_{\Pi 2} \cdot S_{\Pi 2} \cdot (t_{2} - t_{0}).$$

При идентичности теплофизических параметров термоэлементов  $\alpha_{\Pi 1} \cdot S_{\Pi 1} = \alpha_{\Pi 2} \cdot S_{\Pi 2} = k$  можно записать:

$$\begin{split} P_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}\mathfrak{I}} &= \alpha_{1} \cdot S_{\mathtt{P}} \cdot \Theta_{1} + k \cdot \left(t_{1} - t_{0}\right); \\ P_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}\mathfrak{I}\mathfrak{I}} &= \alpha_{2} \cdot S_{\mathtt{P}} \cdot \Theta_{2} + k \cdot \left(t_{2} - t_{0}\right). \end{split}$$

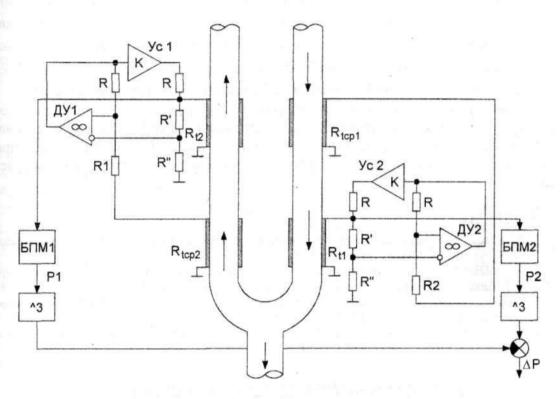


Рис. 1. Структурная схема теплового расходомера для систем с обратным трубопроводом

Полученные мощности пропорциональны коэффициенту теплообмена  $\alpha_P$ , который является мерой массового расхода измеряемой среды (для ламинарного течения  $\alpha_P \equiv G_M^{1/3}$ ,  $G_M$  — массовый расход).

Чтобы теперь узнать количество потребленной среды, необходимо найти разность между массовым расходом в первой и второй магистралями, т. е. разность между полученными мощностями. Так как коэффициент теплообмена пропорционален массовому расходу в степени  $\frac{1}{3}$ , то перед тем как находить разность мощностей, необходимо возвести полученные мощности в 3-ю степень.

Для первого терморезистора получаем следующее:

$$\begin{split} P_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}\mathfrak{I}}^{3} &= \left(\alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1} + k \cdot \alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1}\right)^{3} = \left(\alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1}\right)^{3} + 3 \cdot \left(\alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1}\right)^{2} \cdot k \cdot \alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1} + \\ &+ 3 \cdot \left(k \cdot \alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1}\right)^{2} \cdot \alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1} + \left(k \cdot \alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1}\right)^{3} = \left(\alpha_{1} \cdot S \cdot \Theta_{1}\right)^{3} \cdot \left(1 + 3 \cdot k + 3k^{2} + k^{3}\right). \end{split}$$

Аналогичное выражение получаем и для мощности второго терморезистора:

$$P_{3\pi 2}^{3} = (\alpha_{2} \cdot S \cdot \Theta_{2})^{3} \cdot (1 + 3 \cdot k + 3k^{2} + k^{3}).$$

Теперь находим разность мощностей:

$$\Delta P = P_{\Im \Pi}^3 - P_{\Im \Pi 2}^3 = \left[ \left( \alpha_1 \cdot S \cdot \Theta_1 \right)^3 - \left( \alpha_2 \cdot S \cdot \Theta_2 \right)^3 \right] \cdot \left( 1 + 3 \cdot k + 3k^2 + k^3 \right).$$

Поскольку k << 1, можно оценить погрешность от несовершенной теплоизоляции элементов расходомера от окружающего воздуха. Пусть доля теплопотерь в окружающую среду составляет  $5 \cdot 10^{-3}$ , что вполне реализуемо (в мощных конструкциях эта доля составляет  $0.5 \cdot 10^{-3}$ ), тогда погрешность в определении расхода равна соответственно 3k, т. е.  $1.5 \cdot 10^{-3} = 0.15$ %, что для тепловых расходомеров является величиной вполне допустимой (основная погрешность составляет примерно 3 %).

Данный преобразователь имеет невысокую дополнительную погрешность от влияния температуры окружающего воздуха. Это влечет за собой снижение требований к теплоизоляции и, как следствие, к упрощению конструкции датчика либо при равных требованиях позволяет расширить диапазон измерения в сторону малых расходов.

## Литература

- Азимов, Р. К. Измерительные преобразователи с тепловыми распределенными параметрами / Р. К. Азимов. – Москва: Энергия, 1977.
- 2. Зисмайстер, Г. Е. Калориметрические расходомеры. Теплопередача / Г. Е. Зисмайстер, Д. Р. Диксон // Труды американского о-ва инженеров механиков. 1966. № 1.
- Коротков, П. А. Тепловые расходомеры / П. А. Коротков, Д. В. Беляев, Р. К. Азимов. Ленинград: Машиностроение, 1969.
- Тепловой расходомер: пат. 3857 Респ. Беларусь / В. А. Карпов, С. А. Мурашко, О. М. Ростокина.