

БЕЛОРУССКАЯ И РОССИЙСКАЯ МОДЕЛИ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЩНОСТИ И РАЗЛИЧИЙ

Н. В. Ермалинская

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Социально-экономические процессы развития аграрного сектора Беларуси и России в прошлом и настоящем сопряжены с использованием моделей кооперации и интеграции. Несмотря на единство концептуальных основ интеграции, общность исторически сложившихся геополитических условий (необходимость ликвидации последствий централизованного планирования и регулирования экономики, повлекших несостоятельность организаций АПК) можно установить ряд особенностей в организации крупнотоварного сектора белорусского и российского АПК. Данную специфику целесообразно анализировать не только в системе организационно-экономических параметров, но и социально-культурных составляющих, национального менталитета.

Этнонациональные ментальные характеристики и культура формируют начальный уровень любых отношений между людьми, в том числе производственно-экономических. Их комплексное изучение позволяет: 1) выявить социальные измерители бытия (особенности мировосприятия, мышления, стереотипов поведения людей); 2) установить причины принятия (отвержения) организационно-экономических форм хозяйствования в ходе развития; 3) оценить степень изменения системы этнонациональных ментальных характеристик в складывающихся общественно-экономических условиях и др.

В этой связи особый интерес представляют общие концептуальные положения и отличия белорусской и российской моделей агропромышленной интеграции с позиций единых и частных характеристик национального менталитета белорусов и россиян.

Установлено, что к базовым ментальным характеристикам и условиям развития общественного бытия народов Беларуси и России, предопределяющим культурно-нравственные аспекты кооперации и интеграции, можно отнести следующие [1], [2]:

– яркая выраженность коллективистских и социально-духовных основ, что проявляется в доминировании социального начала («мы») над индивидуально-личностным («я»), духовно-нравственных характеристик – над рационально-деятельными;

– признание главенствующей роли государства, принятие государственности как формы консолидации для построения гармоничных отношений с внешним миром, совместной продуктивной деятельности между собой;

– стремление к согласованию организационно-экономических механизмов хозяйствования с социальной гуманностью, нравственным добром;

– построение рыночных отношений путем распределения общественных богатств на основе деловых и личностных качеств индивида, величины внесенного им капитала с учетом необходимости поддержания социально уязвимых слоев населения;

– коллективный труд, сопровождающийся справедливым вознаграждением, выступает ключевым мотивационным фактором для работников аграрной сферы и др.

Однако в ментальном портрете *белорусов* более ярко представлены: сдержанность и осторожность при принятии решений; требовательность к себе и результатам своего труда; отсутствие чувства превосходства перед другими народами; понимание справедливости как социального равенства; ориентация на прошлый опыт и др.

В мировосприятии и поведении *россиян* значительнее выражена вера в предопределенность судьбы и надежда на случай (русское «авось»), а в ментальном портрете представлено больше противоречий, в том числе по отношению к: *государству* (как внешней организующей и защищающей силе с одновременным недоверием, демонстрацией недо-

вольства); *достатку* (привычка ограничивать свои потребности и мужественно переносить дефицит материальных средств наряду с расточительностью); *обществу* (стремление к хозяйственной и личной свободе в сочетании с формированием локальных сообществ); *другим* (терпимость и гибкость наряду с импульсивностью) и др.

По результатам исследований нами выделены особенности формирования и реализации белорусской и российской моделей агропромышленной интеграции, в которых наиболее сильно проявляются выделенные ментальные характеристики.

Наличие общих положений в анализируемых моделях развития аграрной экономики обусловлено [3]: используемыми мерами (финансовое оздоровление убыточных сельскохозяйственных товаропроизводителей); организационными формами интеграции (распространение «жестких» связей); способами и механизмами установления отношений (доступ к ресурсам и услугам на основе договоров, консолидация собственности и централизация управленческой власти); характером организационно-правового переустройства (преимущественное преобразование в хозяйственные общества); способами формирования интегрированного объекта собственности (внесение средств в уставной капитал, купля-продажа, безвозмездное использование и др.); направлениями развития (расширение масштабов до уровня транснациональных структур) и др.

Различия моделей агропромышленной интеграции охарактеризованы в таблице.

Различия белорусской и российской моделей интеграции в АПК

Критерий сравнения	Концептуальные различия	
	Белорусская модель	Российская модель
Концептуальный подход к организации межотраслевых связей в АПК	«Регулирующий» подход (активная политика государства в области АПК по поддержке разумной конкуренции, цен и доходов товаропроизводителей и др.)	«Корпоративный» подход (создание крупных корпоративных структур с участием государства по принципам рыночного хозяйства)
Реформирование убыточных организаций	Без процедуры банкротства	С процедурой банкротства и ликвидации организаций
Характер процессов интеграции	системно-эволюционный, с усложнением организационных форм и переходом на более высокие уровни	Системно-революционный, с развитием как ассоциативных и корпоративных форм на микро- и на макроуровнях
Степень участия государства	Доминирование государственной собственности в уставных капиталах хозяйственных обществ	Сокращение обществ с гос. собственностью, преобладание частного капитала

Источник. Таблица составлена по результатам собственных исследований [3].

Таким образом, результаты проведенных исследований показали, что именно в рамках кооперативно-интеграционных форм хозяйствования политические, правовые и экономические аспекты в наибольшей степени могут быть согласованы с социально-духовными, традиционно-патриархальными и коллективистскими ценностями менталитета белорусов и россиян.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Размышления о деревне, судьбах крестьянства, перспективах развития белорусского сельского хозяйства / В. Г. Гусаков. – Минск : Ин-т систем. исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 68 с.
2. Кириенко, В. В. Менталитета современных белорусов: монография / В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2004. – 225 с.
3. Ермалинская, Н. В. Эволюция и основные модели агропромышленной интеграции в условиях становления рыночной экономики / Н. В. Ермалинская // Аграр. экономика. – 2011. – № 3. – С. 7–13.