

**Секция II**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ,**  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ РИСКИ**  
**И ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ**  
**ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ**  
**СИСТЕМАМИ**

**Секция III**  
**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ**  
**ПОЛИТИКИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**  
**В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Секция IV**  
**ФИНАНСЫ И СТАТИСТИЧЕСКИЙ**  
**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ**  
**ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ**  
**СИСТЕМ**

---

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОПУТСТВУЮЩИХ**  
**СОЦИАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**Н. А. Алексеенко**

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

Большинство затрат, связанных с обеспечением здоровых и безопасных условий труда и охраной труда, предполагает достижение различных видов сопутствующих (социальных) результатов (см. таблицу), методическая составляющая экономической оценки которых значительно сложнее и многообразнее оценки финансово-экономических результатов, поскольку механизм прямого стоимостного измерения социальных результатов и их сопоставления с экономическими результатами при оценке эффективности хозяйственной деятельности в общем виде отсутствует. Обобщение практики экономических расчетов в указанном направлении позволяет выделить следующие распространенные *методы качественной экономической оценки сопутствующих результатов*.

1. *Метод прямого счета*. Он может использоваться главным образом в случаях, когда сопутствующие результаты могут быть непосредственно выражены в стоимостной форме. Рекомендуемая область использования данного метода – оценка сопутствующих социальных результатов, возникающих при реализации организационно-технических мероприятий по охране и безопасности труда.

2. *Метод предотвращения ущерба*. В этом случае стоимостная оценка сопутствующих результатов отражает возможные потери экономики в случае отказа от реализации мероприятий по обеспечению безопасности в производственной сфере. Данный метод может быть применим, в частности, при экономическом обосновании пожарно-профилактических мероприятий и внедрения новой пожарной техники.

3. *Нормативный метод.* Данный метод предусматривает определение стоимостных оценок сопутствующих результатов через систему экономических нормативов, устанавливаемых централизованно на отраслевом или региональном уровне управления.

4. *Метод сбалансированных показателей (Balanced Scorecard – BSC).* В качестве основы данной модели приняты четыре составляющие (проекции) – изменение условий труда, производственная перспектива, внутренние процессы, обучение и рост.

5. *Метод косвенной оценки влияния социальных результатов на экономический результат производства.* Данный метод используется в случаях, когда представляется возможным установить влияние изменения социальных факторов производства на экономический результат, например, через рост производительности труда работников или увеличение полезного фонда рабочего времени. Стоимостная оценка социального результата при применении этого метода, в частности, может отражать экономию затрат или рост прибыли от уменьшения потерь рабочего времени, или экономию расходов по социальному страхованию (например, выплаты пособий) в связи со снижением уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

**Основные показатели, отражающие социальные результаты проведения мероприятий по охране труда**

Классификационная группа показателей	Перечень показателей
Изменение условий труда (характеристика среды рабочего места) 1.1. Санитарно-гигиенические производственные факторы условий труда	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Температура воздуха в помещении.</li> <li>• Относительная влажность.</li> <li>• Инфракрасное (тепловое) излучение.</li> <li>• Загазованность воздуха.</li> <li>• Запыленность воздуха.</li> <li>• Уровень вибрации.</li> <li>• Производственный шум.</li> <li>• Ультразвуковое излучение.</li> <li>• Электромагнитное излучение (высокочастотное, ультравысокочастотное, сверхвысокочастотное).</li> <li>• Биологические факторы (микро- и макроорганизмы)</li> </ul>
1.2. Психофизиологические производственные факторы условий труда	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Динамическая физическая нагрузка за смену.</li> <li>• Статическая нагрузка за смену.</li> <li>• Режим труда, сменность.</li> <li>• Поза на рабочем месте, передвижение.</li> <li>• Напряженность зрения, размер объектов.</li> <li>• Напряженность внимания (количество контролируемых объектов, время контроля).</li> <li>• Информационная нагрузка, нервно-эмоциональная нагрузка</li> </ul>

Окончание таблицы

Классификационная группа показателей	Перечень показателей
Количественные оценки несчастных случаев на производстве	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Всего потерпевших на производстве.</li> <li>• Всего потерпевших на производстве со смертельным исходом.</li> <li>• Коэффициент частоты травматизма.</li> <li>• Коэффициент частоты травматизма со смертельным исходом</li> </ul>
Затраты на осуществление мероприятий по охране труда	Затраты на: <ul style="list-style-type: none"> <li>• охрану труда и технику безопасности;</li> <li>• страховые выплаты по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;</li> <li>• не компенсируемые страховщиком выплаты</li> </ul>

*Количественный подход к оценке социальных эффектов* основывается на математических методах, а также различных компьютерных программах. Параметры, наиболее часто используемые в оценке: вероятность заболевания (профессиональные болезни и другие болезни, связанные с работой); вероятность отравления; вероятность профессиональной патологии; вероятность рабочего стресса или синдрома «сгорания»; вероятность травматизма; вероятность взрыва; вероятность пожара; вероятность аварии; вероятность химических, радиационных, биологических, экологических, эпидемиологических и других рисков. Методы количественной оценки трудоемки и обычно их применение связано с привлечением специалистов из различных областей. Однако численным методам оценки социальных эффектов присущ ряд преимуществ, из-за которых они практически незаменимы. *Во-первых*, только численно выраженные эффекты или их компоненты можно сравнивать между собой. *Во-вторых*, расчеты можно повторить. *В-третьих*, значения, полученные путем расчетов, являются объективными. Вместе с тем, как показывает практика, все перечисленные методы *не позволяют в полном объеме решать следующие вопросы*: определить вероятность наступления опасного события в пространстве и во времени; предвидеть объем возможных негативных последствий; одновременно учитывать все возможные последствия реализованных рисков; непосредственно измерять, сопоставлять некоторые негативные производственные факторы и переводить их в количественные показатели уровня профессиональных рисков.