

НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН СНГ

В.В. Косяченко, Н.С. Карбышева

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

С разрушением Советского Союза разрыв кооперативно-технологических, инфраструктурных, торговых, социальных, информационно-технологических связей между государствами – бывшими республиками СССР создал новые политические и экономические реалии на постсоветском пространстве. Вновь возникшие суверенные государства понимали, что образование Содружества Независимых Государств (СНГ) является необходимостью продолжения экономического взаимодействия с целью оптимального сохранения экономического, технического и инфраструктурного потенциалов своих стран.

Однако неопределенность стратегического курса и противоречивость политики Российской Федерации в постсоветском ареале привели к тому, что многие цели интеграции новых государств под эгидой России оказались нереализованными. Это в значительной степени было связано с тем, что народам бывшего Советского Союза была навязана модель «экономического либерализма», которая и начала осуществляться на территории большинства бывших союзных республик СССР и от которой отказались развитые западные страны, уже начиная с 1930-х годов. Характерными чертами «либеральной» модели, господствовавшей в экономике западного мира до 1930-х годов, являлись: упование на силу «невидимой руки» рынка, сводя роль государства практически к нулю. Такой уклад экономической жизни, который экономисты называют «либеральным капитализмом», прекратил свое бесславное существование в результате Мирового экономического кризиса 1929–1933 гг. и многолетней депрессии, которая поставила весь капиталистический способ производства на грань катастрофы. Спасением для мирового капитализма явилась коренная перестройка экономической политики западных государств, которая призвана сочетать в себе рыночные методы и элементы плано-организирующего и социально направляющего воздействия на экономические процессы со стороны государства, позаимствованные из практики стран с плановым ведением хозяйства. Огромная роль в спасении мирового капитализма как социально-экономической системы принадлежит президенту США Ф.Д. Рузвельту, который реализовал целый комплекс невиданных ранее в практике капиталистических стран мер – «Новый курс», основными элементами которого стали: оказание поддержки национальной финансово-банковской системе, промышленным и торговым предприятиям посредством мер прямого государственного воздействия, стимулирование частных инвестиций посредством налоговых льгот; прямое государственное регулирование промышленного производства [1].

Не случайно в эти годы появляется на свет книга Дж.М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», который глубоко изучал американский опыт, принципы планирования в СССР [2]. Можно отметить, что большинство тех благ, которыми пользуется современное западное общество, оно в значительной степени обязано не всевластию рынка, а сочетанию рыночных механизмов с усилением руководящей и направляющей роли государства в экономике. Думается, очень правильно определяет ситуацию в современном мире с точки зрения регулирования государством экономических и социальных пропорций российский экономист Ю. Чуньков: «Мировая экономика, – пишет он, – а вслед за ней и социальная сфера развивается... по Марксу, признанному человеком тысячелетия, и... Кейнсу. Сейчас уже трудно сказать,

где больше социализма: в бывшем ли СССР или в нынешней Швеции, Германии, Канаде, Японии, Италии, Франции, Дании» [3].

К концу XX в. не осталось стран, где бы исповедовали полностью дискредитирующие себя в глазах общества методы «либерального капитализма» времен XIX века, лишенные сильного государственного начала, за исключением России и ряда других бывших союзных республик Советского Союза. В социально-экономическую практику России и некоторых стран СНГ были внедрены антисоциальные, присущие только капитализму столетней давности ориентиры экономического развития. Причем на различных уровнях государственной власти звучит порочный принцип – «рынок-де сам отрегулирует». Забыв о том, что рынок без участия государства и общества давно уже ничего сам не регулирует. Там, где рынок действительно начинает регулировать сам, вчерашние дворцы пионеров, детские дома, дома творчества и другие социальные здания сразу же «перепрофилируются» в стриптиз-бары, казино, заведения, дающие высочайшие доходы по чисто рыночным критериям.

Российский экономист С. Меньшиков утверждает: «В России крайне мала доля оплаты труда в ВВП, ...у нас строится капитализм..., капитализм олигархический, ..., а из этой экономики вырастает то, что у нас складывается в политике... Мы находимся в такой ситуации, когда олигархическим капитализмом поставлена задача завершить приватизацию и полностью убрать государство из экономики». Доктор экономических наук С. Дзарасов, подчеркивая насильственный передел собственности в России, отмечает: «Поэтому требуется такая модель государства, которая компенсировала бы дефекты российского варварского частного предпринимательства» [4]. И такой моделью должно стать государство, политика которого сочетает в себе методы рыночного хозяйствования и социально направляющего воздействия на экономические процессы со стороны государства. Наличие такой модели государства во всех странах СНГ будет способствовать более эффективному выполнению всех принятых проектов, документов, которые пока реализуются только на 70 % [5].

В марте 2005 г. состоялось в Минске заседание Совета министров иностранных дел стран СНГ, где обсуждалась главная проблема – реформирование СНГ.

Л и т е р а т у р а

1. Пороховский, А.А. Вектор экономического развития /А.А. Пороховский. – М.: ТЕИС, 2002. – С. 191–193.
2. Дзарасов, С. Сквозь призму перемен /С. Дзарасов, С. Меньшиков, Г. Попов //Вопросы экономики. – 2004. – № 6.
3. Чуньков, Ю. На гибельном пути реформ/Ю. Чуньков //Правда. – 2004. – 5 февраля. – С. 2.
4. Дзарасов, С. Сквозь призму перемен /С. Дзарасов, С. Меньшиков, Г. Попов //Вопросы экономики. – 2004. – № 6. – С. 145, 153.
5. Мацукевич, П. Содружество зависимых от СНГ государств /П. Мацукевич //Советская Белоруссия. – 2005. – 18 марта. – С. 4.