

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ХАРАКТЕРИСТИК ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОРОВ ЕГО АДАПТАЦИИ К ЕЁ ИЗМЕНЕНИЯМ

О.А. Нехрист

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет им. П.О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Р.А. Лизакова

Важнейшим фактором, который, наряду с потенциалом адаптивности, определяет величину результатов процессов адаптации предприятия к изменениям внешней среды, являются её характеристики [4]. Поэтому определение показателей, характеризующих их в этом качестве, является необходимым этапом в процессе разработки методики оценки уровня адаптивности предприятия и построения технологии управления ею.

На наш взгляд, возможны два подхода к решению этой задачи:

1. **Дифференцированный подход**, основывающийся на трактовке внешней среды как совокупности факторов, прямо или косвенно воздействующих на предприятие. В этом случае измерению подвергаются различные факторы внешней среды, для каждого из которых разрабатывается своя методика количественной (или качественной) оценки. Дифференцированный подход отличается следующими недостатками, делающими затруднительным его применение на практике: а) сложность учёта всех значимых для адаптации предприятия факторов внешней среды; б) высокая трудоёмкость сбора необходимых данных и разработки методик оценки разнообразных факторов; в) сложность, в силу большого количества учитываемых факторов, формирования репрезентативных выборок данных.

2. **Интегративный подход**. Данный подход основан на предположении о существовании неких интегральных характеристик внешней среды, оценив которые мож-

но с достаточной точностью охарактеризовать его существенные качественные особенности. Как правило, эти характеристики имеют качественный характер и оцениваются экспертно.

Так, с точки зрения И. Ансоффа [1] важнейшей характеристикой внешней среды предприятий, обуславливающей их способности к адаптации, является её нестабильность, которая оценивается тремя качественными характеристиками качественного характера: 1) степень привычности изменений; 2) темп изменений; 3) предсказуемость будущего. Каждая из этих качественных характеристик нестабильности вносит свой вклад в её интегральное значение.

Основной недостаток данного подхода состоит в том, что, как показывают эмпирические исследования, результаты адаптации предприятий обусловлены не только динамикой внешней среды, но и её сложностью. Этот факт учтён в методиках, предлагаемых Олдричем и Г. Минцбергом.

Согласно Олдричу [2, с. 343], основными аналитическими размерностями внешней среды являются: ёмкость, то есть «богатство» или «скудность» относительно уровня ресурсов, доступных для предприятия; однородность, то есть степень сходства или различия свойств внешней среды; стабильность, то есть степень неустойчивости элементов и частей внешней среды; концентрация, то есть степень распределённости в пространстве элементов внешней среды; согласие на поле деятельности, то есть степень оспариваемости права деятельности предприятия на данной территории; турбулентность, то есть степень причинных взаимосвязей между элементами внешней среды.

Недостаток данного подхода в том, что предлагаемые в нём качественные характеристики внешней среды дублируют друг друга.

Г. Минцберг предлагает следующие измерения внешней среды [2, с. 238]: стабильность; комплексность, то есть сложность и структурированность знаний, которые необходимо использовать для функционирования во внешнем окружении; разнообразии рынка, то есть степень его диверсификации; враждебность, то есть интенсивность конкурентного противодействия деятельности предприятия.

Подход Г. Минцберга достаточно полно позволяет охарактеризовать внешнее окружение предприятия при условии более дифференцированного подхода к трактовке его качественных измерений.

По нашему мнению, оценка внешней среды как фактора уровня адаптивности предприятия должна проводиться по следующим показателям (табл. 1).

Таблица 1

**Предлагаемая матрица для оценки внешней среды
как фактора адаптивности предприятия**

Характеристика/показатель	Качественная характеристика/балл				
	0	1	2	3	4
1. Стабильность					
1.1. Привычность событий	Привычные [0; 1]	В пределах экстраполяции опыта (1; 2,5]		Неожиданные, но имеющие аналогии в прошлом (2,5; 4]	Неожиданные и не имеющие аналогий (4; 5]
1.2. Темп изменения	Медленнее, чем реакция предприятия [0; 1,5]		Сравнимый с реакцией предприятия (1,5; 3,5]		Быстрее, чем реакция предприятия (3,5; 5]

Окончание табл. 1

Характеристика/показатель	Качественная характеристика/балл					
	0	1	2	3	4	5
1.3. Предсказуемость будущего	По аналогии с прошлым [0; 1]	Путем экстраполяции (1; 2]	Предсказуемы (2; 3]	Частичная предсказуемость (3; 4]	Непредсказуемость (4; 5]	
2. Комплексность						
2.1. Сложность применяемых знаний	Простые [0; 1,5]	Средней сложности (1,5; 3,5]		Уникальные (3,5; 5]		
2.2. Структурированность применяемых знаний	Структурированы [0; 1,5]	Находятся в процессе структурирования (1,5; 3,5]		Неструктурированы (3,5; 5]		
3. Разнообразие						
3.1. Степень диверсификации поставщиков	Слабая [0; 1,5]	Средняя (1,5; 3,5]		Сильная (3,5; 5]		
3.2. Степень диверсификации рынков	Рынки недиверсифицированы [0; 1,5]	Связанная диверсификация рынков (1,5; 3,5]		Несвязанная диверсификация рынков (3,5; 5]		
4. Интенсивность конкурентного противодействия						
4.1. Со стороны одноотраслевых конкурентов	Низкая [0; 1,5]	Средняя (1,5; 3,5]		Высокая (3,5; 5]		
4.2. Со стороны прочих контрагентов	Низкая [0; 1,5]	Средняя (1,5; 3,5]		Высокая (3,5; 5]		

Предлагаемая методика была апробирована на примере предприятий металлургии Республики Беларусь. В рамках апробации была построена регрессионная зависимость между ретроспективным уровнем адаптивности исследуемых предприятий [3], факторами, детерминирующими величину потенциала их адаптивности, и условиями их реализации. Основные статистические характеристики регрессионного уравнения приведены в табл. 2.

Таблица 2

Основные статистические характеристики степенного регрессионного уравнения

Параметр	Значение
Скорректированный коэффициент детерминации ($R^2_{\text{скадр}}$)	0,6790
Наблюдаемое значение $F_{0,05;7;28}$ -критерия	5,5806
Статистическая значимость регрессионного уравнения (р-уровень)	0,00042
Наблюдаемое значение статистики Дарбина-Уотсона (DW)	2,2318
Значения d_1 и d_u для статистики Дарбина-Уотсона (DW)	$d_1 = 1,034$, $d_u = 1,967$

Независимые переменные модели и значения показателей степени при них, а также их статистические характеристики, приведены в табл. 3.

Таблица 3

Независимые переменные регрессионного уравнения № 1, значения показателей степени при них и их статистические характеристики

Переменная	Показатель степени b	Наблюдаемое значение $t(28)$ -критерия	p -уровень переменной
1. Уровень индивидуальных необъективированных знаний работников подсистемы общее управление	0,65099	2,948	0,0063
2. Уровень диверсифицированности поставщиков	-0,75152	3,441	0,0018
3. Уровень диверсифицированности покупателей	0,51733	2,623	0,0139
4. Интегральный показатель степени стабильности внешнего окружения	-0,44924	1,813	0,0505
5. Интегральный показатель степени разнообразия внешнего окружения	0,72674	2,472	0,0198
6. Интегральный показатель степени интенсивности конкурентного противодействия	0,40861	1,793	0,0538
7. Интегральный показатель степени интенсивности мотивации персонала предприятия	2,20928	4,172	0,0002

Регрессионная модель позволяет сделать вывод о том, что рост интегрального показателя степени стабильности внешнего окружения вызывает снижение ретроспективного уровня адаптивности предприятия на 0,449 %; интегрального показателя степени разнообразия внешнего окружения – рост на 0,727 %; интегрального показателя степени интенсивности конкурентного противодействия – рост на 0,409 %.

Литература

1. Ансофф, И. Стратегическое управление: пер. с англ. /И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
2. Минцберг, Г. Школы стратегий: пер. с англ. /под ред. Ю.Н. Каптуревского /Г. Минцберг, Б. Альстрэнд, Дж. Лэмпел. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 336 с.
3. Нехрист, О.А. Разработка методики оценки уровня адаптивности предприятия /О.А. Нехрист //Макроэкономические и институциональные проблемы общества с переходной экономикой: тезисы докладов научно-практической конференции (4 февраля 2003 г., г. Гомель): в 2 ч. – Гомель: ГФ УО ФПБ «МИТСО», 2003. – Ч. 1. – С. 117-118.
4. Нехрист, О.А. Сущность адаптивности как свойства предприятия /О.А. Нехрист //Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: материалы III международной научно-практической конференции (27-28 ноября 2003 г., г. Гомель). – Гомель: Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», 2003. – С. 117-119.