

# СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**О.Г. Винник**

*Учреждение образования «Гомельский государственный  
технический университет имени П.О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель П.В. Лещиловский

Вопросами, связанными с категорией «производственный потенциал» или его отдельными составляющими, занимались многие ученые. Одним из первых был А.И. Анчишкин, который определял производственный потенциал как набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства [2].

Данный подход к определению производственного потенциала представляет собой первую из двух ресурсных позиций, согласно которой производственный потенциал представляет собой совокупность ресурсов без учета их взаимосвязей и участия в процессе производства. Однако эта точка зрения имеет некоторые недостатки, поскольку в этом случае производственный потенциал рассматривается лишь как некое сочетание отдельных составляющих и к тому же в отрыве от производственного процесса. Эти особенности отсутствуют во втором подходе к определению

сущности производственного потенциала. Авторы, придерживающиеся второй позиции, рассматривают производственный потенциал как совокупность ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ. Подобной точки зрения придерживается, в частности, В.И. Свободин, который определяет производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия как совокупность технологически сбалансированных ресурсов, обладающих способностью производить определенный объем продукции, и различает производственный и ресурсный потенциалы (не всякое увеличение ресурсов ведет к росту производственного потенциала, а только такое, которое связано с ликвидацией «узкого места» или наращиванием комплекса сбалансированных ресурсов [6]).

Подобного мнения придерживается и Б.А. Ривжа, считающий, что два предприятия, имеющие одинаковое количество ресурсов (равный ресурсный потенциал), но находящиеся в разных природно-экономических условиях, имеют разные возможности для производства продукции, т. е. обладают разным производственным потенциалом. Таким образом, общий показатель эффективности использования производственного потенциала раскладывается по формуле:

$$\frac{ВП}{РП} = \frac{ВП}{ПП} \cdot \frac{ПП}{РП}.$$

(Эффективность использования ресурсного потенциала, отражаемая отношением валовой продукции к его величине (РП), состоит из эффективности использования производственного потенциала, отражаемой отношением валовой продукции к его величине (ПП), и эффективности реализации производственного потенциала из ресурсного потенциала) [5].

Ряд авторов рассматривает производственный потенциал как возможности, пределы производства. Например, Ю.В. Василенко определяет производственный потенциал как объективную способность предприятия производить сельскохозяйственную продукцию, которая зависит от количества, качества и соотношения трудовых, материальных и природных ресурсов, а также от уровня их отдачи, определяемого объективными условиями функционирования хозяйства, в частности, направлением специализации [3].

Эта позиция наиболее близка к определению, предложенному П.В. Лещиловским: производственный потенциал АПК – это экономическая категория, выражающая системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов: земельных, капитала (в виде основных и оборотных фондов) и трудовых ресурсов. В зависимости от наличия качественного состава и сбалансированности вышеперечисленных производственных ресурсов в процессе их взаимодействия реализуется совокупная способность производить определенные виды продукции в различных объемах и т. о. определяется величина производственного потенциала конкретного хозяйства [4].

Что касается состава производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия, то достаточно подробный анализ различных точек зрения приведен у В.Н. Авдеенко и В.А. Котлова. Различные авторы включают в состав производственного потенциала следующие ресурсы:

- основные фонды и мощности;
- производственные фонды и квалифицированные кадры трудящихся;
- ресурсы рабочей силы, средств и предметов труда, создаваемые человеком, и вовлеченные в производство запасы полезных ископаемых;

– производственный аппарат и уровень технологии, природные ресурсы и материально-сырьевой баланс, существующую систему коммуникаций, технику, организацию и систему получения, переработки и перемещения информации, научно-технический потенциал и кадры сферы производства, их квалификация и общественная подготовка;

– производственные фонды, кадры, ресурсы управления и организации производства, а также научно-техническую информацию [1].

Рассматривая производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия, следует отметить, что важнейшим средством производства является земля, выступающая как средство производства, предмет труда и орудие труда. В связи с этим земля должна быть выделена отдельной составляющей производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия. Совокупная же величина производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия складывается из стоимости земельных ресурсов, среднегодовой стоимости основных производственных фондов, стоимости оборотных средств и стоимости трудовых ресурсов. Причем сельскохозяйственные земли необходимо корректировать с учетом влияния их качества на производство продукции.

#### Литература:

1. Авдеенко, В.Н. Производственный потенциал промышленного предприятия /В.Н. Авдеенко, В.А. Котлов. – М, 1989.
2. Анчишкин, А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики /А.И. Анчишкин. – М.: Экономика, 1973.
3. Василенко, Ю.В. Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия /Ю.В. Василенко. – М.: ВО «Агропромиздат», 1989.
4. Лециловский, П.В., Индексная оценка ресурсного потенциала, ее сущность и значение /П.В. Лециловский, А.В. Мозоль //Вестник БГЭУ. – 2003. – № 3. – С. 27-31.
5. Ривжа, Б.А. Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия /Б.А. Ривжа. – Рига: Зинатне. – 1988.
6. Свободин, В.А. Комплексная оценка эффективности сельскохозяйственного производства /В.А. Свободин //Экономика сельского хозяйства. – 1983. – № 8. – С. 68-75.