

МЕТОДЫ АНАЛИЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**В. В. Рыжова***Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Н. П. Драгун

Как фактор конкурентоспособности предприятия конкуренция выступает в виде внешней силы противодействия его деятельности. При этом основной его характеристикой, позволяющей охарактеризовать степень данного влияния, является интенсивность. Следовательно, оценка как факторного, так и результативного уровней конкурентоспособности предприятия предполагает проведение оценки величины интенсивности конкурентного противодействия как одного из факторов их определяющих.

Сущность всех косвенных методов оценки заключается в том, что она осуществляется не путем оценки величины интенсивности проявления конкурентных сил, противодействующих деятельности рассматриваемого субъекта конкуренции, а путем оценки величины факторов, обуславливающих их проявление с определенным уровнем интенсивности. Таким образом, косвенный подход к оценке величины интенсивности конкурентного противодействия основан на оценке реально контролируемых причин и/или следствий данных отношений.

При оценке интенсивности конкурентного противодействия можно выделить два подхода:

1. Оценка интенсивности конкурентного противодействия посредством оценки уровня концентрации в отрасли. В основе данного подхода лежит предположение о том, что уровень концентрации определяет величину интенсивности конкуренции. При этом утверждается, что уровень концентрации в отрасли обратно пропорционален величине интенсивности конкуренции.

Применение рассматриваемого подхода для оценки именно интенсивности конкурентного противодействия спорно в силу следующего ряда обстоятельств: эмпирическая недоказанность тесной корреляции между уровнями концентрации и интенсивности конкуренции; направленность оценки скорее на перспективу, чем на ретроспективу; игнорирование косвенных методов конкуренции; использование «отраслевой» трактовки конкуренции.

2. Оценка интенсивности конкурентного противодействия посредством оценки условий его возникновения и существования между субъектами конкуренции. В основе данного подхода лежит концепция «Пяти сил» конкуренции М. Портера, согласно которой каждая отрасль имеет уникальную характеристику. Таким образом, оценив данные характеристики можно косвенно оценить и его величину.

Рассматриваемый подход имеет ряд существенных недостатков, которые можно выделить как с точки зрения используемой методологии, так и с точки зрения адекватности ее реализации в методике оценки.

Анализ полученных в результате оценки данных требует методического инструмента их обобщения, каковым может выступать предлагаемая матрица конкурентных ситуаций.

Построение матрицы конкурентных ситуаций осуществляется на основе результатов, полученных при использовании методики оценки результативного уровня конкурентоспособности промышленного предприятия и ретроспективного уровня интенсивности конкурентного противодействия его деятельности на рынке.

На основе полученных результатов можно провести комплексный анализ конкурентной ситуации, в которой функционирует оцениваемое предприятие на рынке.

Алгоритм построения матрицы конкурентных ситуаций состоит из следующих этапов:

1. Выбирается географически локализованное пространство или совокупность производителей однородной продукции, которые будут являться объектом анализа.

2. Производится оценка результатного уровня конкурентоспособности предприятия на рынке или в отрасли по периодам в течение анализируемого промежутка времени.

3. Определяется величина абсолютного прироста результатного уровня конкурентоспособности предприятия в каждом из периодов оценки.

4. Производится оценка ретроспективного уровня интенсивности конкурентного противодействия предприятия на рынке или в отрасли по периодам в течение анализируемого промежутка времени.

5. Предприятие позиционируется в матрице конкурентных ситуаций по двум переменным: абсолютный прирост интегрального показателя результатного уровня конкурентоспособности предприятия; интегральный показатель ретроспективного уровня конкурентного противодействия. Матрица строится для каждого из периодов анализа.

6. Анализируется положение предприятия в матрице и его изменение в течение анализируемого промежутка времени.

Матрица конкурентных ситуаций

Показатель/Значение		Интегральный показатель ретроспективного уровня интенсивности конкурентного противодействия на рынке/в отрасли $I_{кп}^{рет}$		
		$I_{кп}^{рет} > 1$	$I_{кп}^{рет} = 1$	$I_{кп}^{рет} < 1$
Абсолютный прирост интегрального показателя результатного уровня конкурентоспособности предприятия	$\Delta P^{рез} > 0$	<p><i>Ситуация 1</i></p> <p>Предприятие обладает значительными конкурентными преимуществами на рынке, поскольку ему удастся повышать свой результатный уровень конкурентоспособности при ухудшении условий конкуренции на рынке</p>	<p><i>Ситуация 2</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, возросла, но в меньшей степени, чем в ситуации 1</p>	<p><i>Ситуация 3</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, либо возросла, либо осталась на прежнем уровне, либо снизилась, но в меньшей степени по сравнению с конкурентным противодействием</p>

Окончание

Показатель/Значение		Интегральный показатель ретроспективного уровня интенсивности конкурентного противодействия на рынке/в отрасли $I_{кп}^{рет}$		
		$I_{кп}^{рет} > 1$	$I_{кп}^{рет} = 1$	$I_{кп}^{рет} < 1$
Абсолютный прирост интегрального показателя результатного уровня конкурентоспособности предприятия	$\Delta P^{рез} = 0$	<p><i>Ситуация 4</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, возросла пропорционально усилению конкурентного противодействия</p>	<p><i>Ситуация 5</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, не изменилась</p>	<p><i>Ситуация 6</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, снизилась пропорционально снижению интенсивности конкурентного противодействия</p>
	$\Delta P^{рез} < 0$	<p><i>Ситуация 7</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, либо возросла в меньшей степени, чем усилилось конкурентное противодействие, либо осталась без изменений, либо снизилось</p>	<p><i>Ситуация 8</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, снизилась</p>	<p><i>Ситуация 9</i></p> <p>Величина конкурентных преимуществ предприятия на рынке, и факторов их обуславливающих, снизилась очень сильно</p>

Предлагаемая матрица конкурентных ситуаций позволяет:

1. Оценить степень опасности для деятельности оцениваемого предприятия конкурентной ситуации, в которой оно находится в анализируемом периоде.
2. Оценить степень опасности для деятельности оцениваемого предприятия динамики конкурентной ситуации, в которой оно находилось на протяжении нескольких периодов анализа.
3. Определить направления конкурентной стратегии предприятия на рынке.

В качестве примера использования вышеизложенного методического приема рассмотрим матрицы конкурентных ситуаций, построенные для предприятий металлургии за 2001–2002 гг. (рис. 1, 2).

$I_{кп}^{рет}$		
$I_{кп}^{рет} > 1$	$I_{кп}^{рет} = 1$	$I_{кп}^{рет} < 1$
РУП «Центролит» РУП «ГЗЛиН» РУП «БелНИИлит» ОАО «МЗОО»	Рекомендуемое направление изменения конкурентной стратегии	
РУП «РМЗ» ОАО «ММЗ»		

Рис. 1. Матрица конкурентных ситуаций (2001 г.)

$I_{кп}^{рет}$		
$I_{кп}^{рет} > 1$	$I_{кп}^{рет} = 1$	$I_{кп}^{рет} < 1$
РУП «Центролит» РУП «РМЗ» РУП «ММЗ»	Рекомендуемое направление изменения конкурентной стратегии	
РУП «ГЗЛиН» РУП «БелНИИлит» ОАО «МЗОО»		

Рис. 2. Матрица конкурентных ситуаций (2002 г.)

Исследования деятельности отечественных промышленных предприятий показывают, что нестабильность конкурентной ситуации является для предприятия более неблагоприятным фактором, чем ее статическое неблагополучие (низкий уровень конкурентных преимуществ/интенсивная конкуренция).