

# ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ

**Т. В. Фаина**

*Учреждение образования «Гомельский государственный  
технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель В. М. Дмитриев

Рынок представляет собой сложную экономическую систему общественных взаимоотношений в сфере экономического воспроизводства. Рынок не является абсолютно идеальной моделью функционирования экономики, ему присущи недостатки, которые со своей стороны призвано регулировать государство: создавать условия для эффективной конкуренции, регулировать монополистическую деятельность, финансировать производство общественно-необходимых товаров, а также товаров и услуг коллективного пользования. Государство должно регулировать рынок труда. На плечи государства также ложится поддержка незащищенных слоев населения, защита окружающей среды. Не стоит забывать и о регулировании внешне-

экономической деятельности, включая организацию таможенной системы, обеспечение экономической безопасности страны.

Таким образом, современным вариантом рыночной экономики является смешанная экономика, которая состоит в воздействии государства и общественных институтов на те звенья экономических и социальных процессов, где рыночный механизм проявляет недостатки.

Современные экономические системы относят к смешанным по двум признакам [1, с. 35]. Во-первых, в них происходит сочетание законов рынка с государственным регулированием хозяйственных процессов, частного и государственного секторов экономики. А во-вторых, в них существует многообразие и равенство форм собственности.

Однако единой модели смешанной экономики не существует. Своеобразие истории, уровень экономического развития, а также социальные и национальные условия отдельных стран определяют существование национальных моделей смешанной экономики. В этом смысле к наиболее известным национальным моделям можно отнести американскую, шведскую, германскую и японскую модели смешанной экономики.

**Американская модель.** Это либерально-рыночная капиталистическая модель. Целью данной модели является создание предпринимательского общества, которое основывается на принципах либерализма, предполагающих приоритет частной собственности, свободного предпринимательства, рыночной конкуренции и незначительное прямое воздействие государства на экономику. Государство призвано обеспечить соблюдение правил экономической игры, проведение НИОКР, свободу предпринимательства, а также развитие образования и культуры.

Данная модель предусматривает проведение либеральной социальной политики, ориентированной на снижение вмешательства государства в решение индивидуальных проблем граждан, на предоставление им возможно большей экономической свободы.

Таким образом, американская модель построена на системе поощрения предпринимательской активности, достижения личного успеха и обогащения наиболее активной части населения. Большое значение при этом имеет психология американцев: ориентация на личный успех. Задача социального равновесия в данной модели не рассматривается. А приемлемый уровень жизни малообеспеченных слоев населения создается за счет перераспределения части национального дохода через налоговую систему.

**Шведская модель.** К основным целям шведской модели можно отнести полную занятость и социальное равенство населения, которые достигаются за счет экономического роста, стабильности цен и конкурентоспособности. Данная модель отличается сильной социальной политикой, ориентированной на сокращение имущественного неравенства за счет перераспределения национального дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения. Естественно, основой такой политики является высокий уровень налогообложения, особенно физических лиц, что может стать сдерживающим фактором развития предпринимательства.

Данная модель получила название «функциональная социализация». Это означает, что функция производства ложится на частные предприятия, действующие в условиях конкуренции, а функция обеспечения высокого уровня жизни и развития элементов инфраструктуры – на государство [2, с. 351].

**Германская модель.** Для социального рыночного хозяйства Германии характерен значительный удельный вес государственной собственности, сочетающийся с сильными позициями частного предпринимательства. В германской экономической

модели государство не устанавливает экономические цели – это лежит в плоскости индивидуальных рыночных решений, – а лишь создает надежные правовые и социальные условия для реализации экономической инициативы.

Таким образом, важнейшая задача государства состоит в обеспечении баланса между рыночной эффективностью и социальной справедливостью.

Германская модель характеризуется следующими чертами [2, с. 402]:

- индивидуальная свобода как условие функционирования рыночных механизмов и децентрализованного принятия решений;
- социальное равенство – рыночное распределение доходов обусловлено объемом вложенного капитала или количеством индивидуальных усилий, в то время как достижение относительного равенства требует энергичной социальной политики;
- антициклическое регулирование;
- стимулирование технологических и организационных инноваций;
- проведение структурной политики. Считается, что накопление капитала в форме роста числа хозяйственных единиц и изменения структуры экономики содержит больше предпосылок для роста рынка, чем накопление капитала в форме роста размеров хозяйственных единиц при неизменной структуре экономики;
- защита и поощрение конкуренции.

**Японская модель.** Для данной модели характерны развитое планирование и координация деятельности правительства и частного сектора. При этом планы представляют собой своеобразные государственные программы, которые активизируют и направляют определенные звенья экономики на выполнение общенациональных задач.

Данная модель характеризуется отставанием уровня жизни населения от роста производительности труда. За счет этого происходит снижение себестоимости продукции и, как следствие, резко возрастает ее конкурентоспособность на мировом рынке. Однако следует отметить, что такая модель возможна только при исключительно высоком уровне развития самосознания, приоритете интересов нации над интересами индивида, присущими японскому народу.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что общим для всех рассмотренных моделей является обязательное участие государства в экономической жизни, а отличаются данные модели по формам государственного вмешательства в рыночный механизм.

#### Литература

1. Хавина, С. Многообразие типов смешанной экономики за рубежом / С. Хавина // Вопросы экономики. – 1999. – № 1.
2. Аткинсон, Э. Лекции по экономической теории государственного сектора / Э. Аткинсон. – Санкт-Петербург : Питер, 1993. – 752 с.