

ПРИОРИТЕТЫ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. А. Кожевникова

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Н. А. Алексеенко

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что чем выше уровень промышленного потенциала страны, тем глубже его регулирующее воздействие на экономическое развитие в целом.

В настоящее время промышленность составляет основу производственного потенциала Республики Беларусь. На ее долю приходится почти половина основных производственных фондов, более 30 % ВВП, около 28 % занятого в производстве населения. Она является ведущей в объеме экспорта страны и в сумме валютных поступлений, в формировании бюджета и внебюджетных фондов, осуществлении инновационной деятельности, реализации научно-технических достижений и развитие НТП в Беларуси. В связи с этим промышленная политика обеспечивает всестороннее регулирующее воздействие на экономику. В свою очередь, структурные преобразования в промышленности позволяют улучшить наполняемость бюджета и обеспечить дальнейшее оздоровление экономики, обуславливают позитивный сдвиг сложившихся пропорций ВВП в пользу сферы услуг как одного из наименее капиталоемких источников валютных поступлений. В свою очередь, изменение макроэкономических пропорций обусловит опережающий рост накопления инвестиций (в том числе и в промышленности), что будет способствовать улучшению качественного состояния производственного потенциала и конкурентоспособности производимой продукции. Таким образом, факт актуальности проблемы исследования является абсолютно очевидным и неоспоримым.

Прежде чем конкретно говорить о приоритетах структурной политики, рассмотрим существующую ситуацию и попытаемся оценить, насколько рациональна сложившаяся отраслевая структура народного хозяйства.

В настоящее время социально-экономическая система Беларуси находится в процессе трансформации из планово-административной в социально-ориентированную рыночную, что в значительной степени обуславливает специфические особенности структурных преобразований в промышленности. В нормальных условиях структурные сдвиги протекают при сбалансированности товарных и денежных потоков. Они отражают переток ресурсов в наиболее востребованные, динамично развивающиеся отрасли, обеспечивающие их эффективное использование. Такие процессы сопровождаются приростом ВВП.

Условия реформирования экономики Беларуси, как и вообще в СНГ, далеки от нормальных, поскольку внутренние и мировые цены резко различаются между собой, низка конкурентоспособность продукции и внутренний платежеспособный спрос.

В бывшем СССР структурное макроравновесие поддерживалось правительством, а в Беларуси и сейчас обеспечивается способами, допускающими существование убыточных предприятий. Такое равновесие названо Ю. В. Яременко рукотворным. Изменение цен, падение спроса, разрыв кооперационных цепочек со странами СНГ разрушают этот шаткий механизм кажущегося равновесия, появляются диспропорции. Об этом свидетельствуют массовые недогрузки производственных мощностей.

Для восстановления прежней промышленной структуры не хватает ресурсов и сбытовых каналов. А это означает, что консервируются уже сложившиеся дисбалансы.

Важным этапом в оценке отраслевой структуры промышленности является оценка ресурсоемкости ВВП, т. е. соотношения доли ВВП и промежуточного продукта в совокупном общественном продукте. Динамика этого соотношения в 1993–2004 гг. колебалась от 2,58 (1994) до 1,61 (1999) и в 2000–2004 гг. находилась на уровне 1,58–1,72. К 2005 г. вновь наметилась благоприятная тенденция к снижению данного показателя, однако, нельзя не отметить его большую величину, которая говорит о том, что в составе отраслей народного хозяйства значительное место занимают отрасли, продукция которых является непосильно обременительной с точки зрения текущих затрат. Таким образом, для Беларуси, специализировавшейся в СССР на производстве конечной продукции, получавшей сырье и полуфабрикаты по заниженным ценам, переход на рыночные условия хозяйствования имел как следствие ухудшение и самой структуры промышленного производства, и ее воспроизводственной составляющей.

Совершенно очевидно, что при сложившейся структуре без снижения потребления материальных ресурсов у промышленности нет будущего.

Анализ отраслевой структуры по выпуску продукции за 1990–2004 гг. показывает, что самые большие сдвиги произошли в первой трансформационной пятилетке, т. к. именно в этот период резко изменились цены, а вместе с ними и пропорции: снизилась доля машиностроения и легкой промышленности, а в ней – текстильной из-за нехватки сырья. Вследствие тех же цен заметно возросла доля электроэнергетики, и повысилась доля деревообрабатывающей промышленности и промышленности стройматериалов. В период с 2000 по 2004 гг. наибольший удельный вес из всех отраслей занимает продукция машиностроения и металлообработки (2000 г. – 20,5 %; 2001 г. – 22,2 %; 2003 г. – 21,8 %; 2004 г. – 22,2 %); далее следует пищевая и топливная промышленности, при этом показатели топливной промышленности в 2003 г. были ниже, чем показатели пищевой, а в 2004 г. превысили их. Наименьший удельный вес составляет продукция черной и цветной металлургии, что обусловлено отсутствием разведанных местонахождений соответствующих полезных ископаемых.

Анализ отраслевой структуры промышленности, рассчитанной не по конечному показателю выпуска продукции, а по факторному – удельному весу промышленно-производственных основных фондов, свидетельствует о ее незначительной динамике с 1990 по 2004 г. Структура фондов оказалась самой консервативной. В силу этого наблюдалось несоответствие между интенсивностью межотраслевых структурных изменений результативного показателя – объема продукции – и факторного – среднегодовой стоимости основных производственных фондов. Интенсивность структурных изменений факторного показателя ниже, чем результативного.

Это можно объяснить разными причинами: от дефицита инвестиций до несовершенства цен и несовершенства рынка.

Анализ структурных сдвигов как по стоимости основных производственных фондов, так и по численности занятых таит в себе определенные погрешности. В первом случае они связаны с условностями переоценки основных производственных фондов, а во втором – с искусственным сохранением численности работающих на предприятиях. О превышении численности занятых свидетельствует тот факт, что любой иностранный инвестор на белорусских предприятиях прежде всего настаивает на сокращении численности работающих, в некоторых случаях почти вдвое.

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать наличие в отраслевой структуре промышленности ряда аномалий, для устранения которых госу-

дарственная политика структурной перестройки промышленного комплекса должна быть ориентирована:

- на постепенный переход на инновационный тип развития;
- на применение механизмов оптимального ресурсосбережения;
- на обеспечение конкурентоспособности отечественных предприятий;
- на формирование и развитие собственных ниш на мировых рынках;
- на содействие экономической безопасности;
- на проведение политики импортозамещения в сочетании с обеспечением условий для добросовестной конкуренции внутри страны.

Структурные преобразования связаны с большими инвестициями. И в этом плане крупными резервами обладает кооперирование. Кооперационная форма взаимодействия стала ускорителем структурной перестройки в промышленности всех стран на новой технологической основе. Кооперация, выходя за рамки внутреннего рынка страны, обеспечивает значительное сокращение затрат каждого партнера. Поскольку прежнюю советскую кооперацию возродить довольно сложно, целесообразен поиск новых форм кооперации и интеграции, обеспечивающих подъем экономики.

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг. предусматривает повышение уровня конкурентоспособности экономики на основе структурной перестройки, технико-технологического перевооружения и реструктуризации производства, причем, акцент делается именно на инновационное развитие экономики. Также предусмотрены программы ресурсо- и энергосбережения, реализация которых должна обеспечить снижение энергоемкости ВВП к 2010 г. на 26–30 %, увеличение веса высоких технологий, экономию значительных финансовых средств от снижения импорта энергоресурсов.

В рамках Союзного государства предусмотрено развитие производственно-технологической кооперации. Так, совместная программа «Развитие дизельного автомобилестроения до 2008 г.» предполагает выход всех участников на производство автомобильной техники с параметрами Евро-3 и создание базы для перехода в ближайшем будущем к параметрам Евро-4, которые будут введены к 2010 г.

Таким образом, проводя целенаправленную политику структурной перестройки промышленности, Правительство Республики Беларусь имеет возможность кардинально изменить все стороны экономической деятельности, добиться эффективных преобразований во всей экономике.