

ДЕНЕЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ФЕНОМЕН

В. Н. Яхно

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Экономический кризис – главная тема всех дискуссий последнего года. Кризис, сотрясающий мировую экономику, охватил, прежде всего, финансовую сферу. Очевидно, что неправильная денежно-кредитная политика чревата катастрофой не только для финансовых институтов, но и для реального сектора экономики, что неизбежно затронет социально-политическую систему, идеологию, ценностные позиции общества. Не обошли стороной эти процессы и Республику Беларусь. Поэтому финансовая стабильность важна не только для экономики: деньги, вернее их отсутствие, играют существенную роль в формировании настроения отдельного гражданина, часто определяют семейные отношения, психологический климат в коллективе и, в конечном итоге, социокультурные процессы в обществе в целом. Так что же такое деньги, и какими смыслами они обладают. В словаре В. Даля деньги, «деньга» – это «капитал, истиник, наличное, ходячая монета всякого рода, а примеры свидетельствуют об их власти над людьми. Например, «без денег и разума нет»; «и барину деньга господин»; «денежка не Бог, а бережет», «много друзей, коли денежки есть» и в то же время «деньги не голова: наживное дело» [1, с. 428]. В словаре современного русского языка «деньги» – это, во-первых, «металлические и бумажные знаки, являющиеся мерой стоимости при купле-продаже» и, во-вторых, «капитал, средства». А далее приводятся словосочетания, которые можно понять, только постигая смысл денег как факта социальной реальности: «швырять деньгами», «бросать деньги на ветер», «при деньгах», «шалые деньги» и др. [2, с. 387]. Таким образом, деньги обладают множеством смыслов и в какой-то степени к ним применимо размышление Августина Блаженного о времени: все знают, что это такое, но как только пытаешься это объяснить другим – совершенно «становишься в тупик». Современное теоретическое представление о деньгах формируется в значительной степени на основе положений экономических парадигм, соответствующих разновидностям количественной теории денег в виде конкурирующих кейнсианских и монетаристских концепций. Выражением подходов, отражающих особенности философского реализма, можно считать теории денег сторонников так называемой австрийской школы. Они представляют радикальное крыло экономического и политического либерализма, резко критикуют всех современных сторонников количественной теории денег и признают их реальное бытие только в драгоценных металлах, прежде всего в золоте [3, с. 144].

Итак, деньги многозначны. Без преувеличения можно утверждать, что это гениальное изобретение, которое оказало глобальное влияние на развитие цивилизации. Интересно, что в периоды экономических кризисов торг и натуральный обмен служат предвестниками регресса в социальных отношениях, поскольку товары тогда не имеют определенной стоимости: их цена определяется исключительно отношениями сил. Так, например, не было денег и необходимости «зарабатывать на жизнь» в первобытном обществе: необходимо было выполнять свои обязанности, трудиться, чтобы иметь право на пищу и кров. В средние века роль денег тоже не была значительной: средневековое общество перешло с системы разделения труда и товарно-денежного обмена обратно на натуральное хозяйство и землевладение.

Деньги как социально-психологический феномен пытались понять многочисленные представители психологии и социологии, например, З. Фрейд, М. Вебер, Т. Парсонс, Н. Луман и др. Они убеждены: секрет власти денег над людьми кроется в чело-

веческой психологии. Сила денег измеряется верой в них людей: деньги, наравне с Богом, это единственная на Земле «вездесущая сила», которой теоретически подвластно все. В классическом психоанализе даже есть термин «либидинальная экономика», согласно положениям которой, например, стремление торговаться на рынке не просто игра, а выражение фантазий о господстве и подчинении. Действительно, трудно найти другой, столь беспокоящий нас феномен как деньги. Деньги – неотъемлемая часть нашей повседневной жизни: уже начиная с детства, мама убеждала нас, что деньги надо тратить, прежде всего, «с умом», а не с удовольствием, и, значит, уметь контролировать себя, т. е. быть взрослым. Однако ощущение обладания, стремление к удовольствиям – неотъемлемая часть нашего существования, поэтому одни из нас безутешны – и ставят на деньги все, а другим удается понять, что деньги – всего лишь средство, инструмент, хороший слуга, но плохой хозяин. Наши отношения с деньгами – манера тратить их или беречь – способны многое сказать о любом человеке. Почему среди нас существуют богатые скряги и бедные транжиры? Возможно, потому что наше отношение к деньгам зависит не от размера доходов, а от особенностей нашей личности. Многие убеждены, что деньги могут решить любые проблемы. Их самое большое желание – контролировать мир: психологически доминировать над друзьями, близкими, коллегами по работе или подчиненными. Но страх, что средств может не хватить, наоборот, делает таких людей рабами, ставит в зависимость от денег. Скупцы часто получают неизъяснимое удовольствие, неоднократно пересчитывая деньги, – каждый сэкономленный рубль для них – победа. Потребность сохранять свои ресурсы может быть связана с внутренней неуверенностью, незащищенностью. Таким людям деньги служат подспорьем, позволяющим ориентироваться в жизни.

Человек зарабатывает на жизнь, значит, зарабатывает деньги. Как известно, выражение зарабатывать на жизнь возникло вместе с рыночным обществом, в котором человек сдает в наем свою рабочую силу и получает в обмен зарплату. Повсюду и во все времена работа была неременной частью жизни в обществе, и тот факт, что мы получаем определенную сумму в качестве компенсации за выполненную работу, как ни странно, повышает степень нашей свободы, ведь теоретически мы можем делать с этими деньгами все что угодно. Однако зарплата не должна становиться синонимом человеческой ценности, надо понимать ценность человеческого бытия самого по себе, вне того, что человек имеет. Нельзя, например, отрицать ценность человека, у которого сейчас нет работы. Современный человек должен осознавать: размеры того, что мы имеем, не определяют того, чем мы являемся. Финансовый кризис преодолим именно благодаря усилиям самих людей, лучшим качествам их личности. Конечно, деньги – это еще и инструмент исполнения желаний, поэтому не получается сформировать к ним абсолютно рациональное, без эмоций отношение. Они позволяют нам решать некоторые проблемы и исполняют некоторые наши желания, но далеко не все: больше денег не значит больше счастья. Поэтому здоровое отношение к деньгам основывается в первую очередь на здоровом отношении к самому себе и свидетельствует о зрелости личности.

Л и т е р а т у р а

1. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 1. А–З / В. Даль. – Москва, 1994. – 800 с.
2. Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1. А–Й / АН СССР, Ин-т рус. яз. – Москва : Рус. яз., 1981. – 698 с.
3. Мартыненко, В. В. Социальная философия денег / В. В. Мартыненко // Вопр. философии. – 2008. – № 8. – С. 143–154.