

**ГЕНЕЗИС ФОРМ И МЕТОДОВ ДОСТИЖЕНИЯ РАВНОВЕСИЯ
МЕЖДУ СТРЕМЛЕНИЕМ К СОЦИАЛЬНОМУ
ПРИСОЕДИНЕНИЮ
И СТРЕМЛЕНИЕМ К СОЦИАЛЬНОМУ ДОМИНИРОВАНИЮ
В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Лизакова Р. А., Бердин А. Ю.

*(г. Гомель, Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого)*

Совокупность действий индивидуума в социуме представляет собой компромиссный набор между стремлением к социальной принадлежности и жадной социальной позиционирования. Социальная принадлежность занимает более высокий уровень в иерархии потребностей, т.к. человек может осознать и идентифицировать себя только среди себе подобных. Но просто факт социальной принадлежности не дает индивиду полного чувства бытия, ему необходимо еще позиционировать себя относительно других индивидов, а это может происходить и за счет нарушения формальных норм и правил.

В условиях отсутствия факторов, обеспечивающих стабильность жизнедеятельности доминантного большинства членов социальной системы, общественное мнение может оставаться индифферентным к проявлению фактов открытого асоциального доминирования с нарушением формальных норм и правил. Необходимым условием для этого является тот факт, что данное действие напрямую не наносит вред их материальному благосостоянию, а главное, не позволяют наиболее активной социальной прослойке общества добиться устойчивого доминирующего положения, посредством достижения наибольшего материального благополучия. Данный факт обуславливается тем, что при отсутствии возможности реализации доминантного мотива социального доминирования (или недостаточного наличия мотивации для его реализации в сложных условиях), заложенного в каждом индивиде его замещает стремление к социальной унификации - всеобщей уравниловке, где легче будет идентифицировать себя и осуществлять самопозиционирование.

Укрепление государственной системы и общественного строя в целом вносит в жизнь отдельных слоев общества такие категории, как относительная стабильность, возможность выбора, накопления и естественный страх перед утратой достигнутых социальных позиций. Таким образом, происходит сужение рамок двух диаметральных векторов сознания социума: стремлением к социальному присоединению и стремлением к социальному доминированию. Открытое социальное противопоставление уже не является откровенно свидетельствующим фактом высокого статуса в обществе. Возобновление работы ряда государственных институтов обуславливает частичную формализацию ряда социальных процессов делает не только возможным, но и выгодным постепенную социализацию инструментов и средств общественного доминирования.

Тем не менее, несмотря на рост легального сектора экономики на начальном этапе формирования рыночных институтов, система отношений между собственником - хозяином и наемным работником строится практически исключительно на принципе социального доминирования. В таких условиях может происходить открытая эксплуатация рабочей силы, т.к. перед социумом стоит

проблема обеспечения собственного существования. Таким образом, на данном историко - экономическом отрезке становления вектор социального доминирования смещается в область полуполезного бизнеса, передавая хозяину официальный доминирующий статус. Вектор признания социального успеха и благополучия смещается от имиджа человека вне правил и законов на гражданина, который смог осуществить верные надстройки на общественный базис, тем самым интегрировав себя в систему таким образом, что оказался с более высоким социальным статусом, полномочиями, возможностями и правами, чем окружающие. Происхождение капитала на данной стадии общество не интересует - достаточно факта наличия успеха - цель все еще оправдывает средства.

Укрепление экономики, а соответственно, и совокупный рост благосостояния населения коренным образом трансформируют социальную позицию индивидов. Начинается прирост рождаемости, население строит долгосрочные планы, проблема обеспечения существования практически снята - общество вступает в новую стадию, где оно не хочет иметь рядом различные форс - мажорные обстоятельства в виде криминального элемента, попирающего основы системы. У людей появляется возможность выбора места работы, востребованы хорошие специалисты, появляется время, средства и возможности для отстаивания собственных интересов, активизируются общественные движения. Все это обуславливает переход к новой форме отношений - социально - ориентированной, личные цели и достижения должны не противоречить общественным, а дополнять их.

Открытая эксплуатация и обогащение за счет безвыходной ситуации населения уступает место псевдо партнерским отношениям - зарабатываешь сам, дай заработать и другим. Активизируется спонсорство, посредством корпоративных мероприятий укрепляется командный дух и преданности организации, умелых работников начинают стимулировать. Социум постепенно отдавать первенство индивидам не только преуспевшим, но и социально-полезным, не разделяющим личные интересы и общественные. Добросовестный честный труд, обеспечивающий возможности к существованию индивида уже цениться, но социально уважаться неформальными институтами пока не стал, но он делает человека относительно не зависимым и отчасти уверенным в завтрашнем дне.

Здесь был бы весьма актуален постепенный переход к следующей модели, но как показали нам социальные эксперименты 20 века - для того чтобы создать идеальное общество нужно всего одно условие - идеальные люди, с идеями, мотивами и инстинктами, в корне противоречащими настоящей человеческой природе. Таким образом, продолжается поиск форм и методов взаимосвязки личностных и общественных интересов - стремлением к социальному присоединению и одновременно социальному доминированию. Решается вопрос, как конкретную энергию индивида направит на пользу всего общества в целом, чтобы при этом остались довольны оба контрагента, обеспечивая целостность функционирования всей социально-экономической системы.