

**АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ГЕНЕЗИСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ
(ВОПРОСЫ ИСТИНЫ И СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПРАВЕ)**

Головко А. А., Ищенко Н. С.

(г. Минск, Белорусский государственный университет;

*г. Гомель, Гомельский государственный технический
университет им. П. О. Сухого)*

FACIANT MELIORA POTENTES

Понятие истины весьма подробно освещено в философии, однако еще недостаточно глубоко рассмотрено в праве. Для теоретиков права и практиков весьма необходимо понимание значения истины в праве. Чтобы разобраться в этом, следует исходить из понятия истины философии.

В философии под истиной понимается достоверное, правильное знание, однако такое определение характеризуется неполнотой и односторонностью. Р. Декарт в узком смысле этого слова понимает некое соответствие мысли предмету. О понятии и содержании истины до настоящего времени нет единства мнений. В своем споре «эмпирики» и «рационалисты» допускали возможность обретения человеком истинного знания, но не достижения истины в праве. Агностики отрицали такую возможность. Агностицизм, как особое философское направление, отвергает возможность познания истины в деле, в жизни, в праве.

Безусловно, что истина - не только критерий философии, но и критерий права и справедливости. Без них о праве нечего и рассуждать. Два данных признака, конечно, являются жизненно важными критериями человеческих отношений, и задача государства - обеспечить их реализацию. Это определяет смысл, нравственность, лицо и значение государства, его государственности, демократии и является отражением их совести.

Одной из актуальных проблем правоприменительной деятельности, исследуемой правовой наукой и практикой вообще, и в связи с изучением фактических обстоятельств дела является проблема установления объективной истины. Стремление к ней - обязательный атрибут судебной деятельности, это критерий достижения справедливости, принятия возможного безошибочного акта. Философы однозначно утверждают, что достичь в принципе абсолютной истины невозможно, однако максимально приблизиться к ней необходимо, т.к. в противном случае общество исчезнет, а суд превратится в подобие суда.

Для установления истины в праве необходимо стремиться уяснить ее в сравнении с явлениями реального мира, историческим опытом человечества, с теорией естественного права. Истина естественного права - это отражение и закрепление человеческих действий и отношений.

Возникает множество различных вопросов. Каков критерий истины в праве? Может ли истина присутствовать в позитивном праве авторитарного, недемократического государства? В позитивном праве истины не может быть. Она поглощается законом, и все зависит от него.

Возможно ли, основываясь лишь на законе, установить истину и вынести справедливое решение? Видимо, можно, но лишь частично (отвергать данный подход было бы неверно). Однако, понимая, что закон сам по себе несовершенен, следует искать и изыскивать иные доводы, которые можно было бы положить в

основу решения, принимаемого судом. Данными иными доводами могут быть лишь принципы естественного права, но некоторые из них не изучаются (либо недостаточно изучаются) в вузах (не только нашего государства, но и в иных постсоветских государствах). Таким образом, считаем, что изначально допускается весьма серьезный изъян в профессиональной подготовке будущих правоведов.

В нашем государстве не совсем правильно понимается значение защиты «права». Защищать, отстаивать его принципы, без сомнения, нужно, однако данная защита не может делаться силами государства, а лишь через поиски истины. Безусловно, силовые действия в праве совершенно неприемлемы.

Право обладает свойствами не просто оспаривать, возражать. Это поиск возможности найти и определить истину в каждом деле, путь к здравому смыслу. Соответствующим образом организованное оспаривание, придание ему процессуальной направленности, выраженной в виде решения, является специфической формой проявления права. Лишь в нем можно определить истину. А ее процессуальное оформление (в виде соответствующего решения) называется юриспруденцией.

Истина в праве, полагаем, сводится, прежде всего, к правоприменительному процессу (позитивному праву), на фоне которого необходимо искать и устанавливать истину. Это объективный процесс, в который вовлекаются множество людей независимо от их желаний, намерений, целей. Представляется, что все прежние дефиниции об истине и способах ее реализации мыслителей прошлого нуждаются в весьма серьезной корректировке, т.к. истина не сводится лишь к выяснению ее содержания в споре, а, прежде всего, достигается в делах людей, оценка которых осуществляется на основе принципа истинности. К ее характерным (образующим) признакам необходимо отнести:

- объективность;
- всесторонность;

А особенность;

А справедливость.

Право связано с совестью (некоторые правоведы считают, что и с душой) и является их отражением. Совесть - главнейший признак права и реализуется через справедливость и правду. Критерием их достижения является истина в праве. Можно ли так говорить о законе? Придерживаются ли судьи данных критериев? Довольно затруднительно ответить, т.к. этому в вузах не учат.

Познание, осуществляемое в процессе изучения фактических обстоятельств дела, основано на знании, на способности исследовать материальные явления, выявлять их связь с иными проявлениями сознания индивида. Любое деяние вызывает в окружающем мире комплекс изменений, выявление и установление которых позволяет судить об исходных, первоначальных, негативных преступных проявлениях. Даже по прошествии какого-либо времени можно установить истину по делу, обнаружить, собрать информацию об имевшем место событии и принять решение, максимально приближенное к истине. Без сомнения, на данном пути установления абсолютной истины имеются существенные и многочисленные трудности субъективного и объективного характера, которые приходится преодолевать лицам, устанавливающим истину. Причем, чем образованнее работник розыска, следователь, судья, прокурор, тем легче разрешить данные труднейшие задачи (многим, к сожалению, они не под силу).

Истинность правовых знаний обеспечивается их соответствием реальной действительности, а не противоречием ей. Законам также следовало бы отражать и

закреплять эту действительность, не позволяя каких-либо отступлений от нее, иначе такой разрыв между ними может привести к весьма негативным последствиям.

Для правоведов, как и для философов, критерием истины является разум. Истинными принимаются такие теоретически обоснованные правовые знания сущего и должного, которые позволяют делать оценки юридических фактов. Работники правоохранительных органов обязаны и должны отыскать одну, единственную общую истину. Возможности выбора у них не должно быть. Истина одна. Правоведы не могут проводить эксперименты на повторение фактов либо событий, имевших место. Они дают оценки, опираясь на профессиональный опыт, аналогии закона и права, обычаев, судебных прецедентов.

Полагаем, что оценка фактов, событий может считаться правильной, если она отвечает опыту человечества, позитивным преобразованиям. Причем, если в целом ряде областей знаний истинное может заменить ложное понимание, то в праве это должно быть максимально исключено.

Истина всегда бывает объективной, т.к. она не может быть иной. Правоведы всегда должны стремиться к объективному расследованию, обобщению и оценке, собранных доказательств, к их достоверности. Смысл правовой истины заключается в поисках справедливости, правды, что приближает к ней. Считаем, что чем больше будет справедливости, правды, добра при разрешении дел, тем больше правоведы приблизятся к истине (которая не зависит от пристрастия, произвола людей, их интересов).

Добиться истины весьма сложно, и эту задачу могут решить лишь самые умные, которые стремятся к достижению абсолютной истины. Причем, ни одно лицо в государстве не вправе претендовать на истину в последней инстанции.

Абсолютная истина в праве, как и в философии, является пределом, к которому стремятся в судопроизводстве. Следует признать, что в большинстве случаев, когда лицо, обвиняемое в совершении преступления, не признается в его совершении, удается достичь только относительной истины в результате полученных не совсем достоверных доказательств.

Содержится ли истина в законе? Закон только требует ее достижения при выяснении спорных суждений, обстоятельств. Способны ли судьи отступить от закона ради выяснения истины и нужно ли это делать? Стремление к установлению судебной истины - это система действий и отношений, в которую вовлекается довольно широкий круг участников, и не каждому судье это может быть под силу.

Следует ли изменить *систему получения юридического образования* в Республике Беларусь? Изменить следует, т.к. она носит мало прикладной характер, слабо нацелена на подготовку специалиста-практика, а не кабинетного работника.

Вопрос ложности либо истинности относится к объективной стороне правонарушения и всегда базируется лишь на знании. Истина основана на знании, которое ложным не должно быть, как и истина. Характеристиками истины являются: а) достоверность; б) правдоподобность. Ложными бывают либо толкователи, либо ее толкование. Истинная убежденность базируется на знании, и если гипотеза является путем к познанию истины, то приводимые доказательства - это либо ее отрицание, либо ее утверждение.

Достичь истины это означает получить высокую степень достоверности. Истинные суждения вытекают из фактов, юридическая оценка которых приближает к истинному решению. Достоверность, подтверждающая истину, означает повторяемость, стабильность проявления факта, по своим признакам характеризуется однородностью, что приближает в праве к теории здравого смысла,

ее требованиям. Здравый смысл означает очевидность, основанную на знании, доверие к нему и соответственно к здравому смыслу. Весь арсенал человеческих знаний реален. Здравый смысл, являясь частью истины, не предполагает, а утверждает ее, хотя и требует проверки.

Бертран Рассел и иные философы под истиной понимают свойство мнений и предложений и ничего более, с чем затруднительно согласиться. Истинно то, что правдоподобно, и в этом смысле их значения совпадают. Если неправдоподобно, значит не истинно, а ложно. Поэтому следует обнаруживать доказательства, что истинно и правдоподобно - однозначные понятия. Отсутствие свидетельств, доказательств противоположного, подтверждает правильность решения (истины). Следовательно, истина сокрыта в правде, справедливости, выборе, определении, отделении добра от зла в праве.

Соотношение истины и знания в праве и юриспруденции весьма важно. Понятие истины является фундаментальным, и знание определяется посредством выяснения истины. Таким образом, принятие судом решения можно признать истинным и справедливым лишь при условии, если приведены и оценены все доводы «за» и «против», качественная и количественная оценка позволяют принять истинное решение.

Безусловно, понятие «истинного» в праве имеет много значений. Свидетельствами истинности являются события, отражающие ее состояние. Утверждающим и одновременно разрушающим фактором истины является время. То, что еще вчера было истинным, сегодня либо завтра может оказаться ложным. Поэтому судья (и даже любой юрист) всегда обязан учитывать данное обстоятельство и проверять его. Причем, определение «ложного» и «истинного» в праве требует их выяснения на весьма высоком уровне. Юриспруденция, построенная на законе, к сожалению, этого не выясняет.

Представляется, поиск истины в правоприменительном процессе может и должен строиться на следующих принципах:

- истина всегда должна базироваться на знании, а не являться результатом рассуждений, предположений;

- А быть справедливой;

- А являться правдоподобной;

- А характеризоваться достоверностью;

- А должна строиться на здравом смысле;

- А быть реальной, а также доказуемой;

- А должна утверждаться через логичность и значимость.

Механизмом установления истины могут быть следующие пути:

- А истина рождается в состязании (споре);

- А в результате судопроизводства, строящегося на принципе состязательности;

- А с помощью работников правоохранительных органов, а также адвокатуры.

Рассмотрим понятие справедливости как принципа человеческой жизни, составной части естественного права и существенного фактора построения гражданского общества, без которого реформы обречены на неудачу. Прежде всего, необходимо строить не экономику, а формировать нового человека, т.к. лишь одновременно (и параллельно) с решением данной проблемы могут происходить позитивные изменения в экономике.

Традиции права простираются к нам из глубины веков, и естественно правовой менталитет права остается. Право, которое лишено идеалов и идеальности,

становится ничтожным правом. Естественное право воплощает в себе ценности правды, доброты и справедливости. Естественное предназначение права - являться справедливым. Право, которое отклоняется от своего высшего предназначения, ничтожно и преступно, и государственные деятели, к сожалению, зачастую произвольно, непродуманно совершают такую трансформацию. Несправедливый закон не является правом и его необходимо отвергнуть для обеспечения нормального функционирования общества, торжества естественно правовых положений о справедливости. Без сомнений, что справедливому закону люди всегда будут подчиняться, несправедливый закон будет всегда не соблюдаться, нарушаться, отступать от него, обходить его, возражать и восставать против устанавливаемых им порядков, правил.

Естественное право получают люди при своем рождении. Это право - право должного, отличающееся от права позитивного. Столкновение, противоречие между собой права должного и сущего - стимул к прогрессу человечества и различных общественных отношений.

Познать должное в праве означает познать, прежде всего, справедливость, что характерно лишь естественному (человеческому), но не государственному праву. Изучать право необходимо через общие принципы справедливости, добра, правды, которые в процессе их многовекового применения стали нормами (причем, признанными) человеческих отношений и путями поиска истины. Механизм их реализации двойной: через нравственное признание, соблюдение и через правосудие.

Высшими задачами (целями) жизни человека являются:

- духовное и материальное благосостояние;

А свобода личности;

- социальная справедливость (справедливость для общества и индивида) как средство достижения данных целей.

Указанные цели могут и должны быть достигнуты лишь одновременно. Люди только тогда могут сказать, что они живут в обществе, когда превалируют человеческие отношения, отвечающие человеческой природе. И правовая система (нравственность, мораль) дает людям реальное ощущение бытия в свободном, справедливом мире, социально-культурные и экономические достижения которого поставлены на службу человека (это можно выразить одной формулой: все для человека, все во имя человека).

Общество, государство, не достигшее этих ощущений, является несчастным и больным обществом, которое погружается в состояние кризиса и гибели. Видимо, суть кризиса в современных условиях необходимо искать именно в ее несправедливом, негармоничном характере человеческих отношений, которые не могут быть восполнены даже и экономическим процветанием.

«Естественное право, - как справедливо отмечает профессор С.Г. Каргополов,- постоянно напоминает людям о существовании нравственно-духовной Программы о долге человека быть таким, каким его создала природа, а не каким его хотело бы видеть государство, о справедливости в обществе как мировой цели и универсальном принципе. Система естественного права является совокупностью человеческих принципов должного справедливого поведения. Естественный принцип справедливости стоит выше реального бытия и всего существующего». [1, С. 12]

Как источник права, право справедливости возникло в Великобритании. Оно было подвижным, гибким, лишенным формализма в сравнении с общим правом и имело большее признание и распространение в праве собственности и договорном

праве. Право справедливости только корректировало и дополняло общее право, но и стало (начиная с XVII в.) занимать в данной стране главенствующее положение. Английские суды устранили двойственность юрисдикции, т.к. могли использовать правовые средства, предусмотренные правом справедливости, применять нормы общего права в одном суде, в порядке единого иска. Причем, в случае коллизии норм права справедливости и норм общего права, отдавалось предпочтение нормам права справедливости, что ведет к прекращению действия норм общего права. Позитивные результаты данной правоприменительной деятельности в Англии видны и сегодня.

Естественно правовые традиции продолжили в себе, присущие еще античному миру, мысль о тождестве, единстве справедливости и права. Учение о справедливости занимает одно из главных положений в праве, древних и современных теориях естественного права. Это глобальные теории, которые выходят за пределы человеческих отношений, стали универсальными законами мира и объясняют (делают попытку объяснить) прошлое, настоящее и будущее той либо иной общественной формации, являясь своеобразным прогнозистом ее развития (причем, с прогнозами либо толкованиями политиков зачастую не совпадает).

Право справедливости существует в условиях противоборства добра и зла, света и тьмы. Оно является активным творцом и защитником всего позитивного - добра, света, любви. Полагаем, что гражданам Республики Беларусь следует определиться, что необходимо создавать, по какую сторону стоять. С нашей точки зрения, позиция (позитивно мыслящих людей) лишь одна - право призвано проводить в жизнь абсолютные и вечные истины, ценности добра и справедливости.

Существующее в современных условиях в Республике Беларусь позитивное право не всегда справедливо и оправданно. Способность человека, отличать справедливое от несправедливого, является не результатом опыта его жизни. Она связана с иным понятием, называемым «совестью», не свойственным другим существам. Присущие человеческой природе чувства справедливости-совести (как обязательные составные части права) - живая и самостоятельная сила, первичный источник любого правового развития естественного права.

Понятие справедливости - это естественный универсальный закон человека, норма человеческих отношений, которой руководствуются люди. Основным требованием человеческого сознания является стремление к истине как форме достижения справедливости, ее идеальному проявлению. Право в итоге воплощается в идеале справедливости и представляет собой его высшее осуществление как разумное, естественное право (Дель Веккио).

Генезис человеческой цивилизации - это углубление приоритета духовного начала над эмпирическим (практикой), духовной автономии человека над необходимостью, естественно правового способа регуляции над способом регуляции, осуществляемого позитивным правом. Жизнь должна встраиваться в право, а не право в реальную жизнь. Исследование данных путей является актуальной задачей ученых-правоведов.

Т. Гоббс определял «справедливость» как правило разума, запрещающее нам делать что-либо, пагубно отражающееся на нашей жизни. Таким образом, справедливость сама по себе - это естественный закон человеческих отношений, делает выводы Гоббс.

Р. Штамм одно из центральных мест в праве отводит понятию справедливости. Справедливость (согласно его мнению) - это проявление добродетели, выраженное в законе, есть твердая воля законодателя устанавливать на

практике правила, руководствуясь высшей целью социальной жизни - сделать людей счастливыми, отражает идею правды и реализуется через правильность как объективную закономерность построения социальной жизни, права.

Право и справедливость соотносятся как понятие и содержание. Справедливость - это конечная цель права, и в этом случае право и справедливость выступают двумя сторонами одной и той же медали - права. Их невозможно разделить ни в теории, ни на практике, т.к. они характеризуют целостность наивысших стремлений.

Справедливость - это воплощение мировой гармонии на планете, где каждый служит каждому, отдает и получает «свое», где люди честны и полностью доверяют друг другу. Возникает вопрос: могут ли быть данные отношения в государствах, где господствуют законы рынка, принципы корыстолюбия, готовности убить ради завладения имуществом?

Результат реализации принципа справедливости - правопорядок во всех структурах общества. Справедливость понимается, как «каждому свое». Осуществить ее в этом смысле практически невозможно. Справедливое пропорциональное распределение благ не является признаком истинного правопорядка. Воздать каждому свое, согласно общественных представлений и возможностей, как это понимают позитивисты, не может являться сутью справедливости. Справедливость - это, прежде всего, добродетель, т.е. развитие и поддержание индивидуальности, прав и свобод человека, их обеспечение. Надеемся, что все это будем осуществлять в Республике Беларусь.

Справедливый индивид заботится, чтобы его ближний не лишился собственности или прав, для чего нужно ставить себя на место другого, воздать другому то, что ему надлежит, и не делать ему неприятности, тогда отношения в обществе резко изменятся к лучшему (кратко данная позиция формулируется: «не пожелай и не делай другому того, что не желаешь себе»). Задача естественного права заключается в воспитании у индивидов чувства справедливости, а позитивное (государственное) право, юрисдикция должны реализовывать справедливость. Следовательно, справедливость - это фундаментальный принцип права и базирующегося на нем правопорядка. Справедливость - это правовое измерение нравственности человека и общества.

Абсолютной, абстрактной справедливости не существует. Стремление к ее идеальному пониманию и достижению является непреходящим желанием человека. На ее стандартах основывается правопорядок и если общество, государство не придерживаются этой элементарной истины, они обречены на гибель. Это специфическая человеческая основа правопорядка и сущность естественного права, основы для либеральных политических и правовых ценностей.

Субъектом (причем, единственным) естественного права является физическое лицо. Юридические лица - производные, вторичные по отношению к нему. Природа человека (дух, душа, тело) является источником норм естественного права. Оторвавшись от природы человека, советское государство поставило себя вне естественного права, и возврат к правам и свободам человека - это возвращение в его лоно.

Поэтому справедливость не просто примыкает к праву, а является его образующей частью. Справедливость - это мера, норма должного, идеального отношения людей, выражения их деяний, однако она возможна только в правовом демократическом государстве. Полагаем, что справедливое общество не является утопией. Это осуществимая правовая конструкция. И даже то, что идеальное

государство Платона не состоялось, что «город Солнца» Кампанеллы не был построен, еще не означает, что это нереально. Просто, еще не родились, не сформировались строители до реализации данных идей. Теория развития права дала идею реализации мечты, однако люди еще не готовы внедрять ее в жизнь. Предопределено законами развития природы и общества - построить справедливое общество. Строить всегда сложно, и это могут лишь мудрые. Это вечный механизм движения людей к прогрессу.

Белорусское государство и общество живут по нормам позитивного права. Кризис общества и государства заключается не в кризисе экономики, а в кризисе нравственности народа, в его неспособности интегрироваться в общемировые процессы, в неумении и нежелании строить общество на правовых началах, непонимании противоречий между общественным сознанием и действительностью, между реальной жизнью и ее идеалом.

Право - носитель свободы человека и регулятор отношений между людьми на основе принципа справедливости и воплощает их в себе наиболее полно и совершенно.

В связи со сказанным возникает вопрос: Может ли принцип справедливости содержаться в позитивном национальном праве? Б. Кистяковский определял справедливость как то, что должно быть и что редко можно встретить в социальном мире.

Позитивное право, создаваемое законодателем, признано и имеет смысл лишь постольку, поскольку оно является продуктом практического умения людей творить добро и справедливость вопреки искушениям страстей, произволу и насилию. Как отмечал С. Г. Каргополов, позитивное право - это право государственного насилия над народом, сопряженное с издевательствами над ним. Юриспруденция есть не теоретическая, а практическая часть права. В современной теории о праве юриспруденция и право разведены между собой.

Поэтому устанавливаемые законодателем правила, порядки, законы лишь в том случае могут быть истинно правовыми, если они удовлетворяют требованиям справедливости и служат добру. Нравственный закон всегда морален и абсолютен. Он свойственен лишь личности. Государство обязано реализовать автономный нравственный закон в жизнь через общественный прогресс, экономическое развитие общества, совершенные формы производства, должный уровень правового регулирования внешнего поведения людей.

В современных условиях вопрос о взаимной ответственности государства и личности приобретает новые качества. Оптимальное взаимодействие права и личности возможно лишь на основе четко функционирующей государственности. Легитимная демократическая власть является предпосылкой эффективности такого взаимодействия.

Добровольная реализация норм права, легитимность функционирования властных структур обеспечат подлинную свободу индивида, создадут условия для утверждения тех духовных ценностей, которые сложились в обществе.

По своему существу право, выступающее в виде признанных и единых, обязательных для всего общества правил поведения, создает те условия и способы жизнедеятельности людей, которые объективно необходимы для нормального функционирования общества. Основанные на принципах равенства, справедливости, правила являются нормами юридически признанной свободы.

Ценность права состоит в предоставлении индивидам той меры свободы, в рамках которой обеспечивается возможность выбора поведения в соответствии со

справедливостью, а также согласования своих собственных интересов с интересами общества.

Гегель рассматривал право как царство осуществленной свободы, реальное бытие. «Свобода бывает там, - писал он, - где господствует закон, а не произвол».[2, С. 28] По характеру права в конкретном обществе, его развитости можно судить о широте той свободы, которую юридически признает и допускает государственная власть.

Глобальные проблемы человечества, дошедшие в наше время до критической фазы, способны уничтожить жизнь на планете. Человечество более не располагает временем на отсрочку их решения и обязано принять экстренные меры по спасению цивилизации. Высказанные в данной статье аспекты позволят откорректировать некоторые негативные начала нашей жизни.

Литература

1. Каргополов С.Г. Справедливость в праве // Актуальные проблемы теории права. Калининград, 2000. С. 12 .
2. Гегель Г.-В.Ф. Философия права. М., 1990. С. 28.