

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТРАСЛЯХ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Е. А. Кожевников

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Реформирование экономики в постсоветский период проходило разными путями в двух соседних государствах – Беларуси и России. Особенно наглядно это заметно на примере отдельных отраслей, в частности лесного комплекса. Так, в лесном хозяйстве Российской Федерации глубина рыночных преобразований значительно выше и оценивается как самая масштабная за последние два столетия. Важнейшими вехами в этих преобразованиях оказались следующие:

– приватизация и переход преимущественно в частную собственность субъектов хозяйствования лесного сектора экономики (по некоторым оценкам, свыше 95 %);

– создание в системе управления лесами вместо 2320 лесхозов 1453 лесничеств и 13 лесопарков с различной организационно-правовой формой: государственных учреждений субъектов, территориальных отделов государственных структур субъектов РФ;

– формирование на основе имущественных комплексов лесхозов коммерческих предприятий для выполнения хозяйственных функций: государственных унитарных предприятий, казенных предприятий государственных автономных учреждений, открытых акционерных обществ, индивидуальных предпринимателей;

– широкое внедрение арендных отношений в лесопользование, при котором аренда лесных участков становится основной формой использования лесов;

– серьезные изменения в лесном планировании, на чем мы сконцентрируем свое внимание в настоящей работе.

В Республике Беларусь сохранены в государственной собственности отраслевые субъекты хозяйствования. Государственные лесохозяйственные учреждения – лесхозы, объединены в каждой области в производственные лесохозяйственные объединения. В соответствии с этим экономические аспекты в региональном лесохозяйственном планировании находят свое отражение в планах областных производственных лесохозяйственных объединений и десятилетних проектах организации и ведения лесного хозяйства государственными лесохозяйственными учреждениями – лесхозами. Указанные проекты разрабатываются дочерними структурами Лесоустроительного республиканского унитарного предприятия «Белгослес».

Региональное лесохозяйственное планирование в России организовано иначе и в настоящее время получило серьезный импульс для развития. В 2007 г. было утверждено «Положение о подготовке лесного плана субъекта Российской Федерации» (от 24.04.2007 г. № 246) и ряд других нормативных документов, которые существенно повысили уровень и значимость этой важнейшей управленческой функции.

Возглавляемый автором настоящей статьи коллектив преподавателей кафедры «Экономика и управление в отраслях» ГГТУ им. П. О. Сухого в 2008 г. разработал проект экономических разделов лесного плана для Смоленской области Российской Федерации. Этот проект был успешно защищен в Федеральном Агентстве лесного хозяйства, утвержден в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации и в настоящее время внедряется в практическую деятельность территориально-отраслевого органа управления – Департамента Смоленской области по лесному хозяйству.

Обобщая опыт разработки и защиты лесного плана субъекта Российской Федерации – Смоленской области, можно утверждать следующее:

1. Имеет место безусловный рост качества регионального лесохозяйственного планирования в России, в том числе в экономической его части.

2. Обеспечивается достижение положительных экономических целей и результатов: нацеленность на устойчивый рост объемов и экономических показателей использования лесов в полном соответствии с ростом потребления древесных и недревесных лесных ресурсов, в том числе в регионе; стабильный и динамичный рост доходов от использования лесов по всем уровням бюджетной системы Российской Федерации при обеспечении сбалансированного соотношения между доходами федерального и областного бюджета; растущие объемы софинансирования субъектом Российской Федерации при одновременном увеличении объемов затрат арендаторами лесных участков; постепенное достижение положительного баланса доходов

и расходов на ведение лесного хозяйства; положительная динамика важнейших целевых прогнозных показателей по осуществлению полномочий в области лесных отношений (объемов рубок лесных насаждений с одного гектара покрытых лесной растительностью земель лесного фонда; объемов платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов в расчете на один гектар земель лесного фонда и других).

3. Имеются отдельные методические проблемы в экономических разделах планов, в частности: отсутствие многовариантности, строгой логичности и системности в структуре «Типовой формы лесного плана субъекта Российской Федерации» (рег. Министерством Юстиции РФ 20.08.2007 г. № 10035); дискуссионность отдельных целевых прогнозных показателей, таких как «соотношение стоимости 1 м³ древесины от рубок лесных насаждений и ставки платы за единицу объема древесины, установленной правительством РФ»; методические проблемы балансировки доходов и расходов по ведению лесного хозяйства субъекта РФ на период далее трех лет, связанные с тем, что доходная часть рассчитывается с применением ежегодных коэффициентов индексации ставок, а расходная часть рассчитывается в ценах 2011 г. (согласно письму Министерства финансов РФ от 27.05.2008 г. № 15-08-0613); отсутствие региональных планов и программ развития лесопромышленного комплекса и других отраслей-потребителей лесных ресурсов; ограниченность информационной финансово-экономической базы по лесозаготовителям, потребителям лесных ресурсов и их инвестиционным планам; сложность и изменчивость отраслевых форм статистической отчетности.

Таким образом, сравнивая экономические элементы в теории и практике лесохозяйственного планирования Беларуси и России, можно сделать следующие выводы:

1. Принципиальные различия форм организации и управления лесохозяйственными отраслями приводят к различиям в системе регионального отраслевого планирования, в том числе в содержании экономических разделов.

2. Экономические показатели в региональных лесохозяйственных планах Беларуси и России методически имеют и элементы идентичности, и серьезные различия. Однако в обоих случаях их трудно признать исчерпывающе полными, системными и научно обоснованными.

3. Отсутствуют оценки вариантов возможного замедления роста или даже снижения экономических показателей из-за негативных тенденций, например, под влиянием мирового финансово-экономического кризиса.

Таким образом, безусловно, следует совершенствовать экономическую составляющую региональных лесных планов Беларуси и России, обеспечивая не только преодоление негативных национальных и транснациональных финансово-экономических тенденций, но и достигая стабильного роста экономики.