

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

А. Ф. Надыров

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Оценка эффективности является важным элементом разработки управленческих решений, позволяющим определить уровень прогрессивности действующей структуры, разрабатываемых проектов, и проводится с целью выбора наиболее рационального варианта структуры или способа ее совершенствования. Критерием эффективности при сравнении различных вариантов организационной структуры служит возможность наиболее полного и устойчивого достижения конечных целей системы управления при относительно меньших затратах на ее функционирование.

Расчет эффективности управления в большинстве монографий – это отношение прироста показателя, характеризующего управление, к его первоначальному значению или к затратам на управление, однако методики расчета не приводится.

В западном менеджменте основными критериями оценки эффективности управления выступают показатели доходности инвестированного капитала: курса акций, рентабельности капитала, активов и размер прибыли на акцию. Причем рентабельность активов выступает ключевым показателем оценки.

Предлагается усовершенствованная *методика оценки эффективности управления на конкретном предприятии*. В ее основу положены комплексная методика оценки деятельности подразделений банка С. В. Сплошнова [1] и рейтинговая оценка эффективности нефтехимического производства Л. П. Страховой [2].

С. В. Сплошнов сделал попытку оценить эффективность деятельности филиалов банка в целях, например, премирования. Главная идея – прибыль филиала не является главным показателем оценки менеджмента.

Л. П. Страхова предложила рейтинговую оценку с постоянно действующими критериями и определением веса каждого из показателей. Выбор такой методики связан с тем, что в этой отрасли нефть получают только на конечной стадии, однако основные трудозатраты уходят на другие процессы – разведку, бурение и т. д.

Сущность предлагаемой нами методики заключается в определении интегрированного комплексного показателя эффективности управления различных отраслей. Для определения комплексного показателя эффективности управления выполняются следующие этапы:

- определяются показатели, изменение которых можно оценить объективно. В основном это индексы (отношение значения исследуемого года к значению предыдущего, для показателей рентабельности – это непроцентное значение «плюс единица»), увеличение которого говорит о росте эффективности и наоборот;

- придание каждому из показателей индекса веса с использованием экспертных оценок. Если всего 10 показателей, то средний вес – 0,1, и, в зависимости от важности показателя, ему придается больший или меньший вес, но сумма всех весовых коэффициентов должна быть равна единице;

- определение показателей с учетом веса;

- расчет интегрированного комплексного показателя как суммирование всех показателей с учетом веса.

Показатели, используемые для оценки эффективности управления на примере КУП «Жилтеплосервис», приведены в таблице.

Расчет эффективности управления

Показатели оценки	Индекс изменения в 2007 г. по сравнению с 2006 г.	Индекс изменения в 2008 г. по сравнению с 2007 г.	Экспертный вес (важность) показателя	Оценка показателя 2007/2006 с учетом веса (гр. 1 · гр. 3)	Оценка показателя 2008/2007 с учетом веса (гр. 2 · гр. 3)
1. Индекс роста прибыли от реализации	-0,317	5,933	0,100	-0,032	0,593
2. Индекс рентабельности реализации	1,006	1,0270	0,150	0,1509	0,1541
3. Индекс рентабельности капитала	–	1,002	0,150	–	0,150
4. Индекс рентабельности активов	0,000	1,002	0,100	0,000	0,100
5. Индекс роста выручки – нетто	1,290	1,185	0,075	0,097	0,089
6. Индекс роста выручки по прочим услугам	1,056	1,118	0,150	0,158	0,168
7. Индекс, обратный затратам на 1 руб. продукции и услуг	1,041	1,090	0,100	0,104	0,109
8. Индекс роста зарплаты	1,265	1,467	0,050	0,063	0,073
9. Коэффициент постоянства состава	0,942	0,905	0,025	0,024	0,023
10. Индекс роста производительности труда	1,225	1,148	0,100	0,123	0,115
ИТОГО КОМПЛЕКСНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ			1,000	0,688	1,574

Таким образом, интегрированный показатель эффективности управления в 2008 г. вырос по сравнению с предыдущим годом в 2,3 раза (1,574/0,688). Эта положительная тенденция в целом подтверждается ростом всех ключевых экономических показателей 2008 г. – как количественных, так и качественных.

Литература

1. Сплошнов, С. В. Эффективность деятельности банка: сущностный аспект / С. В. Сплошнов // Банк. вестн. – 2003. – № 8. – С. 69–71.
2. Страхова, Л. П. Методы формирования и организации управления предприятиями химического комплекса : учеб. пособие / Л. П. Страхова. – Москва : ГГУ, 2001. – 201 с.